

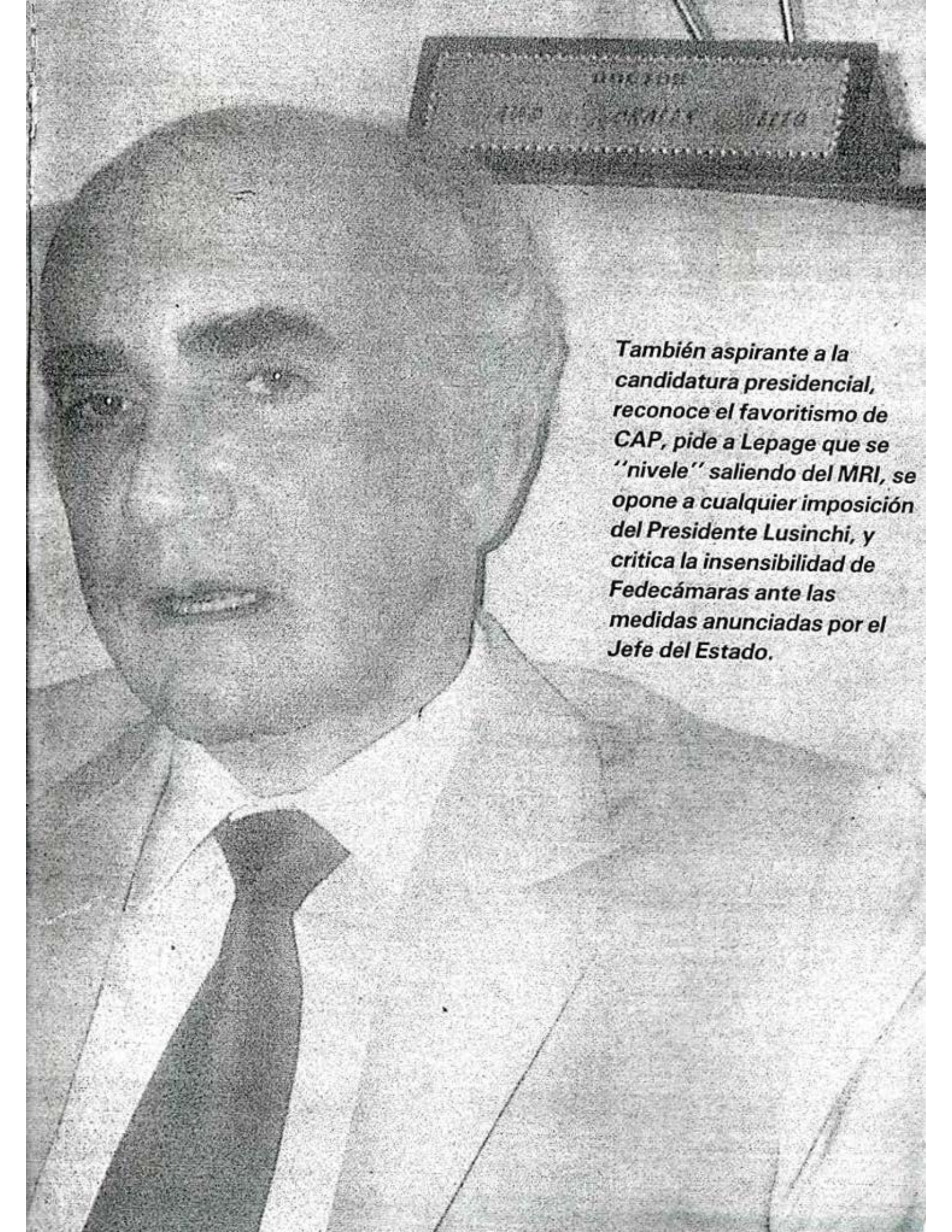
El Invitado de Bohemia

**DAVID
MORALES BELLO**

**LA CANDIDATURA
EN AD
ESTA DIFÍCIL**

Manuel Molina Peñaloza
Fotos: Pedro Rodríguez





También aspirante a la candidatura presidencial, reconoce el favoritismo de CAP, pide a Lepage que se "nivele" saliendo del MRI, se opone a cualquier imposición del Presidente Lusinchi, y critica la insensibilidad de Fedecámaras ante las medidas anunciadas por el Jefe del Estado.

En su oficina de la Torre Maracaibo, el diputado David Morales Bello no se fue por las ramas. Expresó que la cuestión candidatural en su partido "está difícil"; que durante meses se mantendrá el pugilato por la nominación, pero no duda que el próximo Presidente de la República, será un militante de Acción Democrática.

Guayanés de dilatada trayectoria política, nuestro invitado siempre ha mostrado una voluntad de hierro, en los combates estelares que ha protagonizado en el país, especialmente desde la época de la lucha armada —durante los gobiernos de Rómulo Betancourt y de Raúl Leoni—, etapa en la cual adquirió notoriedad descollante, al asumir la fundamentación jurídica del allanamiento de la inmunidad parlamentaria y apresamiento de los diputados y senadores del Partido Comunista y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria:

Como todo adeco de estos tiempos, Morales Bello acusa al gobierno del ex presidente Luis Herrera Campíns, para defender la gestión del Presidente Jaime Lusinchi, pero agrega otra rémora: la caída internacional de los precios petroleros. Así valora el programa de 21 puntos esbozado por Lusinchi el 17 de julio pasado, y arremete contra Fedecámaras, por considerar la posición anunciada por su presidente, Rafael Marcial Garmendia, como "insensible", al rechazar la eliminación del dólar preferencial de Bs. 4,30, para el pago de la deuda privada externa.

Fue un diálogo directo, sin rodeos, especialmente en cuanto "al pan nuestro de cada día": la candidatura presidencial.

—¿Cómo se imagina el desenlace de la carrera candidatural dentro de Acción Democrática?

—Está difícil, por cuanto hasta ahora la situación no luce lo suficientemente definida. Y eso me hace pensar que durante unos cuantos meses vamos a continuar arrastrando este concurso plural, acerca de cuyos resultados yo no me atrevería a adelantar ninguna opinión en estos momentos.

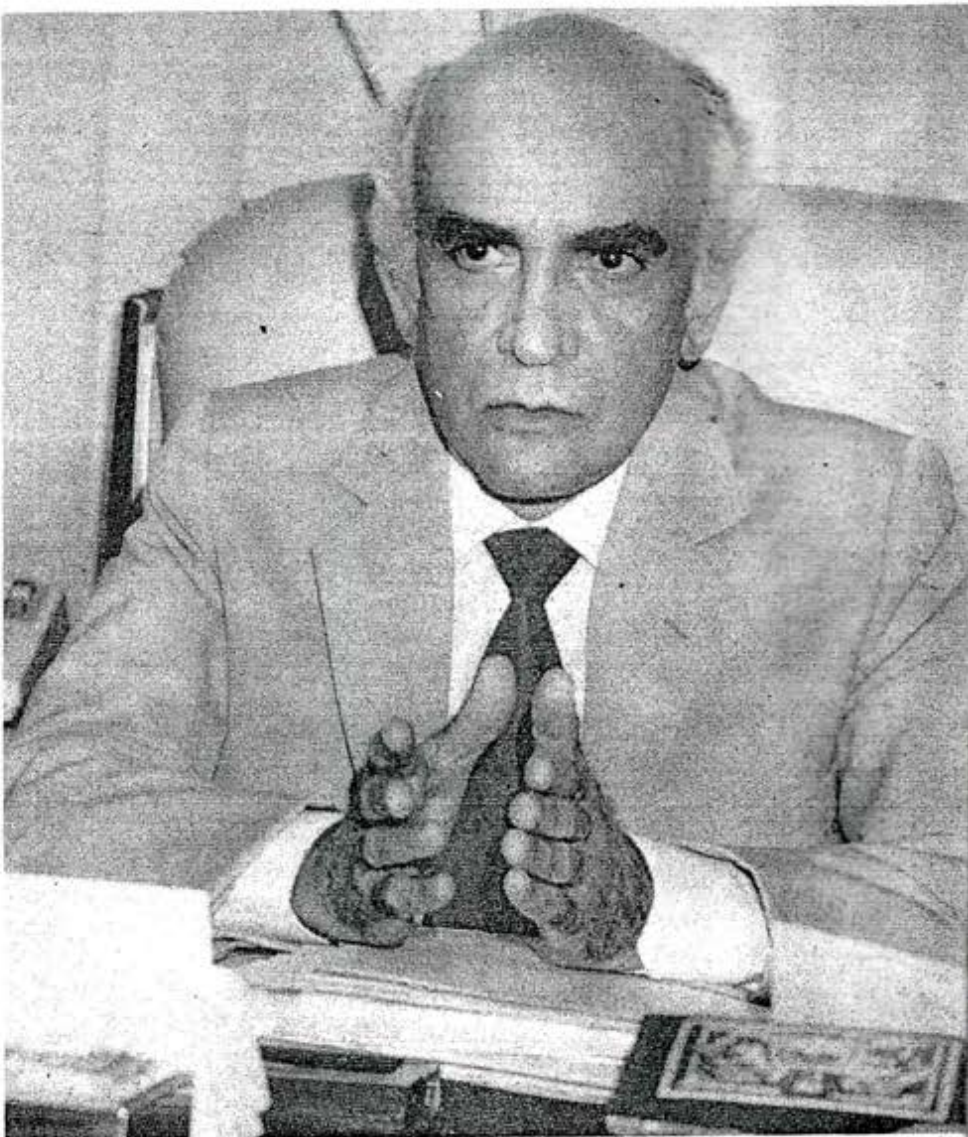
—¿Hasta que se bipolarice entre Carlos Andrés Pérez y Octavio Lepage?

—De ser así, estaría prácticamente resuelta la situación.

—¿A favor de quién?

—Yo no creo que pudiéramos decir que esa va a ser la polarización. Y por lo mismo, opino que está difícil hacer cualquier predicción.

—En ese particular, ¿David Morales



Bello descarta su candidatura en favor del ex presidente Pérez?

—De pensar así, también eso ayudaría a facilitar la opinión que ahora pudiera emitirse, pero considero que mi sentido de responsabilidad para la opinión que se expresa de manera favorable a la idea de mi candidatura, debe aconsejarme continuar el trabajo que vengo realizando, con la finalidad de no ser un ausente en ese concurso que habrá de conducirnos a la escogencia del candidato presidencial.

—¿No cree que usted está corriendo el riesgo de convertirse en una especie de precandidato profesional?

—El hecho de insistir en la idea de mi candidatura y mantener en alto la aspiración precandidatural, no debe significar una profesionalización en el empeño. Pero en todo caso, de tomarse así, pienso que no sería una cosa extraña en este país, donde las repeticiones se intentan y se consuman a cada instante.

—¿Usted está en contra, o a favor de las "repeticiones"?

—Si estoy planteando una repetición, no puedo estar en contra.

Colegios Electorales, y CAP

Le planteamos lo de los Colegios Electorales, entendiendo que el sector Peñalver-ortodoxia, tiende a que sean pequeños, cuantitativamente, entre 20 y 30 mil miembros, mientras que los promotores de la candidatura del ex presidente Pérez, insisten en ampliarlos, llevarlos a unos 70 o 100 mil electores, para romper la fuerza de la inmensa maquinaria partidista, montada por Manuel Peñalver en contra de CAP.

—No creo que en el país exista una maquinaria partidista dentro de Acción Democrática, que pueda responder a una línea contra Carlos Andrés Pérez —fue la frase inicial de su respuesta. Estoy moviéndome constantemente por todo el país, y el testimonio que recibo, me permite asegurar que las simpatías están distribuidas entre algunos de los nombres que se mencio-

nan en torno a la candidatura, y que la expresión que se escucha con más acento, con mayor énfasis, favorece al compañero Carlos Andrés Pérez, con independencia de que quienes expresan esta opinión, sean militantes, o dirigentes. Esta es una realidad que todos estamos en condiciones de percibir, aunque no todos la reconozcamos públicamente. Por lo mismo, no creo que del número de los integrantes de los colegios electorales, vaya a depender el pronunciamiento que esos colegios emitan. Cualquiera que sea la composición, de acuerdo con las personas que integren ese cuerpo electoral, la opinión va a ser la que el partido quiera que sea, no la que alguno de nosotros pretenda imponer.

Sería Negar la Democracia

Recordando el llamado del senador Gonzalo Barrios para que la escogencia candidatural en AD se haga sin trampas ni triquiñuelas, sino atendiendo al deseo de la mayoría del partido gobernante, Morales Bello afirmó que "no puede ser de otra manera: pensar que nosotros convocáramos una consulta a los integrantes de los Colegios Electorales, para tratar de desviar la expresión sincera de la soberanía partidista, sería negar la autenticidad democrática de AD. Y esos no son los términos en que se plantean, de acuerdo con la realidad que estamos viviendo, la escogencia del candidato presidencial. No lo creo".

Lepage está en Campaña

Le planteamos que los esfuerzos candidaturales del ministro del Interior, Octavio Lepage, son evidentes...

—Yo no lo pongo en duda, respondió al rompe.

—Como lo dijo Luis Piñerúa Ordaz, ¿eso no sería ventajismo?

—Yo pienso que el compañero Octavio Lepage, sí está apuntando hacia la candidatura presidencial. Y este pensamiento mío, no obedece a que yo esté haciendo ejercicios mentales, sino a muchísimos testimonios que he recibido, a la observación directa que puedo hacer sobre los hechos. Sí estoy de acuerdo con que el compañero Octavio Lepage, al comportarse como aspirante a la candidatura presidencial, y mantenerse en el ejercicio de un ministerio tan influyente como es el MRI, está haciendo uso de unos resortes que no están al alcance de otros militantes del partido, que también

aspiramos a la candidatura presidencial.

Mermaría la Gestión de Gobierno

En torno a las aspiraciones del ministro Lepage, nuestro invitado insistió en la tesis de la nivelación: como todos los aspirantes no pueden ir al gobierno, entonces quien aspire desde el gobierno, debe ir a la arena partidista, "porque si no, lo que va a terminar mermándose, va a ser el rendimiento en el área gubernamental, y eso no es deseable. Todos dependemos de esos buenos rendimientos, de modo que esa idea de nivelar a todos los candidatos o aspirantes a la candidatura, a nivel de la acción partidista, también es favorable para todos, por cuanto ministros ocupados en otros menesteres, son ministros que merman la atención debida al desempeño del cargo.

La Actitud del Presidente

—Pareciera que no hay indicadores —le expresamos a Morales Bello— que permitan pensar que en la contienda interna candidatural, el presidente Lusinchi se va a abstener de influenciar la decisión del partido.

—Yo pienso que efectivamente, el compañero Jaime Lusinchi es un Presidente de la República, que se preocupa por Acción Democrática, y que se ocupa de las cosas del partido —respondió. Pero no creo que el partido pueda estar supeditado a lo que el compañero Jaime Lusinchi determine en un momento dado, sobre asuntos potestativos del partido. El es una opinión sumamente densa, es un líder tan reconocido, que por la vía del partido llegó a la jefatura del Estado, pero el partido tiene sus propias fuentes de surtimiento, y de allí, que no considere que las decisiones de fondo que tome el partido, deban llegar al grado de consolidación a espaldas del presidente Jaime Lusinchi. Pero de igual manera, no considero que esas decisiones deban ser el fruto directo, de una imposición proveniente del compañero Presidente de la República.

Sin embargo, defendió el interés que mantiene el Presidente, en la marcha del Poder Legislativo, como sucedió en la discutida confección de la también discutida Ley del Fondo de Compensación Cambiaria.

—¿El Poder Ejecutivo es una especie de tutor del Poder Legislativo, en esta concepción?

—No. Es un colaborador del Poder

Legislativo, como éste debe ser un colaborador del Poder Ejecutivo. Y no es algo que estamos inventando nosotros. Basta con leer la Constitución, que en el artículo 118, establece la colaboración entre los distintos Poderes del Estado.

Al respecto desestimó las críticas provenientes de parte de algunos dirigentes de COPEI, en cuanto a los mecanismos que dieron salida a la ley del FOCOCAM, considerándolas como arte de motivaciones internas, de unos dirigentes copeyanos contra otros.

Fedecámaras: Insensibilidad

—¿Y las críticas del presidente de Fedecámaras, Rafael Marcial Garmendía?

—Ahí el interés es perfectamente entendible. Busca siempre lograr que las leyes de la República, y las determinaciones del gobierno, faciliten a las empresas un desenvolvimiento que se traduzca en la obtención de los mejores beneficios. De manera que fueron intereses de diversa naturaleza, pero confluyentes en el interés de sacarle provecho a la situación que se presentó.

La Deuda Privada

—¿Se ahondará la posible brecha entre Fedecámaras y el Gobierno-AD, por el dólar a 4,30, para el pago de la deuda privada?

—Las relaciones se han puesto tensas, no por culpa del gobierno, sino por una especie de impermeabilización visible en el sector empresarial. El país está viviendo una situación que exige sacrificios, como lo ha dicho el Presidente de la República. Y en el momento cuando el gobierno presenta un plan de acción para la segunda mitad del período constitucional, los empresarios reaccionan violentamente frente a ese plan, pretendiendo ignorar sus aspectos sociales, referidos a la mayor parte de la población, para encallejonar la situación, en una especie de pleito entre el gobierno y algún sector empresarial, por razones estrictamente pecuniarias.

—¿Carecen de razón los empresarios en este caso?

—Carecen de sensibilidad. Sin duda alguna, carecen de sensibilidad. Porque un país que se ve enfrentado a una situación durísima, requiere la colaboración de todos, pero no en términos de igualdad, sino en términos proporcionales, para que los aportes sean equitativos. Ⓚ