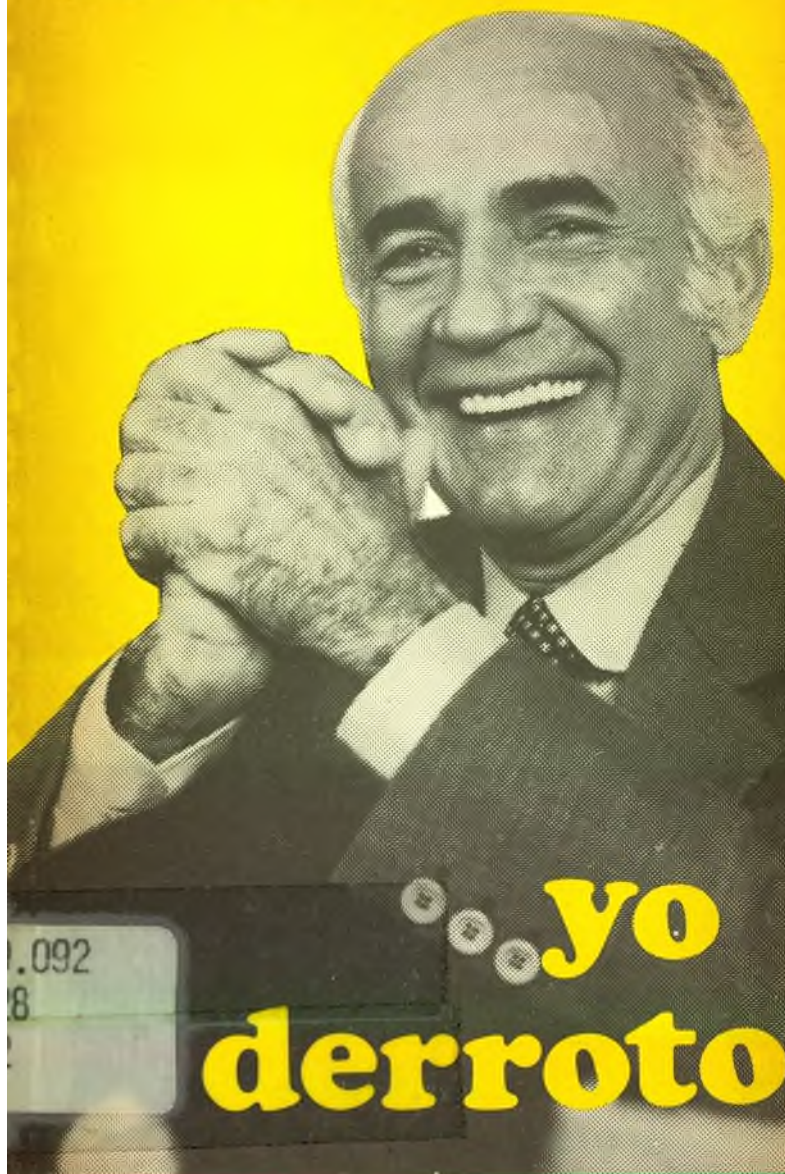


# DAVID:



.092  
8

**yo  
derroto**

# a Caldera

# DAVID:

BIBLIOTECA NACIONAL  
CARACAS - VENEZUELA



yo  
derroto

# a Caldera



## PRESENTACION

*“DAVID: YO DERROTO A CALDERA” es la tercera publicación que ofrecemos a la militancia, dirigencia y amigos de Acción Democrática, interesados en conocer a fondo la realidad nacional referida al proceso electoral a efectuarse en futuro cercano.*

*El pensamiento y las características definitorias de David Morales Bello como militante de la causa popular que es razón de ser de Acción Democrática se recogen, en parte apreciable, en los trabajos incorporados a esta serie de publicaciones iniciada con “David: Fibra Adecá” y “David: Triunfo Seguro”, cuya tercer tomo entra ahora en circulación.*

*Dos foros del periodista Alfredo Peña, publicados en el diario “El Nacional”; la trascendental conferencia de prensa ofrecida por el doctor Morales Bello al finalizar la reciente reunión del Comité Directivo Nacional de su partido; la interesante entrevista realizada por la periodista Migdalia Coello, de “El Impulso”, que se edita en la ciudad de Barquisimeto; una entrevista realizada por el conocido periodista Emilio Santana al doctor Morales Bello —publicada en la Revista “Momento”— y la significativa publicación de la entrevista que el periodista Cruz Echenique le hiciera a la señora de Morales Bello, para el diario guayanés “Correo del Caroní”, integran el presente volumen que se complementa con las dos más recientes presentaciones del*

precandidato accióndemocratista por los canales de televisión: "LO DE HOY", con Rosana Ordóñez y Pedro Penzini Fleury, y "BUENOS DIAS", con Sofía Imber y Carlos Rangel.

De conjunto, estas publicaciones y difusiones demuestran que el Dr. Morales Bello reúne condiciones sobresalientes para ser el candidato presidencial que el país le está pidiendo a Acción Democrática para hacerlo Presidente de la República en las elecciones a realizarse en diciembre de 1983.

No dudamos de que esta es una buena contribución para el alcance de más elevados niveles en la práctica política enmarcada en las pautas del sistema de vida en libertad.

Diciembre, 1981.

## **INDICE**

---

**9** **YO DERROTO  
A CALDERA  
EN EL 83**

Foro con el doctor David Morales Bello, realizado por Alfredo Peña, publicado en el Diario EL NACIONAL, en su edición del 13 de abril de 1981.

---

**25** **EL CANDIDATO  
DE AD  
TENDRA QUE  
ENFRENTAR  
A CALDERA**

Foro con el doctor David Morales Bello, realizado por el periodista Alfredo Peña, publicado en el Diario EL NACIONAL en su edición del 16 de noviembre de 1981.

---

**39** **INVITACION CORDIAL  
ANTE  
VEINTE MIL  
CONCIENCIAS**

Rueda de prensa ofrecida por el doctor David Morales Bello el día 30 de octubre de 1981 en la ciudad de Caracas.

---

---

**61**

**SOY  
LA CARTA DE  
TRIUNFO EN EL 83**

Entrevista realizada por Migdalia Coello, publicada por el Diario EL IMPULSO, de la ciudad de Barquisimeto, Estado Lara, el día ocho de noviembre de 1981.

---

**77**

**SOLO SE  
LANZAN PALOS  
AL ARBOL QUE  
DA FRUTOS**

Entrevista con Emilio Santana, publicada en la Revista MOMENTO, en su edición N° 1.295, del 15 de junio de 1981.

---

**89**

**MI  
TIEMPO A LA  
FAMILIA  
VENEZOLANA**

Entrevista con Raquel Arago de Morales Bello, realizada por el periodista Cruz Echenique y publicada el día de noviembre de 1981 en el diario Correo del Caroní, Estado Bolívar.

---

---

**101**

**EL VOTO  
DEL  
COMPAÑERITO  
MAS HUMILDE**

Entrevista con el doctor David Morales Bello, realizada por Rosana Ordóñez y Pedro Penzini Fleury, en el programa LO DE HOY, transmitido por Radio Caracas Televisión, el día 3 de noviembre de 1981.

---

**127**

**UN GOBIERNO  
DE  
SOLUCIONES  
MUY CONCRETAS**

Entrevista al doctor David Morales Bello realizada por Carlos Rangel y Sofía Imber, en el programa BUENOS DIAS, transmitido por Venevisión, el día 12 de noviembre de 1981.

---





# **YO DERROTO A CALDERA EN EL 83**

Foro con el doctor David Morales Bello, realizado por Alfredo Peña, publicado en el Diario EL NACIONAL, en su edición del 13 de abril de 1981.



David Morales Bello es un político de garra y de fuste. Su nombre ha estado involucrado en procesos o luchas vinculados a supuestos casos de corrupción. Él dice que más de una vez ha debatido en todas las tribunas — incluyendo las del Congreso— y su honor ha salido incólume.

Morales Bello ahora está en la calle como precandidato de Acción Democrática. Le advertimos que tiene dos grandes escollos en su camino: 1) El veto de Rómulo Betancourt. 2) Se dice que él no es probo...

El jurista niega el “veto” de Betancourt. Y confía que en una lid limpia —donde se utilicen todos los factores adversos pero en forma leal y democrática— lo que valdrá al final será el peso específico de cada cual. Por otra parte, rechaza en forma categórica cualquier duda o sombra que quieran imputarle a su conducta de hombre recto.

Morales Bello ha cazado la pelea con Rafael Caldera. Lo ha situado, durante todo lo que va del período constitucional, como su interlocutor en la permanente e inevitable controversia que diariamente libran la democracia cristiana y la socialdemocracia. La razón: “Caldera será, y ya lo es, el candidato de Copei en el 83”.

Morales Bello dice claramente en este Foro que, si él llegase a ser nominado por su partido, derrotaría a Caldera. Y añade: Yo tengo condiciones para ejercer la Presidencia de la República.

Sobre El Salvador ,le envía este mensaje al pueblo venezolano: "Los copeyanos han montado en ese país un régimen de terror y muerte".

---

## UNA POSICION EN LA VIDA

---

—Su concurso por la Presidencia de la República es evidente. Pero, advirtamos por ahora, dos obstáculos que se le interponen: 1) El veto de Rómulo Betancourt. 2) Hay quienes dicen que usted no es un hombre probo y que ha estructurado todo un aparato de poder en el sistema judicial venezolano.

—En cuanto a lo que usted refiere de mi candidatura, me lo explico como la resultante de una conducta y de una posición en la vida. No me lo he propuesto como meta pero entiendo que es el reconocimiento a un comportamiento claro y firme. Por supuesto, no todo es color de rosas. Así como espontáneamente se habla de eso que pudiéramos llamar mi candidatura, también manifestaciones muy calculadas surgen en sentido contrario. Y lo comprendo porque la vida es un constante balanceo de los haberes y los débitos. Pero quienes me adversan y racionalizan mi actitud terminan por no rechazarme.

—Detengámonos en la adversidad de Betancourt hacia su persona.

—Reconozco que se ha especulado mucho respecto a eso que han denominado el "veto" de Rómulo Betancourt. Pero yo no tengo elementos objetivos que me permitan aceptar que ese veto exista. No se podría concebir la existencia de ese veto con mi permanencia —por muchos años— en la dirección nacional de Acción Democrática. Yo niego la existencia de ese veto. La posición de primera

línea en el equipo dirigente del partido la he logrado sobre la base del trabajo y de la entrega a la lucha por los principios rectores de Acción Democrática... Creo oportuno declarar enfáticamente: Siempre me presento en la medida de lo que soy, no busco impresionar invocando padrinzagos, por lo mismo que espero que no se me trate de perjudicar atribuyéndoseme supuestas excomuniones.

---

## CON SANO ORGULLO

---

—¿La probidad?

—Rechazo plenamente eso de que yo sería algo así como un todopoderoso que se armó de una estructura para montarse en ella y valido de su fuerza llegara a hacerse de una posición. Como profesional del derecho he sido y soy un estudioso de las ciencias jurídicas. He sido sometido a pruebas y de ellas he resultado airoso. No soy un aventurero de la abogacía sino un abogado que nunca se ha apartado del cultivo de una ciencia cuyo conocimiento no es posible alcanzar a plenitud por muchos años que llegue a tener la existencia física. He actuado en casos de bastante resonancia nacional e internacional. Esto explica que quienes no han podido dar otra motivación para mi éxito profesional hayan recurrido a la especie de hacer creer que fui lo inescrupulosamente capaz de armar esa "red" que me hizo un poderoso del derecho. Olvidan que en este país hemos vivido etapas en las cuales unas veces ha gobernado Copei y otras Acción Democrática. En ninguno de los casos he tenido resortes que funcionaran a mi antojo con la finalidad de conformar fuerzas, que algunos han presupuesto en mis manos, para manipularlas a los efectos de mis particulares intereses. Con sano orgullo digo que como abogado no he sido un fracasado. Y de ninguna manera acepto que pudiera señalarse en mí

siquiera un solo hecho que pudiera servirle a alguien para decir "aquí en esta circunstancia y oportunidad usted se valió de influencias gubernamentales o de cualquier otro género con la finalidad de hacerse de una situación que lo favoreció".

—Hay que aclarar muy bien las cosas porque usted está entre los presidenciables de un partido con real opción de poder. Y sabemos los grandes mandos que tiene en este país un primer magistrado...

Pocas personas como yo han enfrentado en el Congreso discusiones planteadas sobre estos mismos temas.

—Si, pero si alguno de esos supuestos fuese cierto, citemos sólo el veto de Betancourt, entraría en la táctica y estrategia de sus rivales en Acción Democrática.

—Ese factor se ha puesto a funcionar muchas veces. Tampoco es nuevo.

---

## EN BUENA LID

---

—En el perecismo o la renovación hay cuatro candidatos. La conducta que finalmente asuma la ortodoxia será decisiva si es que alguno de ustedes llega al final con primera opción para ser nominado. Supongamos que Lusinchi se trace la meta de neutralizar o granjearse el favor del betancourismo... A usted se le complicarían las cosas... Más claro: si hubiese que escoger entre usted y Lusinchi, Rómulo, obviamente, escogería a...

—Si realmente se plantea el problema de la escogencia, el factor fundamental y decisivo tiene que ser el de las

condiciones como peso específico de los escogidos y no el de las circunstancias atinentes a elementos extraños a los propios posibles nominados...

—Sus rivales, de la renovación y de la ortodoxia, moverán los dos factores que le mencioné en la primera pregunta. Internamente insistirán mucho en el “veto”...

—Lo que usted llama el factor Betancourt o cualquier otro pueden ser movidos. No tengo inconvenientes siempre y cuando todo se haga en buena lid. En Acción Democrática como en todos los partidos hay una serie de complejidades. Nadie puede decir que estamos estandarizados como para que todas las cosas sean del mismo tamaño y del mismo color.

---

## LA DESTITUCION DE HERNANDEZ GRISANTI

---

—El otro factor, el de la probidad, ya comenzó a moverse. A raíz de la decisión del CEN en la cual se destituyó a Hernández Grisanti, el ex jefe de la fracción parlamentaria declaró en réplica: “una democracia corrupta que no sancione a quienes por sus hechos lo merezcan, tampoco subsiste...”

—Esa es una declaración de principios que nadie puede dejar de suscribir. Lo importante es ponerle nombre y apellido.

—Hernández Grisanti habló en torno de un problema muy concreto.

—Entonces la réplica debe ser al Comité Ejecutivo Nacional que fue el organismo que tomó la decisión democráticamente.



**—En la propia declaración él dice que se trata de una lucha que viene librando desde hace tiempo y advierte que fue una mayoría...**

**—Mientras esas palabras no vayan dirigidas en forma personal y directa a alguien, es una declaración de principios contra la cual nadie puede estar.**

**—¡Dios favor! ¿Qué fue en definitiva el Sierra Nevada? ¿Acaso no fue una batalla librada en esa misma línea...?**

**—¡No señor! Esa fue una confabulación de los que creyeron que podrían acabar con Carlos Andrés Pérez haciéndolo aparecer incurso en un acto de corrupción administrativa que nunca existió tal como lo demostraron los hechos.**

**—Sin embargo, el presidente Pérez y sus compañeros han creído que la conducta de Hernández Grisanti en ese momento y en el de la votación que provocó la renuncia de Canache a la presidencia de Diputados, no fue la que exigían las circunstancias. Y precisamente por eso es que ahora lo defenestraron.**

**—Esa podría ser una explicación. Pero la razón es de carácter funcional. El jefe de la fracción parlamentaria se nombra por el período de sesiones y para 1981 se designó al compañero Canache Mata.**

**—Los ortodoxos dicen que Lusinchi estuvo en ese puesto una década y que, a pesar de que ellos tenían amplia mayoría, jamás lo tocaron.**

**—Con toda seguridad no hubo una motivación que llevara a quienes podrían hacerlo por tener mayoría en el CEN a remover o a sustituir al compañero Jaime Lusinchi. Por otra parte, quiero dejar bien claro que no rehuyo el debate sobre la probidad...**

---

## CON VALORES PROPIOS

---

—Y no le conviene hacerlo porque si usted es el candidato se lo plantearán constantemente. Usted dice que es miembro del GEN y no ha existido veto alguno, pero, debería estar claro que para la ortodoxia y para Betancourt una cosa es ser miembro del GEN y otra es ser Jefe del Estado...

—Yo no veo la diferencia, sería algo así como admitir que cualquier persona indeseable puede pertenecer a la primera línea de jefatura partidista y no a integrar los cuadros en la primera línea del Estado. Eso le haría un daño a Acción Democrática y nadie lo aceptaría. En lo que respecta a mi conducta, ella está muy clara y más que demostrada ante la opinión pública. Mi rectitud ha salido incólume en más de una confrontación. Dicho esto debo subrayar otra cosa: El hombre tiene que presentarse con sus valores propios a cualquier estimativa que se haga respecto a él.

—¿Eso quiere decir que usted no se considera dependiente absolutamente de ningún líder de Acción Democrática?

—Eso mismo. Yo no me considero dependiente de ningún dirigente del partido. Jamás he escalado posiciones metido debajo de la solapa de alguien. Todo cuanto he logrado en Acción Democrática y como profesional es el resultado de mi propio esfuerzo y trabajo.

—A los jefes no les gusta mucho esos rasgos de independencia de los emergentes... Una personalidad irreverente o autónoma molesta e irrita al caudillo (o los caudillos).

—Yo lamento mucho si alguien pudiera irritarse por mis aseveraciones. Tengo poco carácter para halagar a quienes pudieran dispensarme su auxilio.

---

## AMIGO Y COMPAÑERO LEAL

---

—¿Y cómo quedan en ese cuadro sus relaciones con Carlos Andrés Pérez?

—Yo soy amigo y compañero leal de Carlos Andrés Pérez. Pero ni soy hechura de él ni me le debo en forma subalterna. Alternamos en actividades políticas. Creo haberle asistido las veces que las circunstancias así lo han planteado. Nos profesamos una lealtad mutua y cuando he estado de su lado no ha sido calculando su auxilio en alguna oportunidad.

—Ante la opinión pública no da dividendos declararse obsecuente.

—Pero hay gente con tendencia a hacerlo y lo hace.

—El pueblo, en todo caso, acepta a los jefes, pero rechaza a los amanuenses. A usted no le da capital político decir: “Yo me he formado bajo el ala de Betancourt o de Carlos Andrés”, todo lo contrario, lo que le conviene es decir: “Yo no he conquistado posiciones bajo el amparo de nadie”.

—Yo hablo de hechos claros y concretos. ¿Puede alguien señalar algún momento en que yo haya aparecido haciendo galas de ser, por ejemplo, un leal subalterno de Carlos Andrés Pérez? Ese hecho no ha existido ni existirá porque nada tiene que ver con mi personalidad.

—En una ocasión Rómulo Betancourt dijo esta frase: para ser Presidente de la República hay que querer serlo...

—Yo digo que para ser presidente hay que demostrar tener aptitudes para serlo.

—¿Usted las tiene?

—Yo las tengo. ¡Claro que las tengo! Y las tengo muy actualizadas.

---

### CALDERA ES EL CANDIDATO DE COPEI

---

—Durante este periodo constitucional usted siempre ha cazado la pelea con Rafael Caldera. ¿Es que está convencido de que él será el candidato de Copei en el 83 y por tanto su eventual rival?

—Yo estoy absolutamente convencido de que el doctor Caldera es el candidato impositor de Copei y me opongo a sus ambiciones y a las de Copei en sus propósitos de prórroga de poder.

—¿Se opone a Caldera para que no sea el candidato de Copei?

—Me opongo para que no vuelva a ser presidente...

—O sea que Caldera será el candidato de Copei?

—Estoy convencido de eso. Caldera es ya el candidato de Copei para 1983. Hay que advertir que él hizo un mal

gobierno y nada hace presumir que a partir de 1984 lo hará mejor. Como venezolano me siento en la obligación de evitar al país otro arribo de Caldera al poder.

---

## VENCIBLE, DERROTABLE y VULNERABLE

---

—Si usted es nominado entonces tendrá que medirse con Caldera. ¿Podrá derrotarlo?

—No tenemos por qué encasillarnos en mi persona. Caldera es vencible, derrotable y vulnerable.

A la gente hay que hablarle en forma convincente y clara. Hay que explicarle el por qué es vencible Caldera. El pueblo sabe de las virtudes y defectos del ex presidente.

—Caldera hizo un gobierno intrascendente y, por su propia insatisfacción, quiere volver al poder.

—Precisemos: ¿Cuál será el líder adeco que derrotará a Caldera?

—El candidato de Acción Democrática.

—¿Y si lo nominan a usted en el 83?

—¡Lo derroto yo!

---

## EL TRIUNFALISMO ES NEGATIVO

---

—Los adecos tendrán que reflexionar sobre ese triunfalismo. Algo influyó en los resultados de 1978.

**Caldera es rival de cuidado para cualquier contendor. Es un lider experimentado. Talentoso, gran polemista y peleador.**

—El triunfalismo es factor muy negativo. Lleva a minimizar al adversario a magnificar la situación propia. Yo considero que el doctor Caldera efectivamente es una persona de talento, se ha dedicado a cultivar su inteligencia y ha alcanzado un alto nivel de conocimientos. Y, por su propia actuación política, ha sumado una experiencia que lo ha llevado a ser algo distinto de lo que pudiéramos entender por un empírico o un improvisado. Pero por su prepotencia y soberbia características insiste en colocarse en unos niveles de superioridad que lo conducen a situar sus cualidades en un nivel que nadie puede alcanzar. Allí está su error. Tales virtudes que él posee no constituyen un monopolio suyo. Sí hay quienes, con iguales condiciones que él, pueden discutirle en el terreno que él escoja.

—Usted dice “pueden”...

—Yo no me excluyo. Por el contrario, soy un gran crítico de ese temor reverencial a Caldera. He visto que algunos de sus adversarios lo ponderan en forma tal que cuando van a marcar diferencias lo que hacen es exhibirse como unos grandes mezquinos. Porque, si el doctor Caldera es toda esa suma de potencialidades y virtudes prácticamente inalcanzables para otros humanos, quien adverse con él sería, por lo menos, un gran mezquino. El doctor Caldera, empeñado en ser superhumano, falla en la política porque le falta humanización. Su comportamiento político es lo que lo hace más vulnerable y de allí que haya hecho un gobierno tan intrascendente. Voy a poner sólo un ejemplo: Caldera nos hizo a los venezolanos el gran daño de dejar congeladas todas nuestras reclamaciones en el Esequibo. Y el Congreso rechazó ese acto de gobierno por lo mismo que no lo aprobó mediante ley especial que exigiría la Constitución.

---

## CALDERA Y EL PROTOCOLO

---

**—Y si el Congreso lo rechazó y ustedes mandaron luego cinco años, ¿Por qué aceptaron la vigencia de ese Protocolo y mediante otro acto de gobierno lo dejaron sin efecto?**

**—Ese no es acto que lo pueda desconocer el Ejecutivo...**

**—Acción Democrática tenía mayoría en el Parlamento en el periodo pasado...**

**—No la tenía para resolver ese problema, de ninguna manera.**

**—¿Por qué?**

**—Era un problema de suma trascendencia y no podíamos nosotros crear situaciones que vinieran a significar enfrentamientos más graves para el país. Pero lo cierto es que contra ese acto de gobierno firmado por el canciller de Caldera, Aristides Calvani, está todo el país reclamando que durante doce años Venezuela ha dejado de exigir una zona de la cual se ha aprovechado Guyana para enriquecerse extrayendo unos recursos naturales en detrimento evidente de nuestra patria. Eso lo vamos a discutir con Caldera... Estoy previniendo al fundador de la democracia cristiana de que él tendrá que aceptar sus baterías para convencer al país de que no cometió un error al ordenarle a su canciller firmar ese Protocolo.**

**—Usted admite las condiciones que tiene Caldera para aspirar a volver a la Presidencia de la República. ¿Ello no obliga a su partido a enfrentarle un rival que lo iguale y esté en capacidad de vencerlo?**

—Si Acción Democrática no escoge un candidato a la medida que plantea la necesidad electoral, contribuiría a que Caldera sea nuevamente Presidente de la República. Eso es evidente. La escogencia de nuestro partido tiene que ser certera para presentarle a Caldera aquél que frente a él rubrique el triunfo electoral que Acción Democrática tiene derecho a buscar.

---

## DIFERENCIAS ENTRE AD Y COPEI

---

—¿Algunos puntos de claro deslinde ideológico entre Acción Democrática y Copei?

—Los democristianos son dogmáticos. En Caldera tiene usted un ejemplo claro. El cuando habla cree que está oficiando. Por eso se les llama confesionales. Los socialdemócratas somos muy distintos. No creemos en la metafísica y somos positivistas. Creemos en la aproximación de la verdad.

—Hablemos de una diferencia concreta: El Salvador.

—En ese país el gobierno de Copei se ha empeñado en sostener a Napoleón Duarte —por copeyano de allá— con la finalidad de contar en Centroamérica con una cabeza de puente para luego establecer regímenes copeyanos en el resto de esa región.

—Dicen los copeyanos que allí lo que está planteado es una batalla por la democracia...

—Una “batalla por la democracia” en la que asesinan hasta a Monseñor Romero. Allí lo que existe es un



régimen de la peor sustancia reaccionaria y que está dispuesto a protagonizar asesinatos en masa como los que registra a diario la prensa. Ese gobierno se sostiene sólo mediante el terror y la fuerza. Todo eso pretenden hacerlo en nombre de la "democracia".

**—Copei ha recordado cierta similitud entre la violencia que se vivió aquí en la década del sesenta a partir del 58...**

—Esa es una confusión que interesadamente quiere plantear Copei. Aquí a raíz del 23 de Enero no se estableció un gobierno que procurara inclinar la situación a favor de algún partido político. Fue una concurrencia plural en busca del restablecimiento de la democracia. Mientras que en El Salvador Napoleón Duarte —el jefe del Copei salvadoreño— es apoyado por sus congéneres de acá y por Estados Unidos, que le brindan apoyo de todo tipo con la finalidad de que establezca un gobierno que les garantice hegemonía en El Salvador.

**—Ellos dicen que si triunfan habrá democracia pero que si vence la insurrección hasta los socialdemócratas tendrán que atenerse al rigor de un régimen totalitario...**

—Si ese gobierno que se mantiene en El Salvador gracias a los auxilios que está recibiendo, continúa con las políticas persecutorias y terroristas que está aplicando, nadie puede garantizar cuáles van a ser los resultados. El error está en apoyarlo para que realice la política de extinción que está aplicando.

**—¿La única alternativa es la violencia?**

—En este momento, auspiciada por el gobierno de ese país, la única alternativa es la lucha violenta. El propio régimen la busca y se jacta de ponerla a su servicio.

**EL CANDIDATO  
DE AD  
TENDRA QUE  
ENFRENTAR  
A CALDERA**

Foro con el doctor David Morales Bello, realizado por el periodista Alfredo Peña, publicado en el Diario EL NACIONAL en su edición del 16 de noviembre de 1981.



David Morales Bello insiste en la idea de que el candidato de Copei será Rafael Caldera. Y al mismo tiempo cree que él es la carta de triunfo para vencer al máximo líder de la democracia cristiana.

Sin embargo, el proceso interno de la socialdemocracia ha puesto de relieve —sobre todo a nivel de la maquinaria— que el hombre fuerte es Jaime Lusinchi. Las encuestas también le asignan al médico oriental la primera opción entre todos los aspirantes adecos e inclusive en algunas ha superado al fundador de Copei.

No podría, por tanto, Morales Bello derrotar a Caldera si no ha dado muestras convincentes de que derrotará a Jaime en los colegios electorales de diciembre.

---

## LA CONCIENCIA DE LAS BASES

---

Morales Bello basa su estrategia en la conciencia de las bases. Está absolutamente convencido que en esta ocasión la militancia adeca no acompañará a una dirección que no fue elegida para escoger al candidato presidencial de Acción Democrática. El jurista le asigna a esa cúpula un poquito más del uno por ciento entre veinte mil adecos que escogerán a su abanderado.

Morales es optimista. Quiere debatir con Jaime para que cada cual exponga sus dotes de estadista, de hombre disciplinado y equipado para mandar en la Venezuela del

próximo futuro. Jaime, según David, no le ha aceptado la invitación.

**—Hace unos meses usted me dijo que derrotaría a Caldera. La maquinaria adeca está con Lusinchi. ¿Cómo podrá derrotar al fundador de Copei si no ha podido vencer a Jaime internamente?**

—Yo no he planteado derrotar a Lusinchi. Creo que debo obtener la victoria interna en el partido para ser el abanderado de Acción Democrática en 1983. Reconozco que tiene mucho peso específico la opinión del Buró Sindical y de los secretarios seccionales y de organización. Pero me atengo a la realidad. A los colegios electorales concurrirán veinte mil dirigentes del partido. Los que se han pronunciado a favor de la candidatura de Jaime representan el 1.7 por ciento de esta cantidad. Entiendo la importancia de ese 1.7%, pero como confío en el ejercicio democrático del partido me mantengo en búsqueda de la preferencia de quienes no se han pronunciado y que son nada menos que el 98.3%.

---

## SOBERANIA DEMOCRATICA

---

**—Si ese 1.7% presenta el liderazgo del partido, habría que pensar que las bases se identificarán con sus dirigentes naturales.**

—En ese caso no. Esos compañeros, muy respetables, han sido designados para ejercer la autoridad ordinaria del partido y no para escoger al candidato presidencial. Esto lo decidirá la militancia en pleno ejercicio de su soberanía democrática.

—Daría la impresión de que usted está marchando contra la corriente. No cuenta con el apoyo del Buró Sindical, ni de la mayoría del CEN, ni de los secretarios seccionales y de organización. Tampoco lo apoya Carlos Andrés Pérez a quien usted ha respaldado en las circunstancias más difíciles.

—La mayoría del CEN no se ha pronunciado. El Buró Sindical y los secretarios seccionales sí se han pronunciado. Yo no ando contra la corriente pero sí me siento estimulado porque tengo una meta a superar. Cuando se convoquen los colegios electorales funcionará la conciencia adeca que vive en cada uno de los dirigentes en todos los niveles. Yo creo mucho en la conciencia de mis compañeros. El proceso electoral en Acción Democrática no será una guerra de aparatos sino una concurrencia de esfuerzos y de voluntades que nos llevarán a la verdad que nos convenza a todos.

---

### ES MI AMIGO, NO MI APOYO POLITICO

---

—La maquinaria respalda a Jaime y hasta el propio Carlos Andrés —su entrañable amigo— le ha brindado un tácito espaldarazo y usted luce como huérfano...

—Está extremando sus apreciaciones. Carlos Andrés en ningún momento se ha pronunciado, ni siquiera tácitamente, a favor de la precandidatura de Jaime Lusinchi. Carlos Andrés Pérez, y yo también, votamos unánimemente en el CDN la elección de Manuel Peñalver, a quien reconozco una actuación objetiva, imparcial y equilibrada desde el momento mismo en que llegó a la Secretaría General. Yo no estoy huérfano. Estoy asistido por una ferviente adhesión de las masas acciondemocratistas que

se distribuyen en los diferentes sectores que concurren a darle vigencia al partido en los colegios electorales. Y en cuanto a Carlos Andrés Pérez diré que es mi amigo pero no mi apoyo político. Yo considero que quien busca la candidatura presidencial comete un gravísimo error si se presenta ofreciendo como mayor mérito el contar con algún respaldo por muy valioso que pueda ser. Yo me presento integralmente como lo que soy sin ninguna muletilla. Las muletillas lejos de ayudar lo que hacen es poner de manifiesto debilidades que terminan por trastornar las aspiraciones candidaturales.

**—Ese amor suyo por Carlos Andrés Pérez es un poco platónico porque no es correspondido...**

—Eso le demuestra que no es amor. Es una actitud de lealtad en la cual no hay ninguna expresión de enamoramiento.

**—Usted le dirigió a Pérez la campaña electoral y ni siquiera lo nombró ministro. Luego se fajó en la defensa de su amigo durante el debate del Sierra Nevada y a él no se le nota ni una leve inclinación por su candidatura...**

—¿Y eso habla mal de mí?

**—La amistad obliga a la lealtad mutua.**

—Pero la amistad no tiene por que ser un trueque mediante el cual alguien le dé al otro lo que espera que se le retribuya. La amistad es un sentimiento que merece respeto y que no debe nunca materializarse en la obtención de beneficios.

**—La amistad también tiene que ser una relación de correspondencia y de solidaridad entre amigos. Si uno**

**sigue a alguien que no le corresponde entonces se establece una relación de obsecuencia de una parte para la otra.**

—Ni soy un obsesido ni sigo a nadie por posiciones enfermizas. Yo me identifico políticamente con Carlos Andrés Pérez y él guarda identificación con mis posiciones políticas, pero no somos coincidentes. Cada cual tiene su personalidad y en un momento en que ha estado de por medio la lealtad ninguno le ha fallado al otro.

**—¿Ahora la lealtad no está por medio?**

—Yo no creo que esté de por medio un sentimiento de lealtad en el sentido de que él me ayude a mí a ser candidato presidencial. Pienso que Carlos Andrés Pérez en su fuero íntimo sentiría una gran decepción si alguna vez yo me le acercara para decirle: “necesito que me ayudes para ser candidato”.

**—Sin embargo, en sectores de la opinión pública se advierte una leve inclinación de Carlos Andrés Pérez por la candidatura de Jaime Lusinchi.**

—Ese es un asunto que tiene que ver con Carlos Andrés Pérez y no conmigo. Yo no me siento defraudado porque no he buscado la inclinación de Carlos Andrés Pérez hacia mí. Si algo aprecio es el concepto que yo le merezca a mis amigos. Me preocuparía mucho que el ex Presidente Pérez en algún momento pudiera pensar que yo busco valerme de su peso político para obtener algún resultado favorable a mi propia persona. En conversaciones que he tenido con Carlos Andrés le he preguntado si él tiene algo que objetar en cuanto a mi comportamiento en la búsqueda de la candidatura presidencial, precisándole el punto respecto a que yo pudiera de alguna manera, hacer ver que cuento con su apoyo. El siempre me ha



contestado: "No tengo ninguna reserva. No te he visto actuar en forma especulativa". Eso a mí me llena mucho. Me causaría profunda preocupación que mi amigo Carlos Andrés Pérez se sintiera en algún momento especulado por mí.

---

## ES INCIERTO QUE MI CANDIDATURA CONDUZCA A LA DIVISION

---

—**Contra sus aspiraciones se esgrime este argumento: "La candidatura de David nos llevaría a la división".**

—Eso es totalmente incierto. Las cosas que ocurren en Acción Democrática me sitúan en posición más favorable a la materialización de la idea de mi candidatura presidencia. Tanto Manuel Peñalver como Alejandro Izaguirre han emitido declaraciones en las cuales se refieren a Jaime Lusinchi y a mí en unos términos absolutamente equiparables. Nada, absolutamente nada, ha ocurrido en Acción Democrática, como para considerarse factor de división en el partido. Nada se me ha reprochado en el partido. Pronuncié dos discursos en el CDN y recibí el reconocimiento de líderes fundamentales. Gonzalo Barrios me felicitó expresamente. Y Manuel Peñalver, cuya casa visité para reiterarle mis felicitaciones por su elección como Secretario General, me dijo que mis dos intervenciones habían sido muy satisfactorias. Eso es lo que se advierte en el partido. Lo mismo en el CEN. En todas las discusiones que últimamente hemos tenido yo he intervenido en una forma amistosa y fraternal.

—**Se dice que a estas alturas su candidatura se mantiene porque usted no quiere dejar embarcada a la gente que lo ha venido acompañando en forma**

**consecuente y leal. Y también que usted quiere una posición de acuerdo a la votación que obtenga en los colegios electorales. Y también que sus cálculos están hacia el 88.**

—No te desmiento totalmente el planteamiento en cuanto a que yo tomo muy en cuenta la opinión de quienes compartiendo la idea de mi precandidatura están trabajando sin reservas por hacerla exitosa. Eso a mí me tiene que merecer respeto y consideración. Aprecio mucho los aportes que me brindan los compañeros que espontáneamente están esforzándose por nuestro triunfo. Pero no se trata de no “embarcar a los compañeros”. Está de por medio mi sentido de la lealtad. Tengo que ser leal con quienes me están ofreciendo un respaldo que no está negociado, sugerido y mucho menos impuesto. Tampoco estoy tratando de lograr una posición para luego negociar con ella mi rango en el partido. Yo he logrado una jerarquización de muy alta entidad. Hemos dos precandidatos presidenciales en Acción Democrática, Jaime Lusinchi y yo. Eso para mí es una distinción que me enaltece. Eso para mí significa mucho de parte de un partido donde no se regalan las posiciones. Por otra parte, hay que saber asimilar las experiencias. En Acción Democrática hemos tenido candidatos que luego no han contado con eso como un patrimonio asegurado a los efectos de volver a competir.

---

### **PEREZ Y EL 88**

---

—**Los perecistas y otros adecos tienen que estar claros en que en el 88 Pérez está dispuesto a repetir.**

—Carlos Andrés, en declaraciones a Longobardo Lozada, criticó desde el Táchira el empeño de Caldera de

concentrar todo el poder que representaría repetir como Presidente de la República...

—No olvide que Carlos Andrés en un tiempo fue un buen discípulo de Betancourt. Y Rómulo a principios de 1958 dijo, al llevar de Nueva York, que no traía aspiraciones de volver al poder. Y en diciembre del mismo año ya era nuevamente el Presidente de la República.

—Lo que dijo Carlos Andrés Pérez no lo acepto como un dogma. La política es dinámica y movедiza. Nadie puede en 1981 decir lo que realmente hará en 1988. Yo ahora veo, observo, anoto y aguardo.

---

## LUSINCHI RECHAZA EL DEBATE

---

—¿En qué se diferencia usted de Jaime Lusinchi?

—Jaime y yo somos adecos vertebrales. Profesamos una misma filosofía y una misma doctrina. Pero tenemos personalidades diferentes. Yo tengo una marcada vocación de acercamiento a los medios de comunicación social. A mí me atraen los medios. Yo busco los medios. Creo en los medios porque creo en el don del convencimiento mediante la expresión del pensamiento. Sinceramente creo que Jaime, sin negarse a esto, no tiene el mismo grado de inclinación que yo hacia los medios de comunicación social.

—Usted ha solicitado que cada candidato adeco internamente explique sus razones...

—No es por la vía de la intuición como se puede saber cuál es el candidato que habrá de defender mejor la

posición del partido. El proceso electoral interno tiene que servir para hacer planteamientos precisos, concretos y determinados en cuanto a la misión electoral. Estoy convencido de que el candidato presidencial de Copei va a ser Rafael Caldera. Acción Democrática tiene que contar con un candidato que se enfrente a Caldera con ánimo de combate, con ánimo de discusión, sin esquivar el debate y la discusión. Yo me considero en condición de hacer eso bien. Le ofrezco al partido mi capacidad de trabajo, de disciplina, mi formación y mis aptitudes para entender ese requerimiento del debate electoral al cual yo le asigno la importancia que tiene.

**—¿Por qué usted no ha invitado a Jaime para que juntos debatan o conversen entre las bases del partido?**

—Yo sí lo he invitado y él mismo me ha rechazado la idea diciéndome que su método es otro. Yo se lo respeto.

**—¿Por qué usted cree que es mejor candidato que Lusinchi en la tarea de vencer a Caldera a quien usted da como seguro abanderado de Copei?**

—Yo he dicho que soy el candidato de Acción Democrática que representa carta de triunfo sobre Rafael Caldera. La palabra mejor la va a colocar Acción Democrática cuando haga la elección interna y escoja su candidato presidencial. Sólo el partido puede decir quién es el mejor.

---

## MANTENGO LO QUE HE DICHO

---

**—En la Semana Santa de este año usted me dijo que el gobierno de Duarte era de ultraderecha y que auspiciaba la violencia y el terror. José Vargas, también en**

**un Foro, mantuvo la misma posición y se solidarizó plenamente con la opinión de Carlos Andrés Pérez.**

—Nada ha ocurrido en Acción Democrática que pueda llevar a revisar la posición partidista que entonces yo expresé y que ahora ratifico. No sólo José Vargas sino también Manuel Peñalver, Alejandro Izaguirre y Jaime Lusinchi, todos nosotros, hemos expresado esa opinión. Repito: es la opinión de Acción Democrática. No es la opinión personal de David Morales Bello. El partido rechaza el gobierno de Duarte signado con la sistematización de la violencia y que pretende mantenerse mediante el terror que ejerce contra sus adversarios al mismo tiempo que los reprime pretendiendo impedir que sus opositores usen también la violencia para derrocarlo.

**—¿Por qué ustedes insisten —al igual que México y Francia— que el Frente Farabundo Martí esté en la mesa de la negociación de la solución política?**

—El pronunciamiento de México y Francia encontró acogida y explicación en Acción Democrática. Si se está en una situación de violencia es necesario sustituir la violencia por el diálogo a los fines de poder conseguir el entendimiento. Y si de las conversaciones se excluyen partes beligerantes, no habrá entendimiento. Habrá, en todo caso, el mayor auxilio para que una de las partes aplaste a la otra y eso no es lo que se busca. No hubo intromisión por parte de franceses y mexicanos. La intromisión la protagoniza el gobierno copeyano empeñado en sostener a Duarte, otro copeyano, que preside la junta ultraderechista.

---

## **LAS PRIORIDADES**

---

**—Usted aspira a la Presidencia de la República y seguramente habrá pensado ya en las prioridades nacionales.**

—En Venezuela estamos padeciendo las gravísimas consecuencias de una política desacertada que aplica el gobierno de Copei. El próximo Presidente de la República tendrá que dedicarse a restaurar el deteriorado cuadro que presenta la economía nacional. La producción en el área rural ha llegado a su ínfima expresión. Estamos importando más del setenta por ciento de los alimentos que consumimos. Eso es muy grave desde el punto de vista económico y estratégico. Será preciso incrementar la producción y estimular la productividad en la industria y en el campo. Atención especial reclama la pequeña y mediana industria que tanto ha sufrido por los desastrosos del Gobierno de Copei. Los problemas de la educación que estamos padeciendo reclaman la mayor prioridad en esta hora. Es necesario diseñar una política muy clara al respecto. A los jóvenes hay que garantizarles educación y empleo.

---

### AL LADO DEL PRESIDENTE

---

—Hace poco tiempo le hice un Foro a José Angel Ciliberto y entonces me dijo que en un gobierno de Lusinchi, Morales Bello se quedaría en el parlamento. ¿Qué destino le daría usted a Jaime en un gobierno suyo?

—Jaime estaría al lado del Presidente, en la primera línea de mi equipo de gobierno.

—En su campaña interna usted insiste en el papel de la pareja presidencial.

—El hombre necesita de la complementación de la mujer. Yo me siento muy complementado con mi esposa y sería injusto si la ocultara cuando ella me presta una ayuda invalorable. Yo sí vivo la idea de la pareja. Todos tenemos esposas y todos podemos hacerlo. Lo importante es que yo lo hago y que están abiertas las puertas para que todos los precandidatos, adecos o no adecos, lo hagan también.



**INVITACION CORDIAL  
ANTE  
VEINTE MIL  
CONCIENCIAS**

Rueda de prensa ofrecida por el doctor David Morales  
Bello el día 30 de octubre de 1981 en la ciudad de Caracas.





Muy buenos días para todos. Deseo sinceramente agradecer a los amigos de la prensa, de la radio y de la televisión, la asistencia que dispensan a esta invitación que quise cursarles para la mañana de hoy.

El objeto de esta reunión es expresar por intermedio de ustedes, mi satisfacción democrática por la forma como se realizó en el día de ayer la reunión del Comité Directivo Nacional de Acción Democrática. Satisfacción democrática porque el Partido demostró una vez más una gran propiedad en su propia conducción, y una gran afirmación de que sí es posible conjugar la prédica democrática con la práctica fundamentada en el respeto mutuo de quienes compartiendo ideales, pueden perfectamente bien aplicar estilos propios con la finalidad de transitar por las vías plurales hacia el alcance de las metas comunes.

---

### GONZALO BARRIOS

---

En este reconocimiento quiero hacer especial hincapié en la actitud del compañero doctor Gonzalo Barrios, Presidente de Acción Democrática y eje esencial de ese desenvolvimiento que sensatamente nos condujo a las conclusiones que hoy la prensa reseña, como la aprobación por parte del CDN, del Reglamento conforme al cual se modifican los Estatutos de Acción Democrática y se adopta la fórmula de los colegios electorales para escoger nuestro candidato presidencial a los fines de las elecciones previstas para diciembre de 1983.

Considero, con toda honestidad, que la actitud del compañero Gonzalo Barrios, la ponderación y el equilibrio puestos por él de manifiesto en todo momento, antes y en el curso de la reunión del CDN, constituyeron la plataforma aseguradora de estos buenos resultados. Porque ha sido tan firme la imparcialidad de Gonzalo Barrios en su actuación, que no se ha visto necesitado de incurrir en algún tipo de omisiones con la finalidad de poner de manifiesto su imparcialidad.

Me consta que no dejó de hacer las cosas, sino que participó en el cruzamiento de puntos de vistas y en la búsqueda de soluciones que pudieran satisfacer todas las expectativas despertadas. Y de allí este reconocimiento que estoy seguro interpreta el sentimiento general de la dirigencia y de la militancia de Acción Democrática.

---

### ALCANZADO LO MEJOR

---

Anoche, después de finalizar la reunión del CDN y antes de irnos a reiterarle nuestras felicitaciones en su casa al compañero Manuel Peñalver por su ascenso a la Secretaría General del Partido, quienes me acompañan en el equipo central de coordinación de la idea de mi precandidatura presidencial y yo, hicimos una reunión de evaluación para en fresco sacar nuestras conclusiones orientadoras de la actitud uniforme y disciplinada que todos debemos asumir. Y fue unánime la conclusión conforme a la cual signamos de positividad el desenvolvimiento del CDN y sus conclusiones.

Nunca hubiésemos podido alcanzar algo mejor. Defendimos la idea del Poder Electoral y esa idea ayer se transformó en realidad. Defendimos la idea de que no podemos dejarnos atropellar por el tiempo, convirtiéndolo en una idea fantasmal, sino que debemos sabernos

asociar con el tiempo para que en asocio con él salir bien de las encrucijadas que plantea cualquier escogencia, y en este caso, nada menos que la escogencia del candidato presidencial de nuestro partido. Y esa idea también prosperó, porque la fórmula final aprobada por la asamblea, conforme a la cual se declina en el Comité Ejecutivo Nacional, la autoridad para fijar la fecha de convocatoria a los colegios electorales ajustándose a lo que aconsejen las circunstancias y el legítimo interés partidista, es exactamente el espíritu, propósito y razón de lo que siempre defendimos al decir que la fijación de una fecha por adelantado, puede constituir la determinación mineralizada de una circunstancia que después la racionalidad aconseje apartar.

---

### UN MENSAJE DE FE

---

Todas las conclusiones fueron votadas por nosotros, para formar parte de la unanimidad que se produjo en el Comité Directivo Nacional. Pero, esta unanimidad lo que pone de manifiesto es que no perdemos el tiempo quienes en el seno de Acción Democrática insistimos en defender las ideas, en plantearlas con serenidad y con firmeza y en argumentar las razones en base a las cuales fundamentamos nuestras apreciaciones, absolutamente convencidos de que la persuasión sólo no le sirve a quienes no saben hacer uso del derecho del cual se creen asistidos.

Quiero, por intermedio de ustedes, enviar un mensaje de fe a los integrantes de los colegios electorales de Acción Democrática, los cuales, que en principio alcanzaban aproximadamente a 15.000, ahora, en razón de la amplitud que se aplicó ayer, al aumentar la participación de las representaciones sindicales, estudiantiles, profesionales, educativas, culturales, científicas, universitarias, juveniles, femeninas, se elevó a unos 20 mil concurrentes

a esos colegios aproximadamente. Serán entonces 20 mil conciencias que concurrirán a los colegios electorales en la oportunidad cuando el CEN del Partido determine que se hagan, ajustándose a las normas dictadas por el Consejo Supremo Electoral, en aplicación a la Ley Orgánica del Sufragio, y también ajustándose a las circunstancias políticas e internas de Acción Democrática que aconsejan no confundir la celeridad y el dinamismo con la premura.

A estas 20 mil conciencias que van a concurrir a los colegios electorales, quiero enviarles por intermedio de los órganos de comunicación social este mensaje de fe, absolutamente convencido como estoy, de que iniciamos un proceso que nadie tiene derecho a confundir con una guerra de aparatos. Se trata de un concurso de valores, entre los cuales la inteligencia tiene derecho a reclamar lugar prioritario.

---

### PLANTEAR NUESTRAS IDEAS

---

Ante estos 20 mil integrantes de los colegios electorales, concurremos los aspirantes a la candidatura presidencial del Partido. Defiendo la idea de que esos colegios no puede constituir una entelequia, una cosa vacía. Tienen que comportarse como el cuerpo electoral que son, y por lo mismo deben funcionar, recibiendo en su seno a quienes aspiramos la candidatura presidencial para escucharnos plantear nuestras ideas, los principios que defendemos, los conceptos y los criterios que nos informan acerca de los valores esenciales de la familia, de la sociedad, de los partidos políticos, de quienes gobiernan y quienes son gobernados. Yo creo que la ampliación de los colegios electorales que ahora representa nada menos que la presencia de cada uno de los presidentes o secretarios generales de los sindicatos que pertenecen a las Federaciones Regionales de Trabajadores, y son

miembros de Acción Democrática, como también esta amplitud en cuanto a representación universitaria estudiantil, profesoral, cultural, técnica, ofrece un horizonte respecto al cual no sólo se impone una revisión del listado que en principio se tenía de los colegios electorales, sino también en cuanto a la necesidad de carácter institucional de que estas personas se incorporen a ese cuerpo electoral y allí vayan a escuchar a quienes aspiramos la candidatura presidencial del Partido.

---

## CULTO AL PENSAMIENTO

---

Como soy persona de ideas, y como le rindo culto al pensamiento, estoy absolutamente seguro de que el compañero Jaime Lusinchi, que es sin duda alguna un dirigente que se caracteriza por ser un hombre de ideas, y por ser un hombre ganado por la tesis del pensamiento, va a celebrar esta idea mía, y entre los dos la vamos a defender para que ambos vayamos con la inteligencia que tenemos, con el conocimiento que hemos adquirido y con el talento del cual disponemos para ponerlo al servicio de nuestras ideas, a hacer planteamientos ante los Colegios Electorales. No en debate que no hace falta, sino con la finalidad de exponer en el mismo día, y en oportunidades diferentes, nuestros respectivos puntos de vista.

Todos sabemos que los principios filosóficos, que las informaciones doctrinarias son cauces de los cuales se informa el ser humano y asimilándolos forma su propia conceptualización. Yo sé que el compañero Jaime Lusinchi tiene la suya. Yo creo tener la mía. Debemos ir ambos a exponerla, para que los dueños del voto sepan en definitiva qué es lo que pensamos, Hacia dónde apuntamos, y qué es lo que en realidad se encuentra en nuestras alforjas para ir luego como abanderados de

Acción Democrática a la campaña electoral que nos enfrentará con quienes también irán a la lucha política en buena lid por el alcance de la Presidencia de la República.

---

## INVITACION CORDIAL

---

Esta invitación cordial, que le hago al compañero Jaime Lusinchi para que entre los dos defendamos la idea de exponer ante los colegios electorales nuestra definitiva manera de pensar, ya en torno a la candidatura presidencial, en nada significa que yo pretenda plantear la tesis de que él y yo somos dos desconocidos. Por el contrario, somos muy conocidos y reconozco públicamente que el compañero Jaime Lusinchi es más conocido que yo, porque durante muchos años yo trabajé para que a él se lo conociera suficientemente. Pero, no es cuestión de simple conocimiento sino de definición doctrinaria, esencial, filosófica, de valorización.

Dirigido todo ello a lo que es la organización de un nuevo gobierno en Venezuela donde se está reclamando apartarse de la infructuosidad del gobierno presidido por Luis Herrera Campíns, y donde hace falta de verdad aplicar reformas de carácter social estructuralmente fincadas, para, de una vez, echar a andar por un camino que nos venimos prometiendo hace mucho tiempo y por el cual hemos transitado pero sin el suficiente rendimiento que a todos nos pudiera tener satisfechos.

Pienso, entonces, en el nuevo gobierno que debe realizarse en Venezuela desde el punto de vista de la economía, la industria, del desarrollo, del fomento de la producción. Pero esencialmente pienso en el crecimiento del ser humano que es el venezolano, que hasta ahora luce rezagado si se lo compara con el crecimiento material del

país, y desde este punto de vista, creo yo, que quienes aspiramos la candidatura presidencial de este gran partido que es Acción Democrática, partido señalado por lo demás con estupendas expectativas para ganar las elecciones en 1983, estamos en la obligación ineludible de definirnos bien, y muy bien, para que el partido a conciencia escoja la fórmula que le parezca más idónea para ir ya a la campaña electoral en general.

---

## PREPARADO PARA EL TRIUNFO

---

Quiero, de manera muy enfática, recalcar ante ustedes que no me propongo en la continuidad de esta lucha democrática organizar campaña alguna que pudiera entenderse como de enfrentamiento al compañero Jaime Lusinchi. Le tengo profundo reconocimiento por sus condiciones, por sus aptitudes, por sus valores que personifica. Soy amigo de él, además de viejos compañeros. Con Jaime Lusinchi estoy identificado plenamente.

Lo que he aceptado al contribuir con quienes comparten conmigo la idea de mi precandidatura presidencial, es ofrecerle a Acción Democrática la escogencia, la realización de una fórmula que materializa la idea de la democracia competitiva; para que en vez del unanimismo que muchas veces se confunde con la imposición, hagamos una escogencia suficientemente motivada y de tal valía que podamos defenderla en alto sin temor a que se nos enrostre alguna práctica o algún procedimiento lesivo a lo que tiene que ser las buenas reglas del juego en la práctica democrática que todos defendemos.

Concurriendo junto con Jaime Lusinchi en esta campaña electoral, en búsqueda de la candidatura presidencial, estoy suficientemente preparado para el triunfo. Consi-



dero que mi disciplina, mi vocación de estudio, mi constancia en el trabajo, mi perseverancia en la rectitud de la militancia política y mi total entrega de las ideas que siempre he defendido como militante que soy de la causa popular, me sirven para presentar ante el país una estupenda perspectiva que, al servicio de Acción Democrática, tiene que ser un planteamiento esperanzador y una apertura de compases que va a servir para que, más allá de la militancia accióndemocratista, se produzcan también movimientos de respaldo y de solidaridad respecto a nuestra búsqueda de triunfo electoral.

---

## GANADO A LA IDEA DEL TRABAJO

---

Ustedes bien saben que soy persona dinámica. Estoy ganado por la tesis del trabajo. Trato por todos los medios de no perder tiempo, porque el tiempo siempre resulta estrecho. Por esto mismo, así como suspendí mis actividades por el interior del país después que hube de interrumpir la gira que cumplía por el Estado Miranda, exactamente el día cuando supimos que había ocurrido el accidente que le produjo la muerte al compañero Rómulo Betancourt, ahora ya pasado el duelo que todos cumplimos en el partido, después del mes de la muerte del compañero Betancourt, me dedico a reiniciar esas actividades.

El día martes estaré de nuevo en ese tipo de actividad, volveré de seccional en seccional, de distrito en distrito, de pueblo en pueblo, en contacto permanente y directo con la dirigencia de la militancia del partido y con las colectividades en general a las cuales me debo. Quienes me acompañan en el equipo central de trabajo, y quienes con nosotros en círculos concéntricos en todas las seccionales comparten estas tareas de trabajo, ya están

absolutamente preparados para ese reinicio que a partir del día martes significará estar de nuevo en la realización de una tarea que no es simplemente de efervescencia electoral, sino de contribución a que Acción Democrática revigore sus potencialidades y las ponga a funcionar, porque, en muchos casos, me ha correspondido la honra de llegar a algún sitio donde estuvo cerrada la casa del partido y presenciar que se la abría, precisamente para realizar el acto en el cual yo iba a intervenir.

Es entonces un haz de actividades que en parte responde al dinamismo que yo le busco comunicar a mi actividad política, pero que totalmente se corresponde con la necesidad institucional de que nosotros en Acción Democrática pongamos a la gente en actividad. No para festejar. No para rendir homenajes. No para aplaudir ni tampoco para embriagarse con un triunfo al que tenemos derecho a aspirar. Sino con la finalidad de reunirse, celebrar reuniones de trabajo y adelantar tareas que sirvan para surtir a la organización, para que su recurso humano esté tenso y se encuentre suficientemente motivado por la activación que sus líderes nos encargamos de promover.

---

## LA JUVENTUD Y LA MUJER

---

Quiero finalmente agradecer a la juventud de Acción Democrática y a las mujeres de Acción Democrática la forma decidida y entusiasta como están respaldando la idea de mi precandidatura. Yo no creo que esto responda a un interés de carácter sectorial. Se me ha oído decir y lo reitero, que en Venezuela hace falta organizar un gobierno en el cual la juventud y la mujer tengan una participación que se corresponda con la entidad que ambos sectores representan en Venezuela. Esto se corresponde con mi manera de pensar. Pero estoy seguro

que no ha sido el motivo para que la juventud y las mujeres estén respaldando mi idea de la precandidatura. Estoy seguro que lo hacen porque encuentran en los principios que expongo y en las tesis que defendiendo la interpretación de su mejor sentir, de sus mejores esperanzas, y de su inquebrantable fe en realmente constituir el inmenso segmento del recurso humano venezolano que estamos en la obligación de poner a trabajar, a funcionar, a contribuir y que en gran parte ahora se encuentra en un lamentable desuso.

Le reitero a la juventud y a la mujer de Venezuela, que en mí tienen una persona identificada con sus principios y deseosa de poder alcanzar el poder suficiente para reivindicar para todos los venezolanos la utilización del valor que ellos representan y que hasta ahora ha sido empleado en una mínima proporción.

---

## EL CONSEJO SUPREMO ELECTORAL

---

**Pregunta:** En diciembre obtuvo una respuesta negativa. El Consejo Supremo Electoral consideraba que no estaba dentro de la ley la celebración de los Colegios Electorales en diciembre. ¿Qué sabe usted de esto?

**David Morales Bello:** Ha habido conversaciones entre la dirigencia de Acción Democrática y algunos integrantes del Consejo Supremo Electoral, buscando precisamente la mejor orientación al respecto. No tengo conocimiento de que se hubiese formulado alguna consulta de manera formal. Por consiguiente, pienso que esto forma parte de las circunstancias a las cuales se refirió la resolución del Comité Directivo Nacional al declinar en el CEN del partido la determinación respecto a la fecha en la cual

deban ser convocados los Colegios Electorales para que precisamente esa fecha se ajuste a los diversos requerimientos que debemos saber atender.

---

## EL DERECHO DE TODOS

---

**Pregunta:** ¿Que consideraciones tiene usted sobre las afirmaciones de Jose Vargas, dando desde ya como candidato presidencial de Acción Democrática al doctor Jaime Lusinchi?

**David Morales Bello:** En verdad, el compañero José Vargas no lo dio desde ya, sino que dijo "casi" y yo creo que José tenía y tiene todo el derecho a hacerlo así. Si usted le pregunta en este momento al compañero Claudio Fermin, aquí presente, que le opine sobre mi candidatura presidencial, él le dirá: el casi candidato presidencial de Acción Democrática es David Morales Bello, y lo mismo le oimos decir esta mañana en un interesantísimo programa de televisión por el Canal 2 al compañero doctor Homero Parra. Esto se ajusta al querer y al sentir de cada uno, y por supuesto al derecho que todos tenemos a expresar nuestro pensamiento sin ningún tipo de mediaciones. Ese es un concepto de José Vargas que yo respeto y que considero merece el respeto de todos nosotros.

---

## BUSCO LA CANDIDATURA

---

**Pregunta:** Algunos observadores políticos piensan que dentro de la campaña o trabajo, como dicen ellos que usted está realizando, usted tiene como miras dos vertientes distintas. Una inmediata y otra mediata. La

inmediata se refiere a la situación o planes que usted tiene actualmente y aspira dentro del Partido; y la otra, que es una meta mediata es con el fin promocional de futuro, porque seguramente en el 88, dicen los observadores, le va a salir un fantasma que le va a aspirar también a la candidatura presidencial, que no necesita ser nombrado.

En el caso de la cuestión inmediata ¿Cuáles son sus planes dentro del Partido? ¿Dónde está la posición que usted ha fijado dentro de la perspectiva interior? Y en el caso mediato ¿Qué planes tiene usted y qué planes tiene Lusinchi en caso de que Acción Democrática gane las elecciones?

**David Morales Bello:** Mis planes en Acción Democrática respecto al futuro inmediato van referidos al funcionamiento de las 20 mil conciencias que van a concurrir a los colegios electorales. Estoy buscando la candidatura presidencial del partido. No tengo por qué negar que poseo los mejores planes, porque quien no piensa proyectarse en el futuro se parece mucho a aquellos a quienes no les importa no tener hijos. Hay que saberse prolongar en el tiempo, y la única manera de prolongarse en el tiempo es teniendo proyectos realizables en favor y en razón del tiempo.

Yo creo, como lo está demostrando Carlos Andrés Pérez, que la circunstancia de llegar a la Presidencia de la República, en forma alguna significa la conclusión de una carrera política. Y creo igualmente que el hecho de no llegar a la Presidencia de la República, tampoco significa declinar definitivamente el sentido del deber que se tiene de servir a la comunidad nacional a la cual se pertenece, aportando ideas y aportando al mismo tiempo la capacidad que se tenga para contribuir en el progreso colectivo.

En Acción Democrática a este respecto tenemos dos estupendos ejemplos: el compañero doctor Gonzalo

Barrios y el compañero Luis Piñerúa Ordaz. Ambos aspiraron la candidatura presidencial y no lograron la elección, y ambos se encuentran en la primera línea de Acción Democrática trabajando en forma ejemplarizante para el partido y para Venezuela. Creo que teniendo nosotros estas realidades en Acción Democrática que se personifican en Carlos Andrés Pérez, en Gonzalo Barrios y en Luis Piñerúa, sería demasiado pedirle a un adeco que vaya a buscar parámetros en otra parte.

Jaime Lusinchi y yo, dentro de Acción Democrática, tenemos la idea de servir al país. Ambos estamos incorporados al compromiso que significa la defensa de la causa popular. Ambos respondemos a una formación filosófica y doctrinaria que se ajusta a la auténtica interpretación de la democracia social. Ambos sabemos que en Venezuela, como país en desarrollo, falta todavía mucho por realizar, y de allí que ambos centremos nuestras esperanzas de llegar a la Presidencia de la República, en el hecho cierto de contar con un partido como Acción Democrática cada vez más robustecido en el ánimo popular y cada vez más consustanciado con las mejores esperanzas de la gente joven, que es la gente que constituye el sector más denso de la población, el que tiene a su favor el mayor ciclo vital garantizador y, a la vez, un mayor tiempo en la realización de las actividades que materialicen su manera de pensar. Jaime Lusinchi y yo somos dos valores de Acción Democrática, somos dos hechuras de Acción Democrática. Estoy seguro de no equivocarme al decir que tanto Jaime como yo, deseamos hacer por y para el país lo que Acción Democrática tiene conciencia que debe hacer por toda Venezuela.

---

## COMPORTAMIENTO UNITARIO

---

**Pregunta:** Durante su intervención usted dijo que tratarían de exponer ante los Colegios Electorales su

manera de pensar y la del doctor Lusinchi. Yo quería saber, en primer lugar, si usted va a hacer un pre-programa de Gobierno y si podemos anunciar a la opinión pública que las campañas electorales internas de sacarse los trapitos al sol en Acción Democrática se acabó.

**David Morales Bello:** Yo nunca he sido partidario de campañas detractoras, de campañas negativas. Por lo mismo, en todo momento, le he dicho a quienes me escuchan y contribuyen conmigo en el trabajo político, que sólo quienes carecen de positividad que ofrecer, tienen que surtir de negatividades a la hora de actuar. Yo sinceramente creo que tengo muchas cosas positivas que he puesto y pongo al servicio de quienes quieran identificarse conmigo; y son testigos todos los adeces del país en cuanto a una frase que he machacado hasta el cansancio: "ni arrastro odios ajenos, ni tengo por qué hacerme dueño de rencores que otro me quiera inyectar". En Acción Democrática se impone la necesidad de conciliarnos. Yo quiero ser factor de conciliación.

Me complace mucho que mis intervenciones ayer en el Comité Directivo Nacional no despertaron la menor reserva y constituyeron, de acuerdo con el más variado modo de pensar allí presente, una demostración de que estoy ganado por la tesis del comportamiento unitario del partido. El hecho de yo defender la tesis de ir nosotros a los Colegios Electorales a exponer ideas centrales que al partido le interese precisar y escuchar en términos de actualización, y que a los electores les interese recibir en forma directa a los efectos de la determinación que tomarán, no significa alguna insinuación de mi parte acerca de que vayamos nosotros a escenificar un enfrentamiento absurdo y por supuesto innecesario.

Yo confío en la racionalidad de la dirigencia de Acción Democrática. Los Colegios Electorales van a estar integrados por esa dirigencia a todos los niveles. Allí vamos una

vez más a demostrar que el aplauso que ayer nos dimos en el CDN los unos a los otros para aprobar por unanimidad las proposiciones, y que el abrazo fraternal que nos dimos Jaime Lusinchi y yo, no es materia para el consumo externo, sino que todo eso se corresponde con una realidad viviente y significativa de la clara conciencia que tenemos en cuanto a que Acción Democrática tiene que demostrarle al país que es un partido serio, homogeneizado, merecedor de una confianza que se ha perdido en el país, en razón de que el actual Gobierno con su desatino, y el actual Partido de Gobierno, con sus disidencias sistematizadas, han ayudado a que se atomice la opinión nacional.

---

### DUEÑO DE MIS ACTUACIONES

---

**Pregunta:** ¿Dentro de ese conglomerado de los 20 mil electores que asistirán a los Colegios Electorales, usted estaría en capacidad de señalar cuál sería el porcentaje que le tocaría?

**David Morales Bello:** Mi máxima aspiración es que, democráticamente, por supuesto, la totalidad de los Colegios Electorales estén conmigo.

**Pregunta:** ¿Usted dijo que alguien quería inyectarle una situación anómala, odios?

**David Morales Bello:** No. Yo no dije que alguien quería inyectármelo. Lo que dije fue que yo me considero en actitud de no dejarme comunicar odios ajenos ni rencores procedentes de otras personas. Con lo que quiero decir es que deseo ser dueño de mis sentimientos y dueño de mis actuaciones. Ni eco de alguien ni copia al carbón.



**Pregunta:** Entonces no existe ninguna situación que trate de deformarle su conciencia dentro de Acción Democrática o fuera de ella?

**David Morales Bello:** En Acción Democrática nosotros nos respetamos mucho los unos a los otros. Es posible que haya algún otro tipo de influencia exterior, pero yo siempre he dicho que para poder amoldar a alguien, ese alguien tiene que ser amoldable. Yo creo que he dado demostraciones de solidez suficiente como para que nadie crea que yo soy una masa amorfa.

**Pregunta:** En la prensa de hoy está un documento que circuló ayer en el CDN, y que sería presentado o fue presentado a la Mesa Directiva de ese organismo. Me tocó tomarme una cerveza con Elia Borges y me comunicó que le había tocado firmar como el número 25 de los Secretarios Generales de Acción Democrática que está respaldando la candidatura o a la precandidatura del doctor Lusinchi, y a Manuel Peñalver como Secretario General. Me gustaría saber qué opinión le merece a usted ese documento.

**David Morales Bello:** Es estupendo porque ya Jaime puede contabilizar 25 votos en los Colegios Electorales.

---

## NO AL APRESURAMIENTO

---

**Pregunta:** Usted se acaba de identificar acá, entre nosotros, como una persona dinámica y ganada por el trabajo y señalaba que el tiempo resultaba estrecho al anunciarnos que de inmediato, a partir del próximo martes, reanudaría sus giras al interior; sin embargo, me parece una especie de contradicción el hecho de que usted se oponga a que la selección del candidato presidencial de

Acción Democrática se haga en este mismo año, en el mes de diciembre, como quedó flotando en el ambiente del CDN.

¿Tiene usted algún temor de que el tiempo opere en su contra?

**David Morales Bello:** Se pretende presentar inhumano aquél que diga que no alberga temores. Yo como ser humano albergo temores; pero al único que no le tengo miedo es a mí mismo. Yo me siento lo suficientemente apto para dentro de cualquier tiempo, del tamaño que sea, cumplir la tarea que deba realizar de acuerdo con la meta que me proponga alcanzar. De modo que no es que yo le tenga miedo a mi propia proyección sino que a lo que le tengo miedo en este caso, y eso sí lo confieso, es a que el apresuramiento, absolutamente innecesario, nos lleve a tener que sacrificar cosas que es indispensable hacer bien.

Por ejemplo, ayer incorporamos a los colegios electorales a todos los presidentes o secretarios generales de todos los sindicatos existentes en el país y afiliados a las federaciones regionales de trabajadores. Ese es un contingente nuevo, que es necesario incorporar en forma precisa a los listados de los electores. Será entonces necesario ir a la búsqueda de las actas en las cuales aparece la elección de estos compañeros y luego registrarlos para que ellos se incorporen al Cuerpo Electoral descompuesto en las diferentes seccionales. El mismo razonamiento hay que hacer respecto a las autoridades universitarias, a las autoridades de los institutos tecnológicos y educativos, a las representaciones estudiantiles, a la representación femenina. Hay una serie de añadiduras que incorporó el CDN al proyecto. Todas muy plausibles porque aumentaron por lo menos en cuatro o cinco mil personas el cuerpo electoral pero que requieren de un trabajo que nadie lo

puede hacer más rápido porque desee hacerlo así. Sino que tiene que hacerlo tan rápido como resulte posible en la necesidad de hacerlo bien.

Esto por una parte, va a ser organizado por la Secretaría de Organización Nacional, pero luego tiene que ser revisado por el Poder Electoral cuya constitución iniciaremos a partir del día martes en la próxima reunión del CEN. Allí vamos a elegir a los integrantes de la Comisión Electoral Nacional respecto a quienes ya nos hemos puesto unánimemente de acuerdo para incorporar tres nombres: el del compañero Luis Alfaro Uceró, ya preseleccionado unánimemente para presidir ese Poder Electoral; el compañero Reinaldo Leandro Mora y el compañero Alejandro Izaguirre. Ahora debemos nombrar cuatro más que posiblemente se conozcan el día martes. Estos compañeros tendrán que preparar el proyecto de reglamentación conforme al cual se va a regir el proceso. Preparado el proyecto deberán llevarlo a consideración del Comité Ejecutivo Nacional, donde sin duda alguna lo analizaremos y lo aprobaremos en el tiempo más corto, que de acuerdo con lo que recomendó el Comité Directivo Nacional resulte suficiente para que las cosas salgan bien.

Después de esto pasaremos a integrar el poder electoral seccional, mediante la incorporación de compañeros que deben reunir condiciones de idoneidad suficientes como para que no vaya a quebrantarse este espíritu absolutamente racional que hemos demostrado hasta el momento en Acción Democrática.

Vendrá la determinación de los Colegios Electorales y como yo defiendiendo esa idea, respecto a la cual los Colegios Electorales no van a ser una simple expresión ritual, sino que tienen que corresponderse con la esencia de un principio: el principio de la democracia interna, el principio del sistema democrático en general. Por esto

mismo, no se trata de un rito que alguien pudiera creer que cumpliéndolo artificialmente va a satisfacer el principio democrático que está envuelto, sino que es necesario que esa elección por parte de los Colegios Electorales, se corresponda con un funcionamiento integral. Y en el propósito del funcionamiento integral es donde yo sitúo la comparecencia de los aspirantes a la candidatura, con la finalidad de exponer, aunque sea una sola vez, pero siquiera una, seguidos uno después del otro, esos principios a los cuales me he referido.

Todo esto quiere decir, que tenemos circunstancias por delante, que tenemos hechos de cuyo aseguramiento depende el último factor por determinar, que es justamente la fecha. Cuando hayamos asegurado todos estos presupuestos llegará el momento de decir cuándo es que se va a realizar la elección. Esto es lo que he querido expresar, y por lo mismo, no es que yo tenga miedo de mí mismo, sino que tengo miedo a que el tiempo no vaya a compadecerse con la necesidad de poder salir bien de un proceso con requerimientos que no son imposibles de alcanzar.

---

## HACER LAS COSAS BIEN

---

**Prégunta:** La gente en la calle dice por qué la base del partido no es la que debe elegir el candidato presidencial. ¿No se lesiona la soberanía de la base del partido con esa especie de elecciones de segundo grado? ¿Es que el partido le tuvo miedo a las trompadas electorales y a que no se reflejara una imagen negativa de la organización?

**David Morales Bello:** Sí, le tuvimos miedo. Un partido democrático no sólo tiene que ser leal a los principios que profesa, sino también al gran compromiso con el país de preservarse como instrumento al servicio de la causa que

defiende. Nosotros venimos de una experiencia reciente de elecciones de base que nos aconseja tratar de organizar mejor las cosas para que la elección de base, cuando la volvamos a realizar, porque no la hemos expatriado, no vaya a causar quebrantamiento alguno en el partido.

Nosotros hicimos la evaluación y llegamos a la conclusión de que podíamos acercarnos esta vez, lo más posible, a las elecciones de base, mediante estos colegios electorales sumamente amplios que van a permitir una representación muy nutrida a la organización. Por ahora esto nos resulta satisfactorio, sin que nos ate, por supuesto. Seguimos reconociendo que el desideratum es la totalidad de la militancia partidista, porque incluso, en nuestra definición estatutaria, el derecho al voto se vincula a la condición militante. Pero no podemos ser fetichistas sino que tenemos que ser racionales. La racionalidad nos aconseja ahora hacer las cosas bien para mañana poderlas hacer mejor.

---

## PARA FINALIZAR

---

Quiero aprovechar la presencia de ustedes, y me perdonan la nota de carácter personal, para expresar ante el país la condolencia que tenemos para con la familia Leoni, en razón de la reciente y repentina muerte del compañero Enrique Moreno, esposo de la querida compañera Carmen Sofía Leoni, y cuñado, además de primo, del compañero Raúl Andrés Leoni, aquí presente con nosotros. Quiero expresarle en nombre de todos el sentimiento de condolencia que tenemos para con una familia a la que tantos vínculos nos unen y a la que tanto queremos porque siempre se ha hecho querer.

Muchas gracias para todos.

# **SOY LA CARTA DE TRIUNFO EN EL 83**

Entrevista realizada por Migdalia Coello, publicada por el Diario EL IMPULSO, de la ciudad de Barquisimeto, Estado Lara, el día ocho de noviembre de 1981.



No tiene por norma sonreír, pero cuando lo hace, su rostro áspero y duro adquiere una dimensión agradable. Reconoce que es antipático, pero también muy estricto. Cuando está concentrado en algo le enfurece que lo interrumpen. Eso ocurrió varias veces en el transcurso de la entrevista.

---

### SER AUTENTICO

---

“Trato de ser auténtico y si la autenticidad me lleva a ser antipático me transo, porque me espanta ser farsante y simulador”, comentó David Morales Bello, aspirante a la candidatura presidencial de Acción Democrática.

En su despacho de la Torre Mohedano, del Parque Central, tiene lugar la entrevista. Allí trabaja el precandidato. El penalista lo hace desde unas oficinas ubicadas en la Avenida Urdaneta. El dirigente político despacha algunas veces desde la Casa Nacional de AD., y al parlamentario en su condición de presidente de la Comisión de Política Exterior de la Cámara de Diputados, no le queda más salida que atender sus asuntos en el Congreso.

Se mueve en todas direcciones, pero le queda tiempo para todo, “hasta para seguir enamorando a su esposa Muñeca”. Es organizado. Cada cosa en su lugar. Minutos antes de su llegada a la Torre Mohedano, su oficina estaba congestionada. Dirigentes de todo el país estaban allí para



saludarlo, aprovechando una reunión de estrategia convocada por el comando nacional davicista. Guillermo Palacios, por Lara, y Gabriel Peña Navas, por Yracuy, sobresalían del grupo.

Su empeño en ser puntual se puso una vez más de manifiesto. Llegó repartiendo sonrisas y saludos. Venía de conversar por más de 3 horas con Manuel Peñalver, secretario general nacional de AD. Risas y comentarios surgieron después de mostrar una fotografía en la que aparecía con un indígena del Territorio Amazonas. Después todo quedó en silencio. Uno a uno fueron desalojando la oficina. Morales Bello ordenó cerrar la puerta. Estaba dispuesto al diálogo.

---

## MANUEL PEÑALVER SABRA CORRESPONDER AL PARTIDO

---

—Doctor Morales Bello: ¿Cómo juzga usted la actuación que pueda desempeñar Manuel Peñalver en la secretaría general de AD?.

—Estoy seguro que el compañero Manuel Peñalver va a cumplir una estupenda gestión en esta época coyuntural para Acción Democrática y se va a dedicar al aseguramiento de la superación estructural que realmente nos está haciendo falta. He conversado con él y en una entrevista que tuvimos por más de 3 horas donde analizamos una serie de aspectos organizativos y funcionales del partido, pude darme cuenta una vez más que Peñalver está consciente de la responsabilidad que ha asumido y de sus deseos de cumplirla, a satisfacción de Acción Democrática y del país.

**—¿Cómo interpretó usted el ascenso de Manuel Peñalver?**

—Como una demostración de que nosotros somos un partido realmente revolucionario en el campo del desenvolvimiento democrático y como una prueba de que la superación en las filas del partido genera reconocimientos y asegura las vías de acceso a las posiciones más encumbradas.

**¿Qué respuesta tiene usted ante los señalamientos hechos, aún vigentes, de que el buró sindical nacional pretende convertir a AD en un partido clasista?**

—Estoy absolutamente convencido que el movimiento sindical acciondemocratista no tiene planes de colonización por la vía de la penetración de la acción política del partido. Quienes dirigen este movimiento participan de nuestra doctrina pluralista y comparten la militancia con compañeros y compañeras procedentes de los más variados sectores que integran la vida nacional para constituir lo que llamamos el policlasismo adeco que es una realidad del tamaño de la realidad venezolana en general.

—Por eso no comparto lo que pudiera alguien querer significar al decir que AD está amenazada de desubicación como partido policlasista para ser trasladado al campo del laborismo porque nuestros propios dirigentes sindicales han manifestado que eso no está planteado entre nosotros.

---

### **SOY LA CARTA DE TRIUNFO DE AD**

---

**—¿Cuál es su meta desde ahora hasta el 16 de enero?**

—La de continuar en un trabajo que vengo cumpliendo sin premura, pero con firmeza a fin de llevar al ánimo de

la mayor parte de los integrantes de los colegios electorales la convicción de que soy la carta de triunfo que AD debe llevar a las elecciones del 83. Como entre mis defectos está el de ser explicativo, insistiré en comparecer ante los compañeros integrantes de esos colegios para plantearles mi pensamiento político y mi definición en torno a las soluciones que debemos abordar a los problemas existentes en el país, porque, aunque AD tiene su ideología y su doctrina política acorde con los lineamientos generales de la democracia social, nosotros los dirigentes del partido, tenemos convicciones ajustadas a lo que son aquellos principios generales pero con nuestro ello característico. Es conveniente para la sana orientación democrática del partido que se nos escuche en forma directa y se reciban de los aspirantes a la candidatura presidencial las fórmulas que, a manera de testimonio, presentemos en relación con nuestra personal manera de pensar.

**¿Es indispensable este encuentro suyo con Jaime Lusinchi para exponer esas ideas?**

—Yo no he hablado de encuentro. He pedido una comparecencia más que una confrontación entre Jaime y yo. He hablado de comparecer en oportunidades diferentes y ante el mismo colegio electoral con el fin de evitar toda idea de confrontación. Lo que busco es esclarecimiento, definición y orientación para persuadir a los dueños del voto en una gestión unipersonal que signifique vaciar nuestras alforjas y mostrar lo que se puede hacer en defensa del ideario accióndemocratista. No creo que el apreciado amigo Jaime Lusinchi vaya a desdeñar tan magnífica oportunidad.

---

## **NO ME PAREZCO NI FISICA, NI MENTALMENTE A LUIS HERRERA**

---

**A David Morales Bello no parece atraerle el ejercicio de la administración pública, de allí que muchos no**

logren justificar su afán "presidencialista". Es más, se ha dicho que si Morales Bello llegara a ser Presidente de la República su gobierno sería similar al de Luis Herrera Campins porque éste, al igual que aquél, no tuvo experiencia en el desempeño de cargos en la administración pública.

—¿Cuál es su apreciación ante tales señalamientos?

—Sin ser muy ganado para la tesis del desempeño de cargos en la administración pública, si tuve una buena experiencia cuando desempeñé la dirección general de Min-Comunicaciones antes del 24 de noviembre del 48 cuando hubo el golpe contra el gobierno de don Rómulo Gallegos, cargo del cual pasé a la cárcel modelo de Caracas. Pero mi buena experiencia parlamentaria la debo entender, lo mismo que en el caso de Jaime Lusinchi, como preparación suficiente para conocer los requisitos de la conducción estatal, pues la función pública no es sólo de carácter ejecutivo, sino todo lo que se relacione con la conducción del poder público.

—Quienes nos ocupamos de cumplir las funciones parlamentarias no sólo adquirimos adiestramiento, sino que también aprendemos a practicar el análisis radiológico de toda actuación gubernamental. Si nos ocupamos de nuestros asuntos llegamos a adquirir un estupendo conocimiento de todo lo relacionado con el gobierno democrático del país. Vale la pena esta referencia del gran estadista venezolano que llegó a la Presidencia, sin ser ministro, ni gobernador y se desempeñó con propiedad ejemplarizante, como fue Rómulo Betancourt.

---

### LA FALTA DE TINO DE LUIS HERRERA

---

—¿Quiere usted decir que el Presidente Herrera ha hecho un mal gobierno porque no ha sabido aprovechar su experiencia parlamentaria?

—La falta de tino en el ejercicio de la presidencia de la República por parte de Luis Herrera obedece en mucho a su propia manera de ser, a su falta de dinamismo tanto mental como físico y a su indolencia frente a los graves problemas que afectan al país hasta el punto de regirse por una escala de valores gubernamentales que lo llevan a ver como cosas de mayor importancia, las menudencias de las que se ocupa con marcada dedicación en el diario quehacer de su gobierno. Sin duda alguna, la experiencia parlamentaria no le ha servido de ayuda, pero en mi caso, por tratarse de ser yo el polo opuesto a Luis Herrera, porque tengo vocación de trabajo, vocación de estudio, tengo disciplina en cuanto a la proyección de mis ideas muy claras y bien definidas en el campo de la política y porque es notoria en mí la sensibilidad para sentirme atraído por los problemas colectivos; todo cuanto he reunido en mi constante observación del acontecer nacional, me sirve de proyección para presentarme como un estadista que espera y desea servir a su país aplicando sus conocimientos, capacidades y aptitudes, en la actividad pública. Me atrevo a afirmar que, al no parecerme física ni mentalmente a Luis Herrera, no corro el menor riesgo de incurrir en algún comportamiento gubernamental, que pudiera hacerme parecer a él.

---

## CONDICIONES DE UN PRESIDENTE

---

—¿No cae usted en un exceso de alabanza hacia su propia persona?

—Creo que la falta de modestia constituye un procedimiento que a nadie convence porque busca disfrazar las verdaderas intenciones creyendo a los demás susceptibles de ser engañados o sorprendidos.

—Yo estoy aspirando a la Presidencia de la República y no puedo presentarme ante el país fingiendo ser uno más del montón que aspira a la elección presidencial por obra y gracia de la complacencia colectiva. El Presidente de la República debe reunir cualidades que lo distinguan como dotado de condiciones que hagan recomendable su colocación en el sitio destacado como es la primera magistratura. Un Presidente debe reunir condiciones de aptitud, inteligencia, preparación, talento y de resolución para el ejercicio de la autoridad enmarcada en la Ley que le sirve de credencial para presentarse ante el país como idóneo para el satisfactorio ejercicio de la alta función presidencial.

—**¿Jaime Lusinchi reúne esas condiciones por usted enumeradas?**

—Creo que sí.

**¿No lo afirma?**

—Creo que sí porque he actuado al lado de Jaime durante muchos años. Si pensara de otra manera también lo diría pero por un deber de lealtad. Pero conmigo mismo hago constar que reconozco en Jaime Lusinchi las condiciones de idoneidad que pienso resultan indispensables para el cabal ejercicio de la Presidencia de la República.

—**Si a usted le dieran la oportunidad de ser el consejero electoral de Jaime Lusinchi y éste fuera el abanderado de Acción Democrática, ¿qué le recomendaría tanto en lo personal (físico) como en su actuación frente al país?**

—No escatimar esfuerzo alguno en la dedicación al trabajo para poner de manifiesto su entrega a la laboriosidad de la cual está urgentemente necesitando el país. Le

aconsejaría dedicarle atención a los medios de comunicación social en general porque la vida moderna requiere que el dirigente utilice los recursos de la escritura y de la técnica radioeléctrica para hacer llegar, hasta el mayor número de personas, su manera de concebir las soluciones aplicables a los problemas colectivos existentes. También le haría mucho énfasis en su acercamiento a la juventud para revigorizar el recurso humano con el cual AD mantiene su vigencia y le pediría formular una serie de planteamientos deslastrados de toda demagogia para enfocar con precisión la problemática que el país viene arrastrando en materia de utilización del recurso humano que representa la mujer venezolana. Esto, entre otras cosas que por ser de corte personal le comunicaría por la vía de la confidencialidad, formaría parte de mis recomendaciones que, con toda lealtad, le haría a mi querido amigo Jaime Lusinchi.

**—¿Entre esas recomendaciones personales le sugeriría que haga dieta?**

—Eso lo dice usted.

**—Pero usted dio a entender que el Presidente Herrera no puede ser dinámico debido a su físico...**

—Sí, pero Jaime Lusinchi dijo recientemente que Luis Herrera es un gordo fofo, mientras que él es un gordo sólido.

---

## VEINTE MIL CONCIENCIAS

---

**—¿Usted le da credibilidad a esa lista supuestamente publicada por el CEN de AD donde todos los secretarios generales de ese partido respaldan con su firma la candidatura de Jaime Lusinchi?**

—Ese fue un aviso publicado por personas interesadas. No lo publicó el CEN. Le atribuyo el valor que le corresponde como expresión de la ubicación partidista de los valiosos compañeros que en él figuran. Nuestras elecciones internas son auténticamente democráticas y van a ser realizadas por medio de los colegios electorales integrados por 20 mil electores que concurrirán con sus 20 mil conciencias individuales a consignar, por voto secreto, la opinión que el partido quiera para escoger al candidato presidencial. De acuerdo con esa votación, el voto emitido por un compañero dirigente recibirá la misma evaluación que el voto emitido por algún miembro de la dirección nacional o de las direcciones regionales. Por consiguiente, mi búsqueda no tiene nombre ni apellido, sino que se dirige a la sustantividad de una expresión democrática que sólo llegaremos a reconocer después que se realicen los escrutinios y, como creo que tienen razón los compañeros que han ideado el lema "David, un candidato para ganar", pienso que cada una de las 20 mil conciencias llamadas a concurrir a los colegios electorales van a meditar antes de manifestar si creen o no, que yo sea la carta de triunfo para el partido en 1983.

---

## NUNCA HE TENIDO PROBLEMAS CON CAP

---

—Un político jamás descansa en su afán por conquistar nuevas posiciones partidistas o gubernamentales. Caso de no salir electo el 16 de enero, ¿seguirá usted luchando por la candidatura presidencial, a pesar de que para el 88 tendría como rival dentro de AD al propio Carlos Andrés?

La lucha por la candidatura presidencial no la he dejado de realizar ni un solo día, desde que acepté las responsabilidades correspondientes al señalamiento he-



cho por compañeros del partido en todo el país. Voy a mantener, como mantengo, con sentido de dignidad, mi aspiración a la candidatura presidencial de AD, y tengo confianza de que, al efectuarse la votación en los colegios electorales, obtendré la mayoría de los sufragios que se consignen en las urnas. Pero como soy persona de mentalidad democrática y no nos dejamos deslumbrar por el egoísmo y el ensoberbecimiento, ningún esfuerzo tendré que hacer para trabajar por el triunfo electoral de Acción Democrática en la persona de quien sea diferente a mí, nuestro candidato presidencial para 1983.

—Por lo demás, nunca he tenido problemas con CAP y no sería entonces cuando fuera a tenerlos. CAP tampoco ha tenido problemas conmigo y estoy seguro que no me imagina su competidor. Las cosas se definirán a su debido tiempo y, como siempre he creído que automortificarse imaginándose cosas desagradables constituye tendencia enfermiza, yo descarto de mi mente cualquier idea necia que pudiera hacerme padecer los embates de un desagrado.

—Sería Carlos Andrés Pérez buen candidato para el 88?

—Habría que preguntarle a CAP qué piensa al respecto en términos de actualización. Yo vería muy bien esa candidatura si se llegara a plantear.

---

### ¿POR QUE ES TAN ANTICALDERISTA?

---

—Dr. Morales Bello, a usted se le ha criticado porque todos sus dardos venenosos los lanza contra el doctor Rafael Caldera y no contra COPEI y el gobierno. ¿Por qué?

—Yo formulo mis críticas a COPEI como partido y a COPEI como gobierno, ajustándome a una observación permanente y detallada de lo que es el dogmatismo copeyano y lo que significa para el país la ineficacia de ese partido en la conducción política nacional, y como Rafael Caldera es el prototipo de la soberbia y del engreimiento de los copeyanos empeñados en reclamar para sí condición de superioridad, insisto en demostrarle que él es un venezolano más de los tantos venezolanos inteligentes y preparados con que cuenta el país y que él, como dirigente político, no tiene derecho alguno a pretender mostarse sobre un nivel especial y está obligado a bajar a la tierra a aceptar que se le discuta y contradiga. Mis críticas contra Caldera se corresponden con sus pretensiones de superioridad que yo rechazo en nombre de la igualdad democrática en la cual creo.

**—¿Si Caldera es el candidato de COPEI para el 83 y pierde las elecciones, cree usted que eso le sirva de lección?**

—Caldera ha recibido muchas derrotas. Triunfó una sola vez, pero pasó cinco años en la presidencia realizando un gobierno intrascendente que, en definitiva se le volvió otra derrota. Ahora, cuando pretende volver a la presidencia para tratar de rectificar la historia, se encuentra con que el país tiene la experiencia sobrada de su mala actuación presidencial y todo conduce a decir desde ahora que esa aspiración se le verá frustrada y que se llevará una nueva derrota, sin que yo piense que eso lo haga corregirse, porque su soberbia es medular y él va a continuar siendo el mismo por muchos años.

**—¿Usted le aconsejaría entonces que no cometa el error de lanzar su candidatura?**

—No puedo darle consejos a quien no me los pide. Ni tampoco él me los aceptaría. Yo suelo indicar lo que

parece procedente a quienes por guardar relaciones de afinidad conmigo, muestran propensión a escuchar con gusto mis indicaciones.

---

## TRATO DE SER AUTENTICO

---

—De David Morales Bello se dicen muchas cosas. ¿Cómo se define usted en lo personal?

—Cada quien tiene sus facetas y el ánimo varía de acuerdo con los caracteres y el momento en el cual el ánimo se exprese. Sin embargo, me atrevería a decir que soy persona con marcada tendencia hacia la seriedad y que esto me hace lucir a veces repugnante y antipático. Esto lo acepto, pero también pido objetividad para que se reconozcan otras facetas mías, como son las referentes a mi no fingida cordialidad para con la gente amiga y a mi bien demostrada lealtad para con quienes me dispensan su amistad. Soy persona ganada para el aspecto familiar. Me agrada mucho llevar intimidad con mis hijos, me encanta la compañía de mi esposa, de quien soy ferviente admirador y decidido enamorado, y cuando estoy a solas me gusta leer y, para descansar, suelo oír con frecuencia música exquisita, gustándome, al mismo tiempo, bailar la música criolla, especialmente el joropo y el merengue. Suelo cantar y, cuando niño formé parte de concursos radiales infantiles y hasta gané. Además, mi esposa recuerda siempre que cuando comencé a enamorarla ella era una niña y yo, como para ir la acostumbrando a mis requerimientos amorosos, le cantaba especialmente la canción de María Greber "Te quiero dijiste", conocida también como "Muñequita linda". Por supuesto, esto no ha obstado para que cuando ha habido concursos entre los políticos más antipáticos yo haya aparecido a la cabeza como el caso del "Limón de Oro" que me lo gané dos veces.

—En todo caso, trato de ser auténtico y, si la autenticidad me lleva a ser antipático, me transo porque me espanta ser farsante y simulador.

---

## MUÑECA: SIFRINISIMA

---

A raíz de la intervención de la esposa de Morales Bello en un programa de televisión, en el cual confesó ser “sifrinisima”, los comentarios indicaban que esto había perjudicado al dirigente nacional de AD por la torpeza con que la fama se manejó en dicho programa. Pero David Morales Bello hace a un lado estos comentarios para destacar las cualidades de su esposa.

—Mi esposa es de formación profesional en el campo de la educación y, sin que yo supiese, inició sus estudios en el campo del derecho. Cuando me enteré, me complació mucho y jamás creí que perseverara en la carrera. Sin embargo, me equivoqué. No sólo fue una sobresaliente estudiante, sino que se apresta a realizar estudios de postgrado. Ella misma ha expresado sus deseos de contribuir conmigo.

—Quien la conoce sabe que es una persona de gran sensibilidad social y, cuando en el programa ella respondió que era sifrinisima a una pregunta muy impertinente de una neocopeyana que buscó molestarla hasta con su tonito de voz y su actuación teatral, lo que hizo fue reaccionar muy espontáneamente, demostrando que no lograban ofenderla llamándola sifrina. Posiblemente, en razón de mi afecto, considero que Muñeca estuvo estupendamente bien y, cuando le hicieron un close-up que permitió advertir detalles relampagueantes en su mirada, yo la encontré más bella que nunca. Yo la

felicité por su sinceridad y espontaneidad. Ella estuvo encantadora en todo el programa, a pesar de su desagrado.

**Morales Bello y Muñeca cumplirán el próximo año Bodas de Plata. Luego de felicitarlo por adelantado, el dirigente nos obsequió sus últimos ensayos políticos y nos prometió editar esta entrevista en un folleto, al igual que todas las que le han sido hechas en la provincia.**

**SOLO SE  
LANZAN PALOS  
AL ARBOL QUE  
DA FRUTOS**

**Entrevista con Emilio Santana, publicada en la Revista  
MOMENTO, en su edición N° 1.295, del 15 de junio de  
1981.**



Pocas veces un nombre ha sido mejor puesto. Tiene cara de llamarse David. Y sus ademanes y voz no hubiesen encontrado mejor nombre para anidar tantas inquietudes. Nunca le gustaron las peleas fáciles. Siempre prefirió grandes enfrentamientos, difíciles combates. Jamás le sacó el cuerpo a la lucha contra los poderosos. Cuéntase que, desde niño, David prefirió enfrentarse a los Goliath de este mundo. Se dice que una vez se planteó una riña entre escolares. Había dos bandos. David seleccionó como adversario al más fornido. ¿Resultado? El otro, Goliath, fue derrotado. Después el vencedor logró que el vencido se hiciera su amigo y finalmente unió los dos bandos...

---

### EL DAVID DE SIEMPRE

---

David Morales Bello continúa librando duras batallas en el campo del ejercicio profesional y en el terreno de la acción política. Es un hombre controversial. Tiene seguidores incondicionales, adversarios a ultranza. Así como ayer puso todo el peso de sus conocimientos y sus habilidades para ganar un pleito jurídico a Pérez Jiménez; así como se solidarizó hasta los tuétanos con Carlos Andrés Pérez cuando éste enfrentó momentos difíciles en la Cámara de Diputados, cuando el uno y el otro, salvaron en el noveno inning un juego que aparentemente estaba perdido, así pues, el David de siempre se enfrenta ahora a los vetos de los Goliath y se regodea de antemano con enfrentar en la arena electoral al Goliath del otro bando...



Ya comienzan a verse los resultados de la tenacidad. En los primeros días de este año lo vi en San Cristóbal. Se celebraba la Feria de San Sebastián. Carlos Andrés asistiría a las corridas. Yo sabía que entre las personas que acompañarían al ex Presidente estaban David y Jaime Lusinchi. La curiosidad me consumía. ¿Cuál de los dos líderes ocuparía el lugar más cercano al caudillo que esa tarde reinaba en su propio patio? A los pocos minutos mi curiosidad encontraba respuesta. David había sido el elegido. Jaime quedó un poco más distanciado...

Al otro día conversé con Morales Bello. Le interrogué sobre sus aspiraciones presidenciales y me respondió con una pregunta: ¿Tú dirías que mi posibilidad hoy es mejor que hace seis meses? Le dije que evidentemente, sus acciones habían subido. Luego agregó: "Si dentro de seis meses nos encontramos de nuevo, daremos un repaso a las circunstancias y veremos si los hechos me favorecen". Ha transcurrido casi medio año y nos encontramos de nuevo. El líder está en su amplia biblioteca. La mesa amplia y larga parece haber sido escenario de grandes decisiones. Allí, teniendo como testigos a la gente de MOMENTO, dialogamos en forma acompasada.

---

## LAS CANDIDATURAS

---

—Para nadie es un secreto que andas en campaña. ¿Acaso no es prematura esta desenfrenada carrera hacia la nominación como candidato presidencial del principal partido de oposición?

—Pienso que a un partido político no encasillado en las filas de sus propios militantes le interesa dar demostración constante de que cuenta entre los suyos con

elementos capaces de despertar interés en la colectividad nacional. Referido a este presente, al tema de las candidaturas presidenciales, creo que fuera del término establecido para lo que se entiende por campaña electoral propiamente dicha, se hace una obligación para los partidos poner a girar en la órbita de la opinión nacional los valores con proyección posible para la candidatura presidencial, para que en el momento de la escogencia el seleccionado no resulte ser alguien necesitado de presentación.

**—¿Entiendo que se trata de dar prioridad en este momento a los independientes que pudieran acercarse a Acción Democrática?**

—Busco decir que es permanente el interés de los partidos políticos en proyectarse por intermedio de sus líderes ante los sectores independientes y si esa proyección comporta compromiso de ideas referidas a cualidades y aptitudes personales asociables a la candidatura presidencial, resulta mucho mejor. Por supuesto, estoy hablando dentro del marco del desenvolvimiento democrático auténtico y olvidando de que en esta materia siempre existe algún amago de carácter impositor. Es decir, la amenaza de imponer a alguien por encima de la proyección y la persuasión.

**—¿Qué te hace pensar que eres un valor con proyección posible?**

—A juzgar por lo que veo a mi alrededor no me cabe duda de que se me considera como tal.

**—¿Alguna razón más concreta?**

—No soy ignorado ni por quienes se manifiestan mis amigos ni por quienes me combaten.

---

## LOS AMIGOS FORMAN MAYORIA

---

—¿Entre amigos y enemigos, quiénes forman mayoría?

—Los amigos, aunque los otros no dejan de ser persistentes.

—Se dice que no se puede hacer carrera política importante sin el concurso de destacados enemigos. Mi maestro y amigo Regis Etievan decía que el hombre sin enemigos es como el león del zoológico. ¿Qué dices de eso?

—Un paréntesis para el recuerdo de Regis, quien fue un excelente creativo en la campaña electoral de Carlos Andrés y en mucho me ayudó en las tareas que asumí para aquel entonces.

—¿Estás de acuerdo con la tesis del león en el zoológico?

—Efectivamente eso es así y el lenguaje bíblico nos lo respalda al enseñarnos que sólo se lanzan palos al árbol que da frutos.

---

## LOS ASPECTOS FAVORABLES

---

—Regresemos a la evaluación de esta posible candidatura. Veamos primero los aspectos favorables. Hablemos de los “pros”.

—Entre los pro situaría en primer lugar la existencia de una aceptación significativa de respaldo por parte de

diferentes sectores de la población nacional sin segmentación de tipo partidista aunque con marcado acento en las filas de Acción Democrática. Luego, la capacidad personal para enfrentar cualquier tipo de situaciones y las aptitudes para racionalizar esas situaciones y sostener las posiciones asumidas en forma convincente. También la aplicación de un conocimiento adquirido mediante la disciplina de estudio y la vocación por el aprendizaje, pensando siempre que la mayor utilidad de cuanto se llega a saber consiste en el buen rendimiento que de ello derive en beneficio de los demás.

—¿Serías capaz de incluir el carisma entre los “pros”?  
¿Dirías que eres un líder en el verdadero sentido de la palabra?

—Poseo condiciones para el ejercicio del liderazgo a todos los niveles, en razón de no tener vedado sector alguno por tener buen conocimiento acerca de cómo se debe tratar un mismo asunto ajustándose al auditorio hacia el cual vayan las explicaciones. Todo esto en correspondencia con un comportamiento personal ajustado a normas de vida respetuosas de los cánones que privan en el comportamiento social y de las buenas reglas que se traducen en beneficio para la salud espiritual y corporal de la familia. Otro “pro” se refiere a las demostraciones reiteradas de un comportamiento político obediente a la clara conciencia de lo que se hace a los fines de errar lo menos posible aunque sin atarse a cálculos de carácter pragmático.

---

## LO NEGATIVO

---

—Entremos en el campo negativo.

—Entre los contra, en primer lugar, citaría la crítica de quienes por no ajustar su comportamiento a las buenas

reglas de la vida ordenada, señalan como defecto imperdonable en otro, la vocación de estudio, el deseo de superación, el empeño en aliarse con el tiempo para convertir la vida en un esfuerzo constante de progreso y el ejercicio auténtico de la sinceridad.

**—Pero ese “contra” en verdad lo conviertes en “pro”.  
¿Por qué no hablar de un “contra” verdadero?**

—Se podría hablar de especies amargadas, con intención detractora, para provocar reacciones de descrédito que en alguna forma han logrado prender auxiliándose con el antagonismo que provoca la resolución de llamar las cosas por su nombre. También mencionaría un cierto aislamiento por no tener lo que genéricamente se denomina “amigos de palos”, “compañeros de aventuras” y otras cosas de estilo semejante, unido a la circunstancia de lucir aferrado a ciertos cuadros rígidos que algunos interpretan como posturas para hacerse pasar como alguien diferente al común de los mortales.

---

## NO A LA ADULACION

---

**—¿Y sobre los enemigos intransigentes?**

—Cuento con adversarios tornados en enemigos irreconciliables en razón de haber retado sus capacidades de odio en momentos de crítica exigencia, de definiciones asumidas sin medias tintas. Por otra parte, tengo tendencia a la no adulación, al no cultivo de halagos y al no hacerme pasar como un buen subalterno en quien los acostumbrados a mandar sin persuadir pudieran tener un obediente sumiso a sus caprichos e imposiciones.

**—¿Qué ha hecho y qué hace Morales Bello para que la palabra “política” readquiera su verdadero significado?**

—Shakespeare decía que la política está por encima de toda conciencia. Partiendo de esta base creo que procede hacer política a conciencia de que ella significa la búsqueda de la felicidad alcanzable para todos. El político debe ser un procurador del bien y para no quedar mal en esa función debe prepararse tanto en el campo de la ciencia política como en el arte de gobernar. Diría que debe aprender mucho de las enseñanzas aristotélicas y debe repasar constantemente las páginas de Maquiavelo, para en una síntesis racional, transitar sobre la tierra y no dejarse estrangular por el exceso de pragmatismo de los demás.

---

## **PUBLICOS CON FORMACION SUFICIENTE**

---

**—¿Por cierto, siempre me he preguntado si se puede ser un buen político en nuestro tiempo sin ser pragmático?**

—El político aséptico corre el riesgo de quedarse en el limbo. El pragmatismo tiene sus áreas y hay circunstancias que lo reclaman como una necesidad. Yo soy un crítico de los políticos sobresaturados de pragmatismo y en olvido de los principios que le comunican al ser humano altura en su misión vital. Igualmente critico a los ausentes de la realidad, que pretenden hacer de la politología un arte aplicable en el campo de las nebulosas. Si un político cuenta con formación suficiente como para orientar con tino los pasos de sus propias actuaciones, no es riesgo que conjugue sus actos con ciertas dosis de finalidades prácticas que se correspondan con las necesi-

dades surgidas en el camino. Eso es admisible y es necesario. Lo rechazable es la adopción del trueque como símbolo de pragmatismo.

**—Digamos por un momento que Morales Bello debe identificarse necesariamente con uno de los dos personajes. ¿Con cuál se sentiría mejor, el Quijote o Sancho?**

—La Gobernación de Sancho en la Insula Barataria nos enseña la forma empírica de ejercer el poder por la existencia de una inteligencia natural ayuna de cultivo, pero ante la escogencia hipotética de un Quijote embistiendo contra los molinos de viento y un Sancho Panza afrontando las tareas a nivel humanizado, me quedo con Sancho... aunque mandándolo a la escuela.

**—¿Y no te parecería conveniente que Quijote dirigiera la oposición?**

—Tampoco, porque para dirigir la oposición no se debe ser necio y Simón Bolívar en un pasaje de su vida calificó de necedad lo que conocemos como actitudes quijotescas.

**—¿Qué es la vocación?**

—Creo en el amor y pienso que la vocación es una tendencia hacia algo a lo que se llega por amor.

---

## EL DERECHO Y LA POLITICA

---

**—¿Por qué estudiaste Derecho?**

—Yo estudié Derecho por una bien conocida vocación y en el cultivo de la ciencia jurídica encontré campo

suficiente para realizarme como persona deseosa de aprender.

—¿Y cuándo y cómo surge el cosquilleo de la política?

—Como no soy de tendencia egoísta, sentí desde muy joven el reclamo de la causa popular, a la que alternativamente, con la disciplina de estudio, he entregado gran parte de mi vida. Por esto he podido llevar adelante, sin sustituciones afectivas, estas dos ocupaciones esenciales en mi existencia y pienso que he logrado la felicidad que significa conjugar ambas cosas sin que una sufriera merma en beneficio de la otra.

—Es frecuente el caso de abogados que intervienen con éxito en la política. Algunos políticos resultan más exitosos como abogados. ¿Cuál es el caso de este David que siempre se ha dado el lujo de desafiar a los Goliath del foro y de la arena política?

—Mi condición de abogado me ha preparado para el ejercicio exitoso de la política. Muchos adversarios míos se empeñaron hasta el cansancio en atribuirme como defecto político el ser un jurista exitoso y ante mi persistencia quedaron heridos por el cansancio. Jamás abdicaré mi condición de hombre de leyes y quienes quieran ver en eso un defecto es porque, lastimosamente para ellos, no les llegó el momento de apreciar todo lo que se puede aprender en el campo de las ciencias jurídicas. En el caso de abogados incursos en tal situación, el asunto resulta más criticable aún.

---

### MI MEJOR EXITO

---

—¿Cuál fue tu mayor fracaso y tu mejor éxito hasta ahora?

—Fallas he tenido, pero ninguna del tamaño de un fracaso, porque yo considero que fracaso es lo irreparable



y en mis fallas siempre he encontrado el camino de la reparación. Aspiro que el fracaso me llegue con la muerte. Mi mayor éxito hasta hoy es ser el actual David Morales Bello.

—¿Eso quiere decir que estás contento del actual David?

—Definitivamente sí. Es mi mejor aliado en compañía de esos socios insobornables que son mi mujer y mis hijos.

—¿Si fueses Emilio Santana, qué pregunta final le formularías a David Morales Bello?

—Le preguntaría ¿Soñaste alguna vez con ser Presidente de la República?

—Muy bien. ¿Y qué le responderías a Emilio?

—Mi apreciado Emilio —te diría— los sueños no se cuentan en horas del mediodía... porque después no se realizan.

—¿Y cuál es la mejor hora para contar los sueños?

—El amanecer...

—Eso quiere decir que sólo Muñeca tiene el...

—Tienes toda la razón. Sólo Muñeca tiene derecho a conocer mis sueños íntimos.

**Muñeca** es, en gran parte, el motor que mueve a este **David** que sólo se satisface pensando en grande.

¿Verdad que le queda bien el nombre?

Lo dice una persona que nunca le gustó el nombre **Emilio**.

# **MI TIEMPO A LA FAMILIA VENEZOLANA**

Entrevista con Raquel Aragón de Morales Bello, realizada por el periodista Cruz Echenique y publicada el día de noviembre de 1981 en el diario Correo del Caroní, Estado Bolívar.



Grata presencia de la doctora Morales Bello en Caroní. Se había anunciado que David, su esposo, vendría a inaugurar las nuevas instalaciones de la casa de Acción Democrática en Puerto Ordaz y por motivaciones de trabajo —como lo explicó nuestra entrevistada— ella hubo de venir a cumplir la terea que hizo posible esta entrevista.

Acompañada de María Alejandra, la joven esposa del Dr. Raúl Andrés Leoni y de otra guayanesa, la Dra. Sobeya Godoy de Vezga, la figura descollante de Raquel, que así se llama nuestra visitante, y del abogado bolivarense Rafael Angel Camacho Michelangeli, integrantes todos de la parte del equipo de campaña del precandidato guayanés, movilizados ayer hasta Puerto Ordaz para realzar, con su destacada presencia, los actos inaugurales de la sede remozada del Comité Municipal de Acción Democrática bajo la dirección política de Nerio Loaiza.

**Doctora, ¿cómo le agradaría que iniciáramos esta conversación?**

Llamándome por mi propio nombre, porque me cuesta trabajo entender que eso de doctora es conmigo.

**¿Me sugiere algún otro calificativo?**

Sí, me puedes llamar Raquel y si me quieres brindar confianza dime Muñeca, para que también le agrade el oído a David.

---

## DEBER DE CONCIENCIA

---

**Vamos al grano. ¿Está usted en campaña para convertirse en la esposa del Presidente?**

Yo soy la esposa de David y no creo que pueda haber nada mejor para mí, en relación con mi estado de mujer casada. Lo que hago es colaborar con él por un deber de conciencia y por deseos de contribuir a darle la razón a quienes piensan que David reúne las condiciones que Venezuela exige en quien vaya a ser próximo Presidente.

**¿Entonces, no la atrae La Casona?**

Como lugar de trabajo para el Presidente y su esposa me resulta atractiva e interesante. Imagínate todo lo que se puede hacer desde allí para contribuir a remediar los problemas sociales que existen en Venezuela y que debe ser motivo de estímulo para trabajar por el bien común para una persona con sensibilidad y con inclinación hacia la gente necesitada de ayuda.

**¿Podría entenderse que no eres tan “sifrina” como lo dijiste por televisión?**

Se ha especulado mucho con eso de mi “sifrinismo”. Yo le dí una respuesta cortante a quien me hizo una pregunta impertinente. Me quiso ofender y yo busqué demostrarle que no lo conseguía retrucándole con sus propias palabras la mala intención que todo el mundo se dio cuenta la movía en plan de molestarme. Yo soy persona formada dentro de una disciplina familiar muy distante de las jactancias y de las echonerías. Desde niña oía hablar en mi casa de lo que es Acción Democrática y de lo que representa como el partido del pueblo. Esas lecciones las

perfeccioné después de mi matrimonio y cuando estudié Educación lo hice por sentirme atraída por la noble función que cumplen los maestros de escuela. Yo primero fui maestra, después madre, luego abogada y siempre seré la misma persona para quien vale más una buena idea y un propósito sano que cualquier beneficio o lujo de carácter material. Además, yo no creo que el buen gusto que se demuestra llevando bien lo que una viste, esté peleado con las buenas intenciones de servir a los demás. Igualmente, tampoco creo que leer, estudiar y aprender sean cosas contrarias al amor al prójimo. A mí me gusta querer a la gente. Los "sifrinós" no toman en cuenta a los demás.

---

## LA FAMILIA VENEZOLANA

---

**¿Qué haría usted, concretamente, para ayudar a su esposo como Presidente, sin meterse en las cuestiones políticas que serían de la ocupación de él?**

Dedicar mi tiempo a la familia venezolana. Sociológicamente, nuestra familia está acusando un deterioro que debemos detener fortaleciendo el afecto entre quienes la integran. Nunca lograremos los remedios sociales de gran alcance, si no comenzamos por enmendar los desequilibrios que existen en las casas particulares y que se extienden, como la mala hierba, por toda la sociedad. Me propondría, en este sentido, auxiliar a las esposas sobre quienes descansa la mayor parte de las cargas familiares en los hogares de pocos recursos y esa ayuda la dirigiría de manera esmerada hacia los niños, que son, a fin de cuentas, quienes pagan las culpas de sus padres y de quienes gobiernan, olvidándose de que los seres humanos tienen su expresión más noble en la niñez, sobre todo cuando está desvalida.

### **¿Podría darme un detalle concreto?**

Para mí no sería imposible organizar y dirigir una acción encargada de ayudar a los padres sin trabajo para que consiguieran un lugar donde obtener los medios destinados a la atención familiar y no distingo entre padres y madres. Ayudaría por igual a ambos porque mediante el esfuerzo de ambos es como la familia puede mantenerse unida. De conseguir ese propósito social en beneficio de la familia venezolana necesitada de ayuda yo me sentiría feliz. Es un plan ambicioso y aunque no excluye otras actividades en el mismo campo, pediría que me dejaran realizar este plan de manera preferente, como una demostración de que la política es, como lo leí alguna vez, la actividad orientada al alcance de la felicidad de quienes la tienen distante.

### **¿Cree usted que David la dejaría actuar como usted lo piensa?**

Mi esposo no es una persona egoísta. El tiene una personalidad recia, pero inteligente como es, acepta que se le preste ayuda sin temor a que lo tomen por débil. Nosotros tenemos amigos que, en broma y en serio, nos acusan de vivir bajo una especie de matriarcado, donde yo, como esposa, mando más de la cuenta. Pero David, que no tiene falsos temores y que tiene mucha confianza en sí mismo, nunca se ha dejado acomplejar y jamás me ha reprochado mi modo de ser y mi inclinación a comportarme de acuerdo con mi propia personalidad. Fíjate tú todo el bien que Menca le hizo a la familia venezolana, cuando le correspondió ser la esposa del Presidente Raúl Leoni y está más cerca el buen ejemplo de Blanca Pérez, amiga de la madre y del niño a quienes se dedicó a servir por cinco años desde La Casona, demostrando que la política no es únicamente lo que hacen los funcionarios a quienes el Presidente nombra para desempeñar cargos públicos.

### **¿Te gusta Guayana?**

A Guayana la aprendí a conocer y querer por medio de ese guayanés por los cuatro costados que es David. De él aprendí que quien aspira merecer respeto de los demás debe saberse encontrar en su propio origen. El es muy consecuente con su tierra, con sus amistades de cuando niño, con sus compañeros de estudio, con sus familiares y con los amigos de su familia. Con todos sus paisanos. Y como yo nunca lo dejo solo, así sea en el terreno afectivo, comparto con él su condición de guayanés y sólo en broma le digo que su inmenso Orinoco es un riachuelo al lado del inmenso mar frente al cual nació yo, allá en Juan Griego, en la Isla de Margarita, a la que David está sentimentalmente muy unido, sin necesidad de serle infiel a Guayana y a los guyaneses.

### **¿Cuál otra cosa tienen ustedes en común?**

Aparte de nuestra tribu, integrada por cinco varones llamados todos David, junto con un segundo nombre que sirve para distinguirlos entre sí, nosotros dos tenemos en común el haber sido ambos maestros de escuela. Sólo quienes hemos ejercido el Magisterio sabemos lo que se quiere ese trabajo. Además, David sigue siendo mi maestro y yo, como buena alumna de él, lo aprovecho cada vez que puedo y trato de enseñarlo convencida de que todo hombre tiene momentos del día cuando se porta como un niño.

---

## **UNA PAREJA FELIZ**

---

### **¿Todo se queda allí?**

No. No todo puede ser rigor, deberes, obligaciones, compromisos e inteligencia. Los humanos no debemos



negarnos a dar paso a nuestros sentimientos amorosos. David y yo nos queremos y nos amamos. El querer ya está hecho una prenda familiar. No es materia exclusiva de la pareja que formamos. Allí entran los hijos y los amigos, a quienes hay que querer para uno no reducirse en el círculo formado por los vínculos de sangre. Pero cuando una pareja se ama, entonces sí se encuentran valores íntimos y exclusivos para realizarse en común. Esa parte no hay por qué compartirla, porque si se comparte se pierde. Yo estoy segura de que David vive enamorado de mí y estoy segura también de que ese amor es del tamaño del que él me inspira. Nosotros nos comprendemos, nos complementamos y nos amamos. Somos una pareja feliz. Gracias a Dios.

### **¿Sinceramente crees en la fidelidad del hombre?**

No entiendo la diferencia entre el hombre y la mujer en materia de fidelidad. Para mí, las personas infieles lo son porque tienen pasta para traicionar el amor que se les dispensa. No veo la razón de que el sexo sirva para justificar la infidelidad. Yo todos los días le doy gracias a Dios porque en mi hogar la fidelidad es un valor compartido por quienes, con nuestro ejemplo de padre y madre, estamos formando una familia de hombres a quienes nunca les resultará extraño que sus esposas les pidan comportamiento fiel.

---

## **EL DIVORCIO Y EL ABORTO**

---

### **¿Qué opinas del divorcio?**

Es el producto de una necesidad humana ajustada a la evolución de una sociedad que le rinde reconocimiento a la vida en libertad. Debe ser un horror mantenerse

casados sin que exista en la pareja el vínculo del amor robustecido por el respeto entre hombre y mujer. Y debe ser horrible el sufrimiento causado por las apariencias para hacer ver que se vive en armonía cuando la vida en la casa se vuelve un infierno. Yo pienso en todo esto y acepto el divorcio como remedio social que sirve para evitar a tiempo males mayores. En lo que no creo y lo rechazo es en el matrimonio irresponsablemente contraído y en el divorcio originado en propósitos frívolos de alguno de los cónyuges.

### **¿Y en el aborto?**

Como abogada, acepto que el aborto terapéutico es un aporte de la ciencia. No estoy de acuerdo con el selectivo, porque significa el riesgo de que cada cual lo use a su medida y la procreación no debe entenderse como un asunto de la vida íntima de cada quien.

### **¿Cómo le parece el Proyecto de Reforma del Código Civil?**

Es materia delicada. David me ha enseñado que “dejar de amar a Dios por amar a Dios es no creer en Dios”. En materia de familia hay que ser cuidadoso. Yo estoy de acuerdo en que hay que acabar, por medio de la ley, con esas diferencias chocantes e inhumanas entre los hijos que una persona tenga. La responsabilidad hay que fijarla en función de quienes tienen los hijos y no en virtud de la condición de hijos que nadie escoge. También estoy de acuerdo con que el hombre no tenga todo a su favor para burlar los derechos de su mujer, porque cuando el marido quiere y respeta a su esposa no hay problema, pero cuando se pierde el amor y no la respeta, resulta indispensable que la ley la ampare, para salvarla como persona humana a la que ninguna otra debe burlar impunemente. En este sentido, yo le doy un gran valor a

la reforma actual del Código Civil y le pido a la mujer venezolana que respalde la idea de la reforma, sin miedo y sin desviaciones, seguras como debemos estar las esposas de que la ley juega un buen papel en el seno de la familia cuando se presenta la necesidad de evitar los abusos y de imponer un tratamiento igual para ser iguales.

---

## **¿DIRIGENTE POLITICA?**

---

### **¿Le gustaría hacerse dirigente política?**

Eso no se decreta. Yo creo que el dirigente político debe reunir condiciones que lo hagan sobresalir de los demás. Yo no pretendo ser sobresaliente. Cuando más, en materia política el mérito que tengo es de brindarle a David mi apoyo espiritual, mi amor, ni identificación y el amor de la familia que hemos formado entre los dos. Si esa es una contribución importante (yo creo que es muy importante para una persona con los sentimientos y con el modo de ser de David), yo estoy entonces haciendo mucho en la política que mi esposo está realizando.

### **¿Qué estudian sus hijos?**

Medicina, Economía Agrícola, Administración, Derecho y el menor aspira ser Investigador Oceanográfico. El orden va de mayor a menor.

### **¿Un solo abogado?**

Es el que tiene la vocación. Se llama Igor y la gente de Ciudad Bolívar que conoció a David cuando joven, dice que se parece mucho a él. En el modo de ser yo los encuentro muy parecidos.

**¿Le gustan los animales?**

Sí. Me gustan los perros, aunque a David le gustan los gatos. Por suerte, y a lo mejor por el ejemplo que nosotros les damos, unos y otros se entienden muy bien. No viven como perros y gatos.

---

## EL COMPAÑERO PIÑERUA

---

**—¿Usted también se reconcilió con Piñerúa?**

Yo siempre he sido amiga del compañero Luis Piñerúa y de su familia. A su mamá la quiero mucho y mi hijo Milton tuvo en la escuela como su mejor amigo al hijo de Luis y Berenice, que se llama Luis Alberto. Nunca ha habido enemistad personal entre nosotros. Además de que fuimos vecinos por más de quince años. Hace pocas horas lo ví en el entierro de la compañera Ruth de Sánchez Bueno y estuvimos hablando como compañeros y buenos amigos.

En política no siempre dos y dos suman cuatro y eso lo digo yo, que no soy sino maestra de escuela.

**—¿Cuándo regresas?**

De acuerdo con el ritmo de trabajo, David vendrá muy pronto y yo vendré con él. Será antes de finalizar este mes. Ahora salgo a encontrarme con él en Maracay, y para de allí pasar a Valencia.

**¿Alguén mensaje final?**

Para mis compañeras de partido, el mensaje es que estoy convencida de la fe que David tiene en el triunfo de

Acción Democrática con la participación destacada que debe tener la mujer en las actividades destinadas al bien colectivo. Y a mis compañeros de partido, les pido que mediten y se dejen aconsejar por su conciencia, para que lo que hagan en las filas de Acción Democrática no choque con lo que el país está esperando de todos nosotros. Estoy convencida de que cuando se es adeco se está en condición de comportarse mucho mejor como buen venezolano.

### **¿Punto final?**

Con mi cariño y con el compromiso de decir por todas partes que en Guayana quieren mucho a David y que por eso yo los quiero mucho a todos ustedes.

# **EL VOTO DEL COMPAÑERITO MAS HUMILDE**

Entrevista con el doctor David Morales Bello, realizada por Rosana Ordóñez y Pedro Penzini Fleuri, en el programa LO DE HOY, transmitido por Radio Caracas Televisión, el día 3 de noviembre de 1981.



---

## UNA OPINION FRESCA Y RECIENTE

---

**Rosana Ordóñez:** Desde hace varios meses David Morales Bello propuso la posibilidad de un debate con los participantes de los colegios electorales en el cual Jaime Lusinchi y él discutieran los aspectos más importantes de la vida del país a fin de quiénes van a votar por ellos tuvieran una opinión fresca y reciente. Parece ser que Jaime Lusinchi no está muy interesado en aceptar este reto y en política se dice que quién reta tiene las de ganar y el que rechaza un reto tiene las de perder. ¿Cuáles son las razones que hacen que a Jaime Lusinchi no le guste el reto? Hay varias, entre otras yo diría que hasta cuestiones de estilo, de salud. El las sabrá y las conocerá. Pero me gustaría saber hasta qué punto David Morales Bello de aquí al 12 de diciembre va a insistir en que se realice este debate público.

**David Morales Bello:** Muy buenos días para todos mis queridos interlocutores. Quiero agradecerles la invitación para hoy y acompañar el agradecimiento con la entrega de una primicia. Esta semana va a entrar en circulación un juego de folletos que recogen algunos pensamientos míos y quiero hacerle a ustedes entrega de esto con el ruego de que lo lean en la primera oportunidad.

**Pedro Penzini Fleuri:** Muchas gracias, los títulos son: "David: Fibra Adeca", "David: Triunfo Seguro".



---

## CREO EN LA FUERZA DEL PENSAMIENTO

---

**David Morales Bello:** La verdad es que entre mis respetos está el de creer en la fuerza del pensamiento. Creo que los seres humanos estamos en la obligación de usar el pensamiento para de alguna manera llegar a aquellas personas de las cuales esperamos nos den la razón en las cosas en las cuales creemos. Quizás esto se deba a mis años de maestro de escuela y nunca he dejado de creer en la pedagogía en todas las actividades que cumplo.

Pero en ningún momento he retado a Jaime ni he pretendido un debate entre él y yo. Es más, recuerdo que en mi última aparición en el programa **Primer Plano** con Marcel Granier, me formuló una pregunta muy concreta acerca de si yo iría o vendría a la televisión a un debate con Jaime. Yo le contesté que no tengo que venir a debatir con Jaime porque lo que yo estoy dispuesto es a debatir con cualquier adversario de Acción Democrática y por consiguiente mío, llámese Rafael Caldera, Montes de Oca, Luis Herrera o cualquier adversario de mi partido. Pero con Jaime no tengo ningún debate que plantear.

---

## UNA CITA EN LOS COLEGIOS

---

La idea mía en cuanto al proceso interno en Acción Democrática es que no demos la sensación de que se trata de una cita de cine silente donde vayamos a ir un día como caídos del cielo a expresar un voto inmotivado. Si la democracia no es una fórmula hueca sino que vive en el comportamiento democrático de cada uno de nosotros, la

única manera de darle espíritu de cuerpo a la democracia es viviendo democráticamente cada cual. En Acción Democrática vamos a escoger nada menos que el candidato presidencial. Esta no es una escogencia sólo para Acción Democrática. Es una escogencia para el país y al país a muchísima gente le vamos a surtir esa fórmula que tendrá que recibir y hacerla suya. Es justo entonces que un mínimo de expresión haya entre nosotros por la única vía que tienen los seres humanos que es la comunicación.

He dicho que vamos a comparecer ante los colegios electorales. No tiene que ser al mismo tiempo. No tiene que ser en plan de debate. Sino simplemente en una cita que se organice una sola vez en cada colegio para allí expresar puntos de vista definitorios de todo cuanto nosotros pensamos que deba hacerse. Yo estoy seguro que, por ejemplo, el deporte es algo que hay que plantear en el país. Hay que hablar de deporte en el país hasta para educarnos democráticamente, para entender lo que es la función del equipo, para entender lo que es la interrelación humana, para entender lo que es la mancomunidad entre los seres humanos con la finalidad de poder aunar esfuerzos y alcanzar las metas. Para plantear esto ante el país yo pienso que debe antes plantearse en Acción Democrática, para que Acción Democrática defina su posición. Lo mismo en materia educativa. Ahora se está discutiendo el Código Civil en el Congreso. Creo que eso es algo que hay que plantear con mucha serenidad en un partido que no puede, repito, hacer la escogencia de su candidato presidencial bajo una cita de cine silente. Eso es lo que yo estoy planteando.

---

## EL TIEMPO PARA LA GENTE LABORIOSA

---

**Rosana Ordóñez:** ¿Implementarlo en un mes da tiempo?

**David Morales Bello:** Pienso que no hay que dejarse dominar por lo que he llamado la idea fantasmal del tiempo. Yo sinceramente creo que para la gente laboriosa el tiempo es elástico y alcanza para todo. El tiempo realmente no le alcanza a quien no sabe aprovecharlo. No puede uno entonces autolimitarse diciendo esto tengo que hacerlo en tanto tiempo, sino, esto lo tengo que hacer y el tiempo me tiene que alcanzar. Ese es mi razonamiento.

**Pedro Penzini Fleuri:** La noticia de hoy es que los colegios electorales van a ser convocados y ésta es una decisión ya tomada por el CEN, creo que ayer, para el sábado 12 de diciembre. Es decir, lo que queda es nada más que un mes. Los analistas políticos ven que hay 25 secretarios seccionales de Acción Democrática que están a favor de Jaime Lusinchi y la mayor parte del CEN de AD está a favor de Jaime Lusinchi con excepción de Héctor Alonso López y quizás Homero Parra. La mayor parte de los grandes dirigentes están a favor de Lusinchi. ¿Cómo va a hacer David Morales Bello para en este corto lapso convencer a los veinte mil miembros de los colegios electorales para que voten por David y no por Jaime?

---

## EL VOTO DEL COMPAÑERITO MAS HUMILDE

---

**David Morales Bello:** Exactamente, tu has citado la parte más importante de esta cita comicial en Acción Democrática. Veinte mil electores que son veinte mil conciencias. Si nosotros llegamos a la conclusión de que porque 25 secretarios generales firmaron un documento manifestando apoyo a Jaime ya está resuelta la escogencia que va a estar a cargo de veinte mil conciencias, tendríamos que llegar entonces a la conclusión de que el proceso sobra y que entonces no hay por qué hacer proceso electoral, y

vamos a ahorrarnos cualquier otro diligencia y la escogencia se realiza.

Como no se trata de eso, y estoy seguro de que no se trata de eso, vamos a una cita comicial donde veinte mil conciencias van a depositar su voto secreto en una igualdad absolutamente paritaria, donde el voto del miembro del CEN tiene el mismo valor que el voto del compañerito más humilde del último municipio. Entonces, esta es la igualdad democrática que todos aplaudimos y el voto se vuelve entonces cuantitativo. Vamos a sumar los votos con la finalidad de determinar cuál es el candidato presidencial.

No pretendo restarle calificación al voto de los secretarios generales sino que le doy igual importancia, igual valía al voto de los compañeros en escala más baja porque esa es la democracia. De lo contrario caeríamos en aquellas viejas elecciones de los votos relacionados con la calificación del sujeto que los emitía. Eso lo hemos superado en el mundo.

Ahora cuando Acción Democrática va a esta elección mediante veinte mil conciencias que van a concurrir ante los colegios electorales, no es que David Morales Bello va a ir a convencerlos para que no voten por Jaime Lusinchi. No, esa no es mi meta. Mi meta es que David Morales Bello quiere contribuir a que en Acción Democrática la democracia tenga vigencia, que no sea una fórmula hueca. Y yo me presto con muchísimo gusto a que la competencia que nosotros estamos realizando sea una competencia respetuosa del derecho a concurrir.

---

## EL LIDER ORIENTA

---

**Rosana Ordoñez:** Lo que pasa también es que está esa salida que se le atribuye a Rómulo Betancourt. Se dice que

su última gran jugada maestra fue lograr que por un lado Manuel Peñalver estuviese en la Secretaría General y Jaime Lusinchi fuera el candidato presidencial. Esto luce como una fórmula imbatible. Gente que objetó a Jaime, apoya a Manuel Peñalver y gente que apoya a Manuel Peñalver objeta a Jaime y los han logrado reunir. Además, los secretarios generales fueron electos en votación popular muy dura, muy difícil, son los líderes y los caciques del partido en las distintas regiones. La influencia es impresionante.

**David Morales Bello:** Perdón, sí son los líderes pero no son los caciques. El cacique es aquél que impone a los demás lo que hay que hacer y los demás lo admiten como verdad de fe. El líder orienta y si no orienta suficientemente, no convence suficientemente. Sin desconocerle su condición, cada cual actúa de acuerdo con su libre conciencia, con su determinación. Yo en este caso estoy absolutamente confiado de que estos secretarios generales que con todo derecho han expresado simpatía por Jaime van a ser respetuosos del derecho que tienen todos los compañeros concurrentes a los colegios electorales. No concibo esta elección como una guerra entre el secretario general que quiere ganar porque sí y el compañero militante del distrito, militante del municipio, que tiene derecho a expresar su opinión, no para ganar sino para realizar.

Entonces yo estoy defendiendo el derecho que tiene el compañero del sector de Catia a expresar su opinión. Diferente posiblemente a la opinión del compañero Carlos Story que es el Secretario General de Acción Democrática en Caracas. Pero con absoluto derecho a que Carlos Story les permita decir mediante un voto secreto quién cree él que es el candidato que Acción Democrática debe llevar a las elecciones de 1983. Estoy absolutamente convencido de que eso es así. De lo contrario diría que en Acción

Democrática no se puede competir, que en Acción Democrática no se pueden defender las ideas democráticas. Entonces yo tendría que revisar donde estoy. Pero como creo que en Acción Democrática sí se puede concurrir, como creo que en Acción Democrática sí se puede competir, como creo que en Acción Democrática sí se pueden defender las ideas, tengo entonces esta posición de confianza y de fe en la democracia interna de mi partido.

**Pedro Penzini Fleuri:** Según la prensa, David Morales Bello hoy inicia una verdadera campaña electoral con estos veinte mil miembros de los Colegios Electorales. Ahora bien, yo quisiera saber aquí, en este momento, más o menos, qué cálculos dá David Morales Bello dentro de estos veinte mil electores y qué es lo que va a suceder para el 12 de diciembre.

---

### LO MAS PRONTO POSIBLE

---

**David Morales Bello:** En primer lugar no está determinado que el día 12 de diciembre se reúnan los Colegios Electorales. Esto se planteó en el seno del Comité Directivo Nacional a fines de la semana pasada y, precisamente, la proposición que se aceptó fue la de decir que el CDN recomendaba como efectivamente recomendó al CEN del partido que la reunión de los colegios electorales se efectúe lo más pronto posible.

**Pedro Penzini Fleuri:** ¿Por qué la palabra posible?

**David Morales Bello:** Porque hay una serie de circunstancias que hay que asegurar para que los Colegios Electorales se puedan reunir. Si estos veinte mil electores tienen que ser llevados a cuadernos de votación plena-

mente identificados con sus cédulas de identidad, estos cuadernos de votación tienen que ser presentados para su correspondiente revisión después de elaborados. Y esa revisión tiene que garantizarse porque una de las coordenadas más importantes en toda elección es la obtención de resultados sinceros. El resultado sincero depende mucho de la sinceridad de los listados. Estos listados tienen entonces que exponerse ante la concurrencia que va a ir a formar parte de los colegios electorales.

Hay que organizar el Poder Electoral que se creó en el CDN. Hoy, posiblemente en la reunión del CEN que es la primera que se efectúa después del CDN, vamos a designar la Comisión Electoral Nacional. Esta Comisión Electoral Nacional tendrá que organizar el Poder Electoral en las 25 seccionales y preparar el proyecto de reglamento conforme al cual se va a regir este Poder Electoral en todo el país. Llevar ese proyecto de reglamento al CEN, donde lo vamos a discutir y después de aprobado entrará en vigencia. Este detalle nada más te da a ti cuenta de cómo necesitamos invertir —y uso concientemente la palabra invertir— un tiempo que va a servir para que la reunión de los colegios electorales no luzca como una precipitación. Por otra parte no hay nada que justifique esa precipitación por cuanto lo que tenemos por delante es por lo menos año y medio. Yo creo sinceramente que aquí la inversión de tiempo va a significar aseguramiento de unos resultados que todos vamos a aceptar como buenos.

---

## EL TIEMPO

---

Yo no digo en este momento que no se podrá convocar para el 12 de diciembre la reunión de los colegios electorales. Pero no está determinado y la más elemental lógica indica que si en el CDN apenas el jueves pasado no

se aceptó la proposición en el sentido de que se fijara el 12 de diciembre, hoy en la primera reunión del CEN, a menos de ocho días de distancia, no vamos a ir a aceptar lo que se consideró que debía dirimirse con más calma y con más propiedad a los efectos de no incurrir en precipitación. Por esto yo creo que vamos a ir hoy a la reunión del CEN a analizar estas cosas con mucha sensatez, con mucha racionalidad, y a darnos cuenta de que lo importante no es determinar una fecha que nos merme el tiempo, sino determinar las circunstancias que nos van a permitir fijar un tiempo totalmente aplicable a esas circunstancias.

**Rosana Ordoñez:** A mí me llama la atención como hemos estado hablando del factor tiempo en este programa.

**David Morales Bello:** Es que quien lee a Calay con las señales del tiempo aprende lo que significa el tiempo para la vida de los seres humanos. Es el mejor de los aliados y el más peligroso adversario.

---

## NO LUZCAMOS PRECIPITADOS

---

**Rosana Ordoñez:** Me da la impresión de que usted lo necesita desesperadamente, que está buscando la manera de que eso no se realice el 12 de diciembre para ver que puede conseguir en una semana más o en un mes más. Y me extraña que una persona que está en campaña desde hace tanto tiempo, tenga que estar regateando semanitas para ver si va a conseguir más votos o menos votos.

**David Morales Bello:** Al tiempo le doy la valía que tiene. no semanitas, yo a un minutico le doy mucha importan-



cia. Si llego aquí dos minutos después del momento en que tengo que comenzar a actuar, tu dices, David Morales Bello no ha llegado y ya pasaron dos minutos. Entonces la gente dice qué hombre tan flojo, eso fue que se quedó dormido. Fíjate lo que valen esos dos minutos en el ánimo de la gente que ve el programa. Además, volviendo a Calay hay que recordar que los minutos son largos pero los años se hacen cortos. Entonces yo no es que estoy en ese empeño de ganarme una semanita. Lo que estoy empeñado es en que no luzcamos precipitados sin ninguna explicación convincente.

**Pedro Penzini Fleuri:** Pero parece ser, e incluso Manuel Peñalver lo decía ayer, que es importante que el Partido Acción Democrática no se empastele de ahora en adelante en pugnas entre dos posibles candidatos como son David Morales Bello y Jaime Lusinchi; sino que es importante que el partido de ustedes defina desde ahora una serie de estrategias, de programas electorales, de programas sobre el futuro. Entonces, no es importante que sea lo más pronto posible como incluso Carlos Andrés Pérez lo ha propuesto?

**David Morales Bello:** Estoy totalmente de acuerdo. Así es como me gusta; lo más pronto posible. Eso es importante. Si lo más pronto posible es el 12 de diciembre, esa es la fecha. Si lo más pronto posible es el 5 de diciembre, magnífico. Si es el 4 de diciembre que es mi cumpleaños, estupendo. Pero que sea posible. No lo más pronto por pronto mismo, sino por posible, y yo estoy totalmente de acuerdo. Por eso es que no estoy frente a ninguna fecha. No he dicho que no quiero que sea el 12 de diciembre, sino que quiero que sea lo más pronto posible. Porque en una cuestión como la escogencia del candidato presidencial de Acción Democrática no se puede incurrir en precipitaciones porque es posible que se pase por encima de algo que es indispensable.

Vamos a poner un ejemplo grotesco, elemental. Uno llega a una sastrería y va a comprar un traje. Mi talla: 36R, y me traen el 36R. Sin embargo yo no me llevo ese 36R, sino que entonces paso al vestuario y me lo pruebo. ¿Por qué?. Porque siendo mi talla, algún detalle puede aparecer, una manga más larga que la otra, que se equivocaron en la talla, le pusieron 36R pero me queda anchísimo o me aprieta. Entonces yo voy y me lo pruebo convencido de que es mi talla. Me lo voy a llevar porque me agrada. O a lo mejor hay dos que me quedan muy bien pero yo voy a comprar uno y entre un beige y un azul entonces yo me decido por el azul.

---

## QUIERO COMPARECENCIA

---

Si eso ocurre en lo más ordinario de la vida diaria, cómo es posible que al escoger el candidato presidencial de un partido tan importante como Acción Democrática, no se quiera hacer la menor contrastación. Eso no puede ser de ninguna manera. Hay que establecer un mínimo dentro de la mejor lid, dentro del mayor respeto, dentro de la mejor consideración, dentro de la mayor fraternidad. Nadie está auspiciando situaciones de enfrentamiento. Pero eso yo he dicho que no quiero debates, no quiero retos, no quiero contraposición, sino comparecencia que es diferente.

No hay entonces ningún peligro. Jaime y yo no nos hemos hasta ahora ni siquiera dedicado malos ojos y el compañero Luis Alfaro Uceró decía en la reunión del CDN, repitiendo las frases que ya había expresado, que hasta ahora en la Secretaría de Organización Nacional no se conoce de una sola discusión entre dos compañeros con motivo del proceso interno. Y esto es un récord porque

jamás en la vida ninguna escogencia en Acción Democrática y creo que en ningún otro partido se había realizado en la forma tan pacífica y tan fraterna como está ocurriendo ahora en Acción Democrática. De modo que no hay porqué tener temor.

**Rosana Ordoñez:** Es un partido donde son famosas las trompadas estatutarias.

**David Morales Bello:** Donde eran famosas. Ya no son. El CDN fue la demostración de que podemos entendernos perfectamente bien. Si venimos de una reunión tan entendida como el CDN, ¿por qué vamos a salir de allí asustados de nuestra capacidad racional para entendernos?

---

## LUGAR PRIORITARIO PARA LA INTELIGENCIA

---

**Pedro Penzini Fleuri:** Sin embargo ayer en El Mundo, habla de que sí se han enturbiado un poquito las relaciones entre ustedes por motivo de la inteligencia de ambos, del nivel de inteligencia de ambos.

**David Morales Bello:** Yo defiendo el nivel de inteligencia de Jaime Lusinchi.

**Pedro Penzini Fleuri:** Eso parte también de un artículo de David Morales Bello, sobre los colegios electorales de Acción Democrática, aparecidos en El Universal, donde habla también de que debe saber mantenerse para que la penumbra desaparezca como amenaza de un sendero, donde la inteligencia debe privar. Según el periodista de El Mundo, se dice que este torneo de la inteligencia propuesto por David Morales Bello, ante esos colegios

profesionales, ha disgustado mucho a Jaime Lusinchi, quien ayer se expresó incluso en una conversación telefónica con bastante fuerza y bastante desagrado por ese tipo de cosas; es decir, se enturbiaron las cosas, según esa información periodística. ¿Es que usted se considera más inteligente que Jaime Lusinchi?

---

## NO HAY DISTANCIAMIENTO

---

**David Morales Bello:** Primero, cuando digo que reclamo en la escogencia del candidato presidencial de Acción Democrática para el 83 lugar prioritario para la inteligencia, no estoy diciendo para la inteligencia de fulano de tal, sino para la inteligencia como un valor intangible y, por lo demás, para un valor que a todos corresponde y pertenece por igual. Cuando yo lo planteo estoy pensando en la inteligencia de Jaime Lusinchi y en la inteligencia mía, *porque como reconozco la inteligencia de Jaime Lusinchi* en razón de que la conozco, digo entonces que confío plenamente en que Jaime es una persona que puede en cualquier momento dilucidar ideas, que puede en cualquier momento debatir puntos de vista, sin necesidad de deslucir o de temer deslucir.

Ayer justamente comentaba con Jaime esta publicación. A Jaime le desagradó más que a mí, yo más bien le dije que no le diera a eso más fuerza de lo que tiene. Eso en realidad para mí es un tremendismo. Reconozco que ese periodista es una persona que cuando no tiene que escribir inventa lo que va a escribir. Allí inventó esto. Lo puso en boca de Jaime. Pero la forma de ponerlo fue decir que había tenido una liga comunicacional y el teléfono le había dado a él unos datos que Jaime a él nunca le había suministrado. Jaime estaba realmente disgustado. Le dije

a Jaime: "no chico, no te preocupes demasiado por so. No le hagas caso. De modo que pasa eso por alto. Yo sé que eso no lo has dicho tú, que no lo vas a decir y para nosotros eso no tiene que existir".

Es la demostración cierta de que no ha existido entre Jaime y yo el distanciamiento, ni mucho menos esas expresiones que pone él allí. No solamente lo hablamos Jaime y yo sino que lo hablamos en presencia de una tercera persona muy amiga de ambos que es Virgilio Avila Vivas. El estuvo presente cuando Jaime y yo comentamos esta publicación que evidentemente es un tremendismo del periodista y respecto a lo cual como a Jaime seguramente le resulta muy incómodo hacer referencia, yo he querido hacerlo para decir que Jaime no ha tenido esta comunicación telefónica. Que esto no se corresponde con el modo de ser de Jaime. Jaime no es un hombre mezquino, Jaime no es un hombre capaz de este tipo de expresiones contra un amigo y compañero suyo y Jaime tampoco se asusta cuando le hablan de inteligencia. Estoy absolutamente seguro

**Rosana Ordóñez:** De todas maneras en última instancia pueden llamar a Luis Alberto Machado para que dilucide quien es más inteligente.

**David Morales Bello:** Insisto mucho, la palabra inteligencia es un valor intangible, no va referido a una persona en particular, es un valor humano.

---

## EL PROGRAMA DE T. V.

---

**Rosana Ordóñez:** Un valor etéreo. Pero hablando de inteligencia todos sabemos que quizás el político en Venezuela que más cuida su imagen es usted, bueno

conjuntamente con el doctor Caldera, para formar el binomio. David Morales Bello hace mucho tiempo se preocupa de la cuestión comunicacional de su imagen, en un país donde nadie se preocupa mucho de eso sino seis meses antes de las elecciones. Usted ve qué debe declarar, cómo lo hace. Repasa los videos cuando hace una declaración. Se auto-critica. Por eso me llamó mucho la atención que aceptara la invitación al último programa en compañía de su esposa, de este señor que es de la competencia. Todo el mundo dice que ese programa le hizo mucho daño a David Morales Bello y como él había hecho otro que le quedó tan bien, yo quisiera saber si es que los políticos cuando están con la mujer se ponen más nerviosos, o si la mujer los descontrola y qué fue lo que pasó en ese programa que a nadie le gustó.

**David Morales Bello:** A mí me gustó. Me gustó porque Muñeca lució muy linda y porque ella sin ser una persona con experiencia en la televisión pudo desenvolverse con bastante propiedad. Yo no diría que hizo un programa perfecto. Es muy difícil que alguien logre la perfección. Pero una persona que sin experiencia va ante trece personas que concurren algunos con muy buena voluntad y otros con menos, es posible que el resultado ofrezca algún desbalance para algunos de los televidentes. Sinceramente a mí me gustó mucho y lo he visto ya tres veces. Por los comentarios que me han llegado y estoy convencido de que Muñeca lo hizo estupendamente bien, sobre todo cuando le hicieron un close-up que permitió mirarle los ojos, que la traicionaron en un momento de evidente disgusto, lució muy natural.

**Rosana Ordóñez:** ¿Usted está muy acostumbrado a los disgustos de la Muñeca?

**David Morales Bello:** ¡Cómo no! Y eso demostró cosa muy importante, que no es cierto lo que por ahí se

teje, por lo menos en nuestro caso, de que esos son programas acomodados. No hay duda de que nadie va a acomodar cosas que lo incomodan.

**Pedro Penzini Fleuri:** Históricamente, Piñerúa con el aparato político de Acción Democrática logró la candidatura la vez pasada. Ahora esta vez Jaime Lusinchi con el aparato político. ¿Cómo puede David Morales Bello ganar?

---

### EL DICTAMEN DE AD

---

**David Morales Bello:** A mí me gustan mucho los deportes y pienso que uno se educa mucho observando la vida de los deportes. Yo no estoy pensando que tengo que necesariamente vencer a Jaime, ni mucho menos ver a Jaime derrotado, porque Jaime es un candidato potencial de Acción Democrática a la Presidencia de la República. No puedo entonces tratar de derrotarlo porque derrotarlo es casi la idea de destruirlo. Eso no puede ser. Lo que estoy defendiendo es hacer realidad la idea de la democracia competitiva. Vamos a la escogencia. Vamos a ofrecerle a estas veinte mil conciencias de Acción Democrática que escojan.

A lo mejor no les gusto, porque soy chiquito, porque soy más calvo que Jaime, porque no me río como Jaime, porque uso botas y Jaime no. Pero vamos a dar la oportunidad de que esto ocurra. No es que Jaime sea mejor que yo o que yo soy mejor que Jaime. Lo mejor por encima de nosotros dos es el respeto que debemos nosotros tener para la conciencia de unos electores a quienes les vamos a pedir que escojan nada menos que al candidato presidencial de Acción Democrática. Si yo obtengo el favor de los

electores, no soy yo, es Acción Democrática quien lo está disponiendo así; si Jaime obtiene el favor de los electores, tampoco es Jaime, es Acción Democrática. Entonces tanto Jaime como yo tenemos que someternos al dictamen de Acción Democrática.

Así estoy buscando una solución democrática que nos reúna a todos y que los lleve a todos a trabajar mancomunadamente por una meta que es también de todos, que es ganar las elecciones contando con ese inmenso recurso humano que tiene Acción Democrática. Vamos entonces a respetar la escogencia que Acción Democrática haga de su propio destino electoral y después todos vamos a trabajar por ese destino.

---

## EL PROLETARIADO ADECO

---

**Rosana Ordóñez:** Y vamos a suponer que usted gane el 12 de diciembre o en la fecha que sea. ¿Cómo se van a llevar sus relaciones con Manuel Peñalver, usted que se ha dirigido más bien hacia un sector de clase media, e incluso hasta pudiente, cómo se relacionaría con el proletariado adeco?

**David Morales Bello:** Mira Rosana, yo puedo poner por testigos a José Vargas y a Manuel Peñalver que he llevado siempre estupendas relaciones con el movimiento sindical de Acción Democrática. Es más, ellos saben que todas las veces que ha sido necesaria mi colaboración, la han tenido sin ningún tipo de reservas. Ayer me complació mucho recibir por correo que se me mandaba desde el Táchira, un certificado donde consta que yo durante dos días estuve en Fetratáchira participando en unas segundas jornadas de la mujer trabajadora del Táchira.



José Vargas y Manuel Peñalver saben que cuando se han planteado tesis de carácter jurídico en el seno del movimiento sindical, siempre mi colaboración se ha prestado con la finalidad de que esto sirva de algo en la orientación del movimiento sindical acciondemocratista. No hace un año publiqué un libro dedicado a Augusto Malavé Villalba haciéndole justicia a uno de los hombres más importantes del movimiento sindical venezolano y por supuesto más importantes de Acción Democrática. Anteayer cuando salimos del CDN estuve en la casa de Manuelito Peñalver, felicitándolo por su triunfo, compartí con él momentos sumamente gratos y realmente debo reconocer que yo con Manuel Peñalver no he tenido nunca una sola discusión, sino por el contrario, nuestras relaciones son de compañerismo y de entendimiento.

---

### ESTOY METIDO EN ESE AMBIENTE

---

De modo que no tengo que comenzar ahora a pensar cómo es que me voy a entender con el movimiento sindical de Acción Democrática. Yo me vengo entendiendo con el movimiento sindical de Acción Democrática desde siempre, nunca he tenido una sola diferencia, pero ni una sola, cuando Manuelito Peñalver dijo hace como año y medio que era necesario que los aspirantes a la candidatura presidencial de Acción Democrática determinaran posición frente a la tesis de la cogestión obrera, de inmediato yo en un pleno en Maracaibo fijé posición frente a la cogestión obrera. He escrito varios artículos de prensa sobre el tema de la cogestión obrera, o sea, pues, estoy metido en ese ambiente que no me es extraño y donde estoy seguro que no hay hostilidad para mí.

**Pedro Penzini Fleuri:** ¿Es verdad que existe un arreglo entre David Morales Bello y Jaime Lusinchí, donde

cualquiera de los dos que pierda va a constituirse en el Jefe de la Campaña del otro?

---

## EL JEFE DE CAMPAÑA

---

**David Morales Bello:** No, ese arreglo no existe. Lo que pasa es que tanto Jaime Lusinchi como yo tenemos experiencia electoral, Jaime ha sido por tradición representante de nuestros candidatos presidenciales a la Comisión Electoral Nacional. Yo tengo experiencia, todo el mundo sabe que fui Jefe de Campaña de Carlos Andrés Pérez. He trabajado en las campañas electorales del partido y por supuesto yo podría perfectamente bien contribuir con Jaime Candidato para el triunfo electoral del partido y estoy absolutamente seguro que Jaime podría contribuir conmigo para David Morales Bello Candidato, para el triunfo electoral de Acción Democrática. Entre Jaime y yo no hay diferencias insalvables. Entre Jaime y yo no hay enemistad. Entre Jaime y yo no hay confrontación. De modo que pierden su tiempo quienes hagan tremendismo al respecto.

**Rosana Ordóñez:** Aquí hay varias preguntas de los invitados. Una dice: ¿qué opina de las declaraciones de Lusinchi respecto a la corrupción cuando expresa que los adecos son "roba gallinas comparados con los copeyanos"?

**David Morales Bello:** No sé si Jaime usó esa expresión. No lo sé. Pero la verdad es que no tomándola literalmente, creo que eso debe corresponderse con la expresión que tuvo el doctor Barrios en unas declaraciones recientes. De modo pues que no creo que realmente Jaime nos esté llamando roba gallinas a los adecos y llamándose él mismo roba-gallinas, sino que eso se corresponde con lo que dijo el doctor Barrios, que si se establece una escala de

establece una escala de contrastación, los adecos nos quedamos como unos aprendices ante la demostración que han dado los copeyanos en el manejo de la cosa pública.

**Rosana Ordóñez:** ¿No es peligroso decir que todos son corruptos, decir que unos son menos corruptos que otros? Yo conozco la mayoría de los militantes de Acción Democrática y de Copei y sinceramente yo no les veo ningún viso de corrupción. Son gente que vive en casas modestas, llevan vida modesta. Cuando toda la gente está con su familia los sábados y los domingos, ellos están haciendo proselitismo político que es lo que les gusta a ustedes. No veo corrupción en ellos.

**David Morales Bello:** Me gusta mucho que seas tu quien lo diga, Rosana. Es interesante que una persona sin militancia política haga una expresión de esta naturaleza, porque por lo general esas son expresiones lesivas a los partidos y a los dirigentes de los partidos que terminan haciéndole daño al sistema. De modo que me complace mucho que seas tu quien lo diga. Efectivamente, así como es imposible establecer un carta-voz y decir, todos los adecos son así o todos los copeyanos son así, o todos los marxistas son así, si hay que establecer un balance y sin duda alguna que el balance no puede ser de que los partidos están integrados por corruptos, unos más que otros, porque habría que llegar a la conclusión de que el régimen de partido es lesivo a la dignidad y a la honestidad nacional.

---

## LLEVAR SOLUCIONES

---

**Pedro Penzini Fleuri:** Creo que coincide David Morales Bello con el hecho de que en Venezuela existe una crisis

económica y una crisis en servicios públicos. Luego que pase esta campaña pre-electoral y se inicie la campaña electoral, yo creo que es conveniente dejar de debatir ya los temas de lucha partidista e interpartidistas. ¿Sería entonces David Morales Bello el hombre que programa todo un nuevo equipo de gobierno y una nueva estrategia política y administrativa del país, para arreglar los problemas de Venezuela?

**David Morales Bello:** Sí, yo vengo pensando en eso seriamente. Como creo en la posibilidad de ser el candidato presidencial de Acción Democrática, vengo estudiando una serie de planteamientos que se impone hacer ante el país, con la finalidad de demostrar eficacia, no sólo plantear eficacia. Creo que ya el país está hastiado de que le hablemos de la problemática que lo afecta. Hay que llevarle soluciones.

Por ejemplo, el pasado día domingo, yo fui a una reunión con una colectividad importante de adecos en la Parroquia Sucre de Caracas. Para llegar allá fui bordeando por Caño Amarillo, por la quebrada que está por detrás del 23 de enero. Después de pasar por la Cañada de la Iglesia llegué ante estos compañeros lo primero que les dije fue:

“Vengo ante ustedes con desagrado democrático y vergüenza adeca, porque acabo de pasar por unos lugares donde no debe vivir la gente en las condiciones en que allí está. Son condiciones infra-humanas y nosotros que hemos sido gobierno unos cuantos años, debemos ver estas realidades, porque mucha de la responsabilidad atribuible a los gobiernos por el abandono en que vive esta gente, nos corresponde a nosotros.

Definitivamente hay que pensar en el ser humano venezolano. Hay que rescatar a tanta gente del modo de vivir que están padeciendo en estos momentos, a fin de

mejorarles esas condiciones de vida y demostrarles que la democracia es eficaz no sólo para establecer grandes empresas básicas y extraordinarias autopistas e inmensos edificios de cemento armado, sino que también la democracia es eficaz para elevar la base piramidal correspondiente a la vida que lleva la gente de nivel medio para abajo. Y de esta manera hacerles ver que efectivamente la vida en libertad no puede sólo significar la libertad política sino que también signifique poder llevar un régimen humanizado”.

---

### IDEAS CONCRETAS

---

Así comencé mi intervención con estos compañeros de Catia porque realmente me sentía desagradado y deprimido al haber pasado por aquellos lugares donde nadie puede imaginar que eso forme parte nada menos que de la Capital de la República de Venezuela. Un país que se da el lujo de en este mismo momento tener a su Presidente paseando por la India y por China. Necesitamos un Presidente que esté pendiente de los problemas del país y que se de cuenta de que el tiempo le resulta siempre corto para atender esos problemas y solucionarlos. Por eso entonces creo que debemos ir con unas ideas matrices concretas, con la finalidad de que el país reciba de nosotros fórmulas de solución y ya no una especie de catálogo de necesidades que todos nos sabemos de memoria.

Yo estoy pensando en eso seriamente. Hago mis anotaciones, tengo una libreta especial para eso. Ayer vi unas publicaciones muy interesantes sobre deporte e inmediatamente busqué mi capítulo sobre deportes y las anoté. Vi unas publicaciones muy buenas que hizo ayer El

Universal sobre agricultura y de inmediato busqué mi capítulo sobre agricultura y anoté una serie de cosas interesantes que plantea Carlos Croes en su página. Estoy así constantemente, anotando capítulos por materia, para luego entonces al margen ir poniendo mis puntos de vista al respecto. Porque insisto en que el país nos está pidiendo soluciones y no repetición de unos esquemas que se corresponden con una realidad en muchos casos intocada.

**Rosana Ordóñez:** Muchas gracias doctor David Morales Bello. De todas maneras si frente a los Colegios Electorales no se da este diálogo que está planteado, el programa está a la orden y evidentemente la semana antes de la elección del candidato presidencial estarán aquí Jaime Lusinchi y David Morales Bello con nosotros, diciéndole a la gente qué es lo que piensan.

**David Morales Bello:** Pero uno antes que el otro y uno después del otro.

**Rosana Ordóñez:** Como ustedes quieran.

**David Morales Bello:** Digo esto porque yo no tengo nada que debatir con Jaime. Lo que quiero es que Jaime exponga sus ideas porque estoy seguro que las sabe exponer. Yo lo he acompañado muchas veces a exponerlas y por mi parte quiero tener el derecho de exponer las mías.



**UN GOBIERNO  
DE  
SOLUCIONES  
MUY CONCRETAS**

Entrevista al doctor David Morales Bello realizada por Carlos Rangel y Sofia Imber, en el programa BUENOS DIAS, transmitido por Venevisión, el día 12 de noviembre de 1981.





**Sofía Imber:** Por la forma cómo se desarrolló el CEN de Acción Democrática, con la elección por unanimidad de Manuel Peñalver a la Secretaría General, y por múltiples otras razones, parece que ya Jaime es el candidato presidencial firme de Acción Democrática. ¿Qué razones puede haber de pensar que tú todavía tienes alguna posibilidad, aunque sea remota?

---

## AUTENTICIDAD DEMOCRATICA

---

**David Morales Bello:** Recordando un poco a Descarte te diré que pienso, luego soy. Estoy pensando en que mi candidatura responde a la necesidad de Acción Democrática de garantizar la democracia competitiva. Mientras haya un adeco que confíe en la posibilidad de mi candidatura, y yo no pierda, como espero no perder, el sentido de responsabilidad que siempre he tenido, la opinión de ese adeco me merecerá el mayor de los respetos y continuaré manteniendo la idea de mi candidatura.

Sería falta de dignidad de mi parte y sería falta de responsabilidad haber tomado el camino fácil y decir: como ya el 1.7 por ciento del montante de los colegios electorales se ha pronunciado a favor del compañero Jaime Lusinchi, para mi, significa nada ese otro 98.3 por ciento que todavía no se ha pronunciado y ceso de buscar el apoyo de esa mayoría. De modo que estoy en una competencia leal, absolutamente democrática, confiado

en que eso responde tanto a la información doctrinaria como al modo de ser del pueblo adeco. Me ves actuando con mucha firmeza, con mucha decisión y sobre todo con mucho sosiego.

Me complace sobremanera que en esta escogencia del candidato presidencial en la cual estoy participando como actor, siempre actué antes como mero contribuyente, no ha habido un solo acto en perjuicio del entendimiento que debe reinar entre nosotros, como vía para asegurar un comportamiento homogéneo cuando llegue la campaña electoral nacional.

Al yo estar contribuyendo en esta forma con la práctica de la autenticidad democrática en el seno de mi partido, me siento muy complacido. Y por supuesto, cuando el 98.3% de los colegios electorales se pronuncien mediante el voto secreto que consignaremos en las urnas correspondientes, entonces sabremos si es verdad que la idea de la candidatura de David Morales Bello se queda en la condición nonata de la precandidatura o si es una realidad como yo la vivo, como yo la siento, como la interpreto y como la vive, la siente y la interpreta una inmensa cantidad de militantes de Acción Democrática.

**Carlos Rangel:** David, la respuesta ha sido muy buena, muy elocuente, muy emotiva, pero no se dirige exactamente a la pregunta de Sofia. Tú has dicho, con mucha altura que tú estas contribuyendo a la autenticidad democrática de tu partido Acción Democrática. Se ve que esto sin duda es cierto. La candidatura eventual, posiblemente la de Jaime Lusinchi, queda enaltecida por el hecho de que no fue escogida de una forma precipitada como algunos pretendían, sino que se va a organizar este proceso de consulta interna.

Ahora, en cuanto a la posibilidad real de que tú seas el ganador, todos los observadores la ven muy disminuida o

prácticamente inalcanzable. Tú mismo dijiste que el CDN es 1.7% del universo electoral de los colegios electorales. Pero hay dos factores: uno es que ese 1.7% son los dirigentes principales de partido y no es concebible que el pico de la pirámide, que es la dirigencia de AD, revierta o invierta en la base, lo que ha manifestado.

En segundo lugar, aún las encuestas que se hacen en el universo como son las nacionales, al preguntarle a mucho menos de 1.7% del universo se obtiene un resultado muy aproximado. Esa encuesta del 90% del CDN en favor de Jaime. Un 100 por ciento en favor de un Secretario General que ya se comprometió con Jaime, parecen indicar a las claras que los 14, 15, ó 18.000 electores sencillamente se volcarán en una proporción semejante en favor de Jaime. Este argumento es muy fuerte. ¿Qué respondes tú a eso?

---

## LA MILITANCIA

---

**David Morales Bello:** Mientras no se le haga la encuesta al contenido de los colegios electorales, y la única encuesta realizáble es la de la elección que debe realizarse en el seno de estos colegios, estos colegios no están pronunciados y nadie conoce cuál es su verdadero sentir.

Yo donde quiera que llego, anoche lo hice en la Parroquia Santa Rosalía, antes lo hice en la Parroquia El Recreo y antes lo había hecho en la Parroquia Sucre, y así lo voy haciendo en todas las seccionales del interior del país, le pregunto a todos los compañeros que concurren allí, reunidos como los miembros de los colegios electorales, a quién de ellos han encuestado una sola vez para saber qué opinan respecto a la escogencia del candidato presidencial. Y no hay uno sólo, uno solo que, si quiera por la vía de la excepción que confirma la regla, haya sido

encuestado. La encuesta del CDN no es tal encuesta. Esa es una reunión de una parte muy calificada de la dirección del partido.

**Sofía Imber:** La más calificada...

**David Morales Bello:** No, no es la más calificada. Muy calificada. Nosotros tenemos la mayor calificación para la militancia. Luego, entonces, vamos reconociendo la autoridad partidista, que es susceptible de ser ejercida. Ahora, como autoridad sí es la más calificada. Entonces, esta reunión, que está integrada por dirigentes muy importantes del partido, no es la expresión del sentimiento democrático de los colegios electorales, por cuanto esos votos se van a consignar en paridad. Y ninguno de los allí presentes tiene derecho para comprometer el voto de los otros dirigentes que van a expresar su opinión. Yo por eso he usado la frase de que el día de las elecciones en los colegios electorales, van a concurrir 20.000 conciencias que se van a manifestar, no de acuerdo con lo que otro haya pensado que debe hacerse, sino con lo que cada cual considere que es procedente hacer en beneficio del partido.

**Carlos Rangel:** Es que yo no me refiero a la autoridad del CDN. Me refiero a que es una muestra representativa.

**David Morales Bello:** Para mí una muestra del 1.7% es importante, pero no es significativa.

**Carlos Rangel:** Esa respuesta tuya se parece mucho a la de esos candidatos presidenciales que vemos cada cinco años y que aparecen con uno, dos, cinco, o diez por ciento en las encuestas y te dicen: "yo me remito a las encuestas". Pero cuando vienen las elecciones resulta que las encuestas que han sido hechas con muestras muy pequeñas pero bien seleccionadas, arrojan o arrojaban la verdadera situación.

**David Morales Bello:** Pero tú debes saber, que cuando se realiza una encuesta no se hace únicamente enfocando un sector. Coincidentalmente, lo que tú quieres llamar encuesta, el CDN, fue la reunión de un sector que ya se había pronunciado previamente. De modo que esa no es sino la recopia de una fotografía que ya se tomó. Para mí el CDN no representó en porcentaje de votos absolutamente nada. Porque cuando los compañeros llegaron al CDN ya habían firmado mediante procedimientos totalmente marginados de la ortodoxia partidista, unos llamados documentos de pronunciamiento, haciendo saber que respaldaban la candidatura de Jaime Lusinchi. Cuando llegaron al CDN firmaron otro documento, no fue sino la copia de un negativo que ya yo conocía y que se había revelado con anterioridad. Dos fotografías idénticas.

**Carlos Rangel:** Y no crees que una tercera de ellos sea igual?

**David Morales Bello:** De ello sí. No tengo duda. Pero es del 1.7%. Si yo llego a la conclusión de que las elecciones en Acción Democrática el día que se reúnan los colegios electorales van a hacer una especie de consulta corporativista, entonces digo no hay nada que buscar. Efectivamente es una terquedad, es una necedad y me paro. Si fuera una copia de un negativo que ya conocemos, yo diría esto es una necedad pretender que se va a cambiar un negativo que ya existe. Pero es que la situación es otra. El día cuando vayamos a un colegio electoral donde el voto del secretario de organización y del secretario general son dos votos, en un universo de 1.000 yo espero conocer el pronunciamiento de esos restantes 998. Entonces veremos si dos son tan influyentes que determinen la expresión de 998 o si 998 conciencias son capaces de actuar de acuerdo con su propio albedrío.

**Sofía Imber:** Nadie quiere comprometer la buena perspectiva electoral del partido con complicaciones que

puedan dar lugar a situaciones imprevistas. La gente está harta de fastidio. Jaime es un candidato que significa cero riesgos de problemas internos. Tú eres otra cosa. Jaime ya está, ya salió, es el candidato.

---

## BUSCANDO LA VERDAD

---

**David Morales Bello:** Ustedes tienen una idea totalmente formada de Acción Democrática. Es como alguien que quiera ver una figura mediante un prisma y escoje un fondo de botella para verla. No hay duda que la va a ver deformada. Están viendo a Acción Democrática deformada. Acción Democrática ni es un partido cansado, ni es un partido conformista, ni mucho menos un partido quietista. Nosotros más bien somos un partido inquisidor. Estamos constantemente tratando de motivarnos a nosotros mismos con la finalidad de dinamizar la actuación del partido. No es verdad que en Acción Democrática haya una especie de acomodo ni una incipiente movilización en razón de una inercia.

Estamos actuando. Estamos buscando la verdad entre todos. Jaime no está excluido de esa búsqueda de la verdad. Jaime está trabajando dentro de su estilo. Jaime y yo tenemos dos estilos absolutamente diferentes. Pero dentro de su estilo Jaime está trabajando. Jaime está procurando su propia candidatura. Ahora, por supuesto, está acomodándose a una nueva situación, por cuanto él estuvo cómodamente hasta hace poco en la Secretaría General y aquello le producía un status que se movía a su favor. Ahora el Secretario General del partido es el compañero Manuel Peñalver, que está demostrando una gran imparcialidad. Un gran sentido de la responsabilidad que ha asumido al ascender a la Secretaría General del partido. Yo no tengo la mejor queja de su actuación. Jaime, por su parte, como Secretario Político del CEN,

igual que yo, tiene que entrar a una movilización que no ha iniciado, pero que estoy seguro que va a emprender con prontitud. Ya veremos a Jaime entonces comportándose como el agente de sus propias aspiraciones.

Hasta ahora Jaime era una especie de objeto de quienes aspiraban que él fuera candidato. El ahora tiene que ser sujeto de su propia candidatura. Yo estoy esperando que Jaime inicie su actividad y ya lo veremos dinámico, viniendo con más frecuencia a la televisión, escribiendo por la prensa, moviéndose para el interior, haciéndose presente ante todos esos momentos que requieran la presencia de un candidato.

---

### CIRCULAR DE LA SECRETARIA DE ORGANIZACION

---

**Carlos Rangel:** En apoyo del argumento de Sofia de que AD se está comportando como si estuviera prendida con alfileres y no quiere que nadie mueva la barca para que no se vaya a voltear, ayer se negó su aspiración que parecía razonable, en cuanto que los colegios se reúnan para escucharlos a ustedes.

**David Morales Bello:** No todo lo contrario!. Ayer quedamos en el CEN, ante el reclamo de mi derecho, a continuar haciendo lo que he venido realizando y a no caer en una conducta omisiva que por lo demás no se compadece con mi manera de ser. Allí se acordó que una circular firmada por el Secretario General, Manuel Peñalver, y por el Secretario de Organización, Luis Alfaro Ucero va a ser cursada a todas las autoridades del partido, no sólo advirtiéndoles acerca del derecho que tenemos los candidatos de ir al interior a reunirnos con los integrantes de los Colegios Electorales, sino recordándoles el deber en



que están de contribuir con nosotros en todas las gestiones relacionadas con esa actividad.

Algo más. Se nombró una comisión integrada por el propio Secretario General, Manuel Peñalver, por el Secretario de Organización, el compañero Luis Alfaro Ucero y por el compañero Luis Piñerúa que fue el autor de la proposición conforme a la cual se va a redactar esa circular, en la que quede muy claro que los compañeros del interior no sólo están en el deber de contribuir con los candidatos o con los precandidatos cuando vayamos en nuestra gira, sino que están en la obligación de hacer que las restantes autoridades del partido contribuyan con nosotros.

**Carlos Rangel:** Pero la reunión formal de la asamblea del Colegio Electoral no está prohibida?

**David Morales Bello:** No, no está prohibida. Todo lo contrario. Lo digo aquí por la televisión con la más absoluta seriedad, yo me estoy reuniendo con los integrantes de los Colegios Electorales. Anoche me reuní con los integrantes de Colegios Electorales de la Parroquia Santa Rosalía. La reunión fue presidida por el compañero Darío Rodríguez que es el Secretario de Organización de la Parroquia Santa Rosalía.

**Carlos Rangel:** ¿Cuánta gente había allí?

**David Morales Bello:** Había por lo menos 100 y tantos compañeros. No hay más delegados por la Parroquia Santa Rosalía al Colegio Electoral de Caracas. Son todos sufragantes. Esas reuniones las estoy haciendo y las voy a continuar haciendo. En esta semana voy a visitar el Estado Aragua, el Estado Lara y el Estado Trujillo. Como son reuniones con los integrantes de los Colegios Electorales, y estas reuniones van a estar convocadas por el Secretario General, el Secretario de Organización, y

demás integrantes de las autoridades partidistas, puedo perfectamente bien, en un fin de semana, visitar tres colegios electorales. Y por eso voy a estar en Aragua, en Trujillo y en Lara.

Ahora, entiendo que el compañero Jaime Lusinchi tiene otro estilo, tiene otra táctica, otro procedimiento. Tiene su método que hay que saberle respetar. Ayer manifestó que no va a hacer uso de ese derecho. Pero lo importante es no suponer que como Jaime no piensa hacer uso de ese derecho yo no deba hacerlo. Lo voy a hacer con garantía del Partido y con absoluta seguridad de que así como anoche el compañero Darío Rodríguez, Secretario de Organización de Santa Rosalía me convocó los delegados al Colegio Electoral y estuvo allí presente, presidiendo la Asamblea, así va a ocurrir como ha estado ocurriendo también hasta ahora en todas las visitas que yo realice para este contacto directo con los compañeros integrantes de los colegios electorales.

**Sofía Imber:** Hay algo que es muy directo que es la televisión, y tú te vas a matar con el calor y todo y vas a ir a tres Estados.

**David Morales Bello:** No amor mío. Yo soy hombre de tierra de calor, de modo que el calor no me hace ningún daño ni me molesta. Y esta noche voy a estar en Candelaria. De modo que aprovecho para recordarle a los compañeros integrantes del Colegio Electoral de Candelaria que estaré allí esta noche.

---

## NO LE TENGO MIEDO A LAS CAMARAS

---

**Sofía Imber:** Deja la época pre-televisión y dedícate a ser un hombre moderno. Dile a los Colegios Electorales lo que le vas a decir ahorita, ya, como decía Carlos Andrés, ahora, ya.

**David Morales Bello:** Por suerte Sofía, yo no le tengo miedo a las cámaras de televisión. Tú tienes una experiencia muy vieja en estos medios. Yo les digo a los compañeros integrantes de los Colegios Electorales que soy la carta de triunfo de Acción Democrática para 1983. Que represento no sólo la candidatura que va a vencer sobre Rafael Caldera, que es el candidato presidencial impuesto en Copei, sino que represento la gran perspectiva para la realización del gobierno que Venezuela requiere con sentido de autoridad y con capacidades de rendimiento y eficacia, para sustituir este Gobierno desatinado e imprevisible de Luis Herrera Campíns. Será un gobierno que responda al sentido de responsabilidad que Acción Democrática siempre ha demostrado para con el país. Soy la carta de triunfo del Partido. El Partido debe analizar esta carta de triunfo, debe escogerla a conciencia y determinar, mediante la expresión del voto en los colegios electorales, que desea ganar. Hay un lema por allí que yo interpreto en correspondencia con lo que sé que llevé por dentro: "David es un candidato para ganar"

**Carlos Rangel:** En una declaración de Alejandro Izaguirre se expresa que no hay diferencia entre Lusinchi y Morales Bello, que son idénticos. Cómo es posible que se digan estas cosas, porque ustedes son ambos dignos de mérito, pero muy diferentes.

**David Morales Bello:** Alejandro lo que quiso decir es que somos dos adecos que respondemos a lo que esencialmente es Acción Democrática.

**Carlos Rangel:** Así lo interpretas tú, pero yo que trato de entender las cosas entendí que Alejandro Izaguirre estaba diciendo es: voten por Jaime Lusinchi, puesto que siendo ambos comparables o idénticos como él dijo, para qué vamos a menear la mata.

**David Morales Bello:** Por qué no entiendes tu que Alejandro quisiera que voten por David, porque siendo ambos idénticos no importa votar por David.

**Carlos Rangel:** Muy buena respuesta. Yo creo que a tí lo que te está pasando es un poco lo que le pasó a la señora Betancourt, con todo el respeto que todos le debemos, cuando las declaraciones que ella dio cayeron tan mal. En Acción Democrática nadie quiere problemas, sin excepción. Y Jaime es no problemas.

---

### CAUCE FIRME Y SEGURO

---

**David Morales Bello:** No creo que yo sea problema alguno, por cuanto en la reunión del CDN, que por supuesto fue a puertas cerradas pero trascendió, hice dos intervenciones respecto a las cuales no sólo recibí el reconocimiento fraternal del compañero Gonzalo Barrios, sino también del compañero Manuel Peñalver que de allí salió como nuevo Secretario General del Partido.

Después de ese CDN el compañero Manuel Peñalver también me manifestó que le habían parecido mis dos intervenciones muy ajustadas a lo que el Partido desea que sea el cauce firme, seguro, y no traumatizante para la escogencia del candidato presidencial. Eso a mí me satisfizo mucho. Yo no puedo ser quien acepte la figura extraña y desagradable de ser una especie de aguafiestas. De ninguna manera. Creo que si alguna inteligencia tengo, esa inteligencia debe aconsejarme adaptarme a las circunstancias del medio en el cual me desenvuelvo.

En Acción Democrática no es que hay quietismo, ni mucho menos hay una actitud de entrega al facilismo.

Sino que hay deseos de conservar, de preservar el recurso humano que somos nosotros mismos, a los efectos de poderlo emplear a fondo en la campaña electoral que deberá reunirnos a todos. Yo creo que esta es una posición muy inteligente, derivada de una experiencia en diferentes épocas de la propia vida partidista. Y estoy absolutamente ganado por esa tesis. De allí entonces que tanto en las reuniones anteriores como en la de ayer para considerar toda la reglamentación ya aprobada para los efectos de la escogencia del candidato presidencial, mis intervenciones, como la de todos los demás compañeros, fueron como contribución para esclarecer situaciones y para que la normativa resultara lo más específica posible y lo menos causante de discusiones interpretativas.

Así yo no soy una figura diferente, una figura rara ni una especie de piedrita en el zapato.

**Carlos Rangel:** Tu has estado haciendo una contribución muy significativa, muy importante a la práctica auténtica de la democracia interna de Acción Democrática, con tal de perder.

**David Morales Bello:** No, no no, con tal de perder no. Con tal de ganar. El doctor Gonzalo Barrios decía recientemente en unas declaraciones que yo comparto, que lo único que explica la concurrencia cuando se va en búsqueda de una candidatura, es mantener la idea de la posibilidad de ganar. Yo mantengo la idea de la posibilidad de ganar y por eso racionalmente estoy compitiendo. Lo contrario sería una aberración. Sería una actitud enfermiza y esa no es precisamente mi actitud.

**Sofía Imber:** Tú ya hoy tienes sobrados motivos de satisfacción aunque no logres mucho más de lo que has logrado, porque has quedado como único precandidato hoy día. Carlos Andrés dijo en unas declaraciones que él no sería candidato presidencial más nunca. Entonces para tí 1987 está claro y raspao.

**David Morales Bello:** Cuando llegue el 87 y Carlos Andrés Pérez diga que no será candidato presidencial conversamos sobre el tema.

**Sofía Imber:** Entonces tu no crees en las palabras de Carlos Andrés?

**David Morales Bello:** En lo que yo no creo es en la mineralización de las situaciones políticas. Las situaciones políticas son dinámicas, son cambiantes, son variables, son exigentes y así como vemos que lo que un dirigente político dice hoy, al mes tiene que presentarlo con otra faceta porque eso es lo que le aconsejan las circunstancias, y no es que me esté refiriendo a Carlos Andrés sino a todos los dirigentes políticos en cualquier parte del mundo. Es para mí erróneo decir hoy alguien dijo algo y dentro de siete años ese algo va a pesar sobre el en una forma que no va a poder cambiar de posición. Yo espero que lleguemos allá y conversemos sobre el tema.

No es que no creo. Sino que no creo que la situación se vaya a mineralizar y a constituir desde ahora en algo inmodificable para dentro de siete u ocho años.

---

## QUE SE ME CUENTE

---

**Carlos Rangel:** Si en tu fuero interno tú llegas a la conclusión entre ahora y el 16 de enero, de que realmente Jaime va a tener una mayoría importante en las mesas electorales; no sería preferible, como hace la gente cuando está sentada en una mesa de juego, retirar tus ganancias y no dejarte contar?

**David Morales Bello:** Es que todo desvirtúa muchas especulaciones que he visto por allí. Yo no tengo miedo a

que se me cuente, y como lo que me anima por encima de todo es contribuir con Acción Democrática a que nosotros demos al país nuestra condición de Partido auténticamente democrático donde se garantiza competir en buena lid, lo único que podría llevarme a retirar mi precandidatura, es que me convenzan acerca de que no es posible competir en buena lid en el seno de Acción Democrática.

Como tengo el convencimiento absoluto y total de que si es posible competir y los hechos que han venido ocurriendo durante todos los días hasta hoy mismo me confirman en esta posición, la idea de mi precandidatura se mantiene incólume porque yo estoy compitiendo bajo la única exigencia de que se me permita hacerlo en buena lid. Y nada ha ocurrido que obstaculice esa aspiración mía. Por el contrario, los hechos y las circunstancias han venido a robustecer mi creencia de que en Acción Democrática sí se garantiza una actuación competitiva, por supuesto democrática y respetuosa de lo que es el desenvolvimiento del Partido, libre de toda imposición y sometido a lo que llamamos nosotros la expresión de la soberanía partidista.

---

## PRIORIDADES CON SOLUCIONES

---

**Sofía Imber:** En tu opinión, cuáles deben ser los temas de la campaña que debe hacer Acción Democrática en la campaña que va a comenzar dentro de poco.

**David Morales Bello:** En primer lugar, considero que el país está hastiado de que los partidos políticos en las campañas electorales le presenten un catálogo de necesidades que todo el mundo se lo sabe de memoria y que además las padece. Lo importante es que se presente un

cuadro de prioridades con soluciones muy precisas a los efectos de que el país sepa cómo va a ser la acción gubernamental, presidida por quien aspira a hacerlo de acuerdo con el partido político del cual se trata.

Yo plantearía prioridades esenciales referidas a la producción nacional. Para mí es muy grave lo que está ocurriendo en el campo de la producción rural. El decrecimiento de la agricultura y la depresión que actualmente sufre la ganadería es algo tan grave que nos está convirtiendo en un país que importa cerca de 75% de lo que consume en materia de alimentos. Esto significa, desde el punto de vista de la economía nacional algo muy grave. Pero incluso, desde el punto de vista de la estrategia nacional algo muy peligroso. Yo, como Presidente de la República dirigiría mi actividad preferencialmente a restablecer el cuadro de la producción rural que actualmente es significativo de un desmejoramiento del desenvolvimiento político y económico nacional.

**Sofía Imber:** Perdón, un segundo. Ya que estás hablando de los grandes temas yo quisiera saber cómo va a tratar Acción Democrática el tema de Centroamérica y El Caribe.

**David Morales Bello:** Bueno, a lo mejor a ti te va a escandalizar lo que te voy a decir. Yo noto que tu tienes una marcada y explicable vocación de análisis para estos problemas que tienen que interesarnos. Yo no creo que Acción Democrática y Venezuela se puedan desinteresar de la suerte política de Centro América. Pero tampoco creo que nosotros debamos sustituir nuestra atención preferente para los problemas nacionales por nuestra atención orientada a los problemas de otros pueblos hermanos, a los cuales tenemos que tomar muy en cuenta, pero de ningún modo deben ocupar una posición preferente al lado de los problemas que existen en el país.



**Sofia Imber:** Ustedes deben de tener una posición.

**David Morales Bello:** La tenemos, sumamente clara.

**Sofia Imber:** Si es David Morales Bello uno aspira a que sea una cierta posición. En otra ocasión oí declaraciones que ha dado David, y yo me pongo a pensar si al momento de la verdad, en que sea candidato presidencial, no tendrá que recoger velas para de verdad poder obtener votos.

---

### UNA POSICION MUY CLARA

---

**David Morales Bello:** No. No tengo que recoger velas. Mi posición se ajusta exactamente a la posición de Acción Democrática. Esa no es una posición de David Morales Bello, como no es una posición de Jaime Lusinchi. Los dos hemos dicho lo mismo. Yo aquí en este mismo programa te he dicho, en cuanto al problema de Nicaragua, que no acepto que allí exista un Gobierno democrático. Reconozco, y advierto que esto no es un cambio de posición, que allí ha venido acentuándose la influencia del régimen cubano, y lo que era una perspectiva a favor de la democracia social ha desaparecido y hay un gobierno de rigor autoritario, impositivo, con una marcada vocación marxista leninista por influencia del castro-comunismo. Eso está planteado en Nicaragua, y quien no lo reconozca es porque no quiere.

Yo he dicho siempre que es un error pretender que en Nicaragua hay un gobierno democrático. No lo hay. Y si hubo posibilidades de que se democratizara alguna vez, hoy día los hechos nos están demostrando que eso se está poniendo a larga distancia. Esto está muy claro.

Ahora, difiero en cuanto al enfoque de El Salvador. En El Salvador la situación es otra. Allí hay un gobierno militarista que se vale de Napoleón Duarte con la finalidad de mantener también un gobierno de rigor que está apelando a la violencia para generar la situación que existe de lucha entre dos posiciones violentas. Yo no soy partidario de la violencia. Yo pienso que la política tiene que ser persuasiva y nunca se logra la persuasión mediante el uso de las armas. Por eso creo que un gobierno que genera una situación de violencia, no es un gobierno democrático. El gobierno de Napoleón Duarte no es un gobierno democrático. El sello es de ultraderecha, así como en Nicaragua el sello es de ultraizquierda. Ambos tocando los extremos. Yo no participo de ninguno de los dos extremos.

**Carlos Rangel:** David, la Revista Zeta esta semana, bajo la apariencia de hacerte un elogio dice luego lo siguiente: el martes santo pasado, con sus letales declaraciones apoyando la guerrilla salvadoreña, Morales Bello quedó borrado de la lista de los que pueden ser presidentes de Venezuela. ¿Que comentario te merece ésto?

**David Morales Bello:** Perdí el voto de Rafael Poleo.

**Carlos Rangel:** Ahora tu decías antes que el programa de AD debe ser en forma prioritaria hacia el estímulo hacia la ganadería, a la agricultura, etc. Yo temo que la venidera campaña va a ser muy distinta. AD sabe que su buen sitio en las encuestas no se debe a ningún derecho propio, sino a la incapacidad del gobierno, AD ha subido, como el sube y baja, porque el gobierno y Copei han bajado. Entonces yo lo que temo es que AD vaya a hacer una campaña volcada enteramente a explotar ese hecho. Ustedes no van a estar proponiendo.

---

## GANAR EL GOBIERNO

---

**David Morales Bello:** No. Eso no puede ser. De ninguna manera. Acción Democrática tiene que presentar un cuadro de prioridades en el cual aparezca una política dirigida a la juventud. Esto es de capital importancia.

**Carlos Rangel:** Debería hacerlo. Pero la tentación de afincarse en los puntos que demuestran la incapacidad del Gobierno es muy grande.

**David Morales Bello:** Nosotros vamos a concurrir a las elecciones buscando ganar el gobierno, no ganar las elecciones; y para ganar el gobierno tenemos que saber ejercer un buen gobierno.

**Carlos Rangel:** Supónete que las elecciones fueran hoy, AD ganaría, no por mérito alguno sino porque el Gobierno ha perdido credibilidad.

**David Morales Bello:** A mí no me complace eso de ninguna manera. Yo creo que Acción Democrática tiene que asegurar el triunfo electoral para realizar un gobierno bajo el compromiso de aplicar soluciones muy concretas a problemas existentes. Allí yo afinco en mucho mis perspectivas de candidato presidencial de Acción Democrática. Porque yo iría a una candidatura presidencial presentando soluciones muy concretas a los problemas prioritarios urgentes que tiene el país. Yo no diría simplemente, vamos a quitar a Luis Herrera que es un Presidente sin ánimo de trabajo, que es un Presidente sin vocación para resolver los problemas del país, que es un Presidente vacacionista, para ponerme a mí que prometo no serlo. De ninguna manera, yo iría con unas soluciones muy claras y concretas referidas a los problemas que el país esta sufriendo.

**Sofía Imber:** Una pregunta muy concreta. Las declaraciones recientes del doctor Barrios y de Jaime Lusinchi sobre la supuesta mayor corrupción administrativa de este Gobierno que el anterior, indican que ese será uno de los temas de la campaña.

---

## LA JUVENTUD

---

**David Morales Bello:** Yo no creo que ese vaya a ser un tema dentro del cuadro que yo estoy planteando por cuanto he dicho que Acción Democrática debe presentar soluciones. Hay una palabra que suena feo en castellano pero que hay que tratar de adaptarla. Hasta ahora hemos hablado de problemática. Los problemas que afectan al país. Bueno, Acción Democrática tiene que presentar lo que entre comillas llamaríamos "solucionática", es decir, las soluciones para esos problemas. Reconozco que el manejo de los dineros públicos es de capital importancia. Pero eso no es un problema que afecte la vida de la comunidad nacional, que está sometida a una serie de condiciones depresivas, hacia las cuales tiene que mirar el gobierno por las vías de las soluciones.

Así como el gobierno tiene que garantizar que va a aplicar provisiones destinadas a asegurar el manejo honesto de los dineros públicos, no puede quedarse allí y tiene que ir a las soluciones. A decirle a las juventudes que andan deambulando por las calles el por qué del problema educativo que cada día es más grave en Venezuela; el por qué estamos produciendo lo que el país no requiere y estamos dejando de preparar el material humano que el país necesita para así incorporar ese inmenso recurso que es la juventud a la obtención de soluciones.

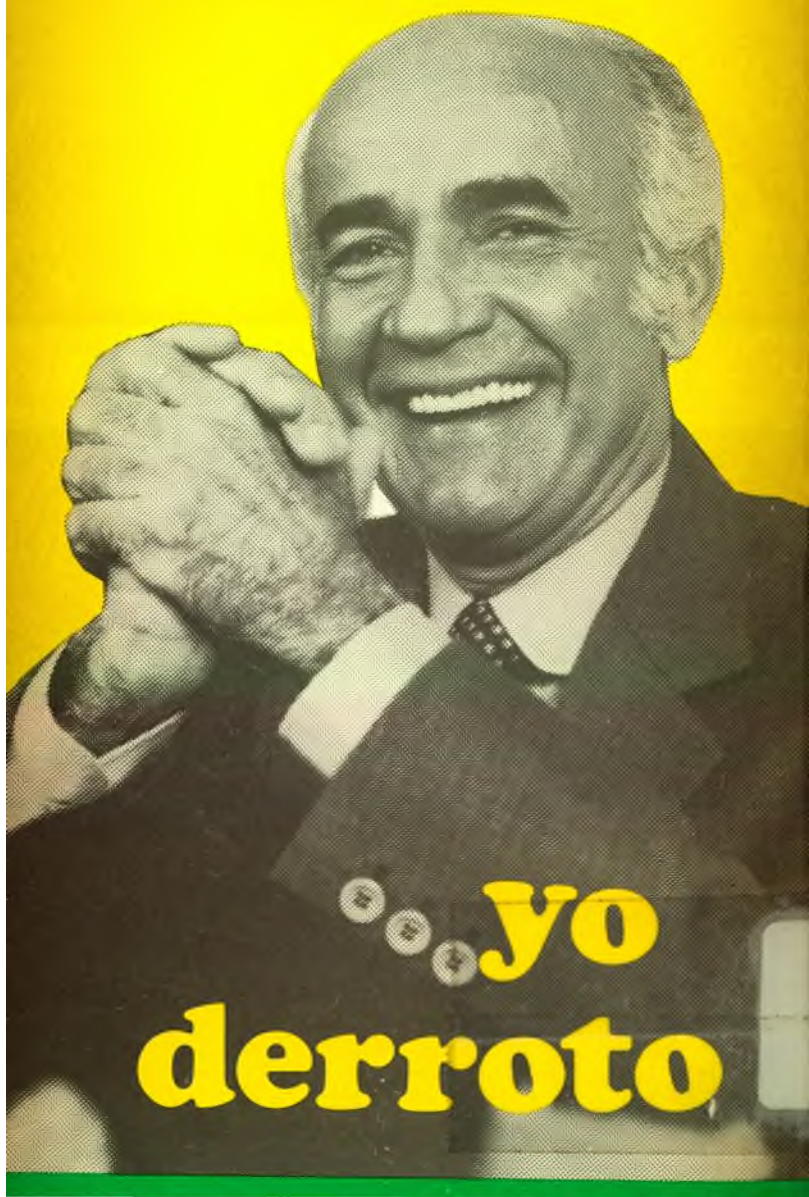
A esa gente tenemos que ir a decirle cómo es que vamos a enfocar el mejoramiento del sistema educativo. Y no

decirle simplemente vamos a evitar que se roben los dineros públicos. Porque al fin y al cabo eso es esencia de la democracia, pero no resuelve un problema que la gente está sintiendo en carne propia y está padeciendo en cada lugar donde he ido. Yo creo que garantizando honestidad en el manejo de los dineros públicos, hay que garantizar al mismo tiempo la aplicación de esos dineros a las soluciones de esos problemas que la gente está padeciendo.

**Carlos Rangel:** Gracias. Han escuchado ustedes a David Morales Bello, precandidato presidencial de Acción Democrática.

**AVILA ARTE/ S.A./IMPRESORES**  
**CARACAS/VENEZUELA/1981**  
**Depósito Legal: Lf-81-0859**

# DAVID:



yo  
derroto