

# DAVID MORALES BELLO

3 ENTREVISTAS  
CON LA PRENSA

320.092  
M828d  
e.2

Caracas/Venezuela/1990





INSTITUTO AUTÓNOMO  
BIBLIOTECA NACIONAL  
Y DE SERVICIOS  
DE BIBLIOTECAS

PROCESO  
LEGAL



# DAVID MORALES BELLO

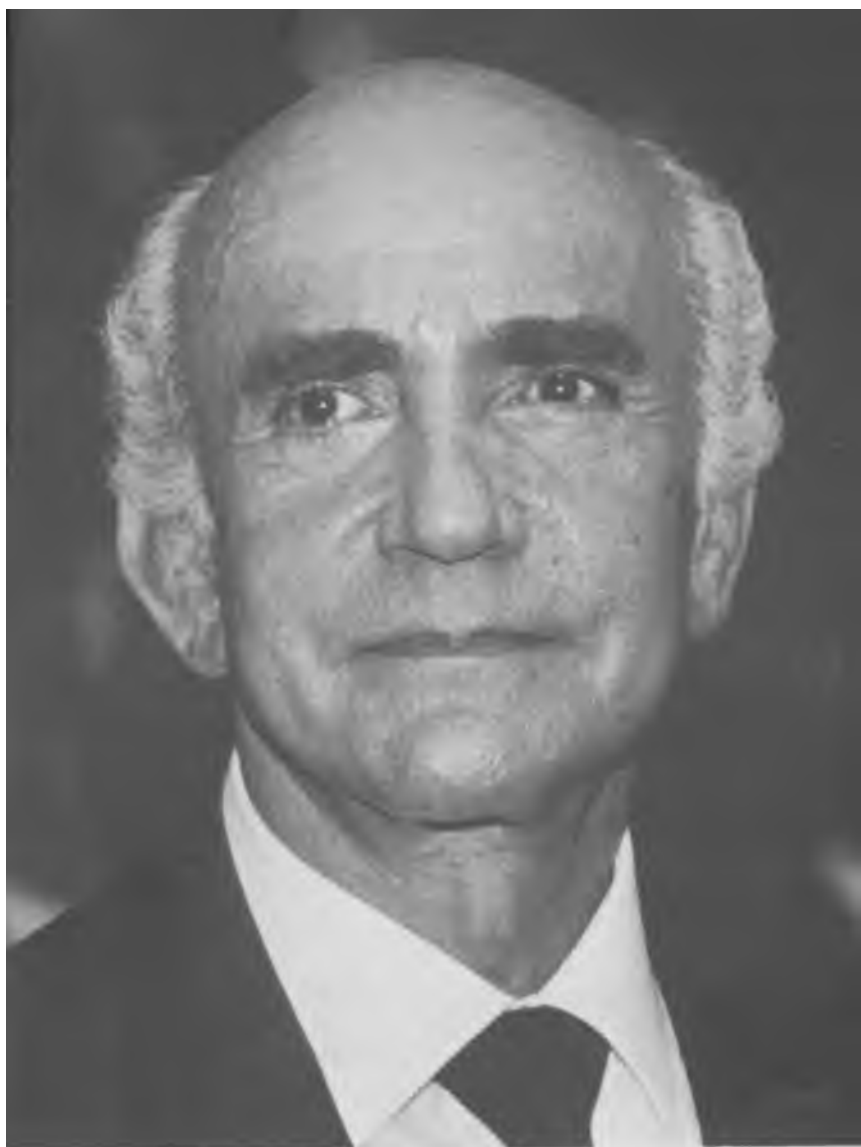
INSTITUTO AUTÓNOMO  
BIBLIOTECA NACIONAL  
Y DE SERVICIOS  
DE BIBLIOTECAS

3 ENTREVISTAS  
CON LA PRENSA

Caracas/Venezuela/1990

BIBLIOTECA NACIONAL  
CARACAS - VENEZUELA





**"EN LA IGLESIA CON LOS  
DIOSES y EN LA TABERNA  
CON LOS BORRACHOS"**

**Entrevista con el periodista Pablo Bracho, en la  
Revista "Bohemia", Caracas, 24 de septiembre  
de 1990**





## **Sobre el papel que deben tomar los partidos políticos para mejorar el rumbo del país**

Las luchas internas que se están viendo en las organizaciones políticas de Venezuela llegan a lo más profundo de la sociedad, frustrándola, haciendo que pierda la fe y la esperanza en un sistema democrático. De esto no parecen darse mucha cuenta connotados líderes de una u otra organización, que siguen atacando o desenmascarando a sus propios compañeros.

Este tipo de controversias se está viendo en el Movimiento al Socialismo y en Copei, pero resalta abiertamente en Acción Democrática, donde las acusaciones e imputaciones a cualquier dirigente parecieran estar acompañadas de un consejo de Satanás, mientras la colectividad tiembla.

La lucha distrae al Gobierno y, más aún, retrasa programas de ajustes políticos, económicos y sociales. Los gerentes del sector público, ante esta situación, viven pendientes de su puesto antes que de su gestión, y los gerentes del sector privado no generan inversión; resultado: un cuadro desolador con un máximo perdedor, la sociedad.

Pareciera que los líderes políticos se hubieran olvidado de la sociedad, que es ella la que los lleva a los puestos que hoy ocupan, la que los mantiene en posiciones relevantes. David Morales Bello niega esta versión. El reconoce ciertas divergencias que no favorecen en nada ni al partido ni a la sociedad; sin embargo, sigue teniendo fe en la democracia.

### **De avasalladores a vasallos**

— Doctor, usted ha afirmado que el partido Acción Democrática, o cualquier otro partido, está al servicio de la colectividad, y la afirmación me parece excelente como idea, pero pareciera que es la colectividad la que está al servicio de los partidos.

— A lo largo de más de treinta años de democracia, en Venezuela hemos venido adquiriendo lo que llamamos una cultura cívica, y dentro de esa cultura cívica ocupa un lugar muy impor-

tante el desenvolvimiento de los partidos políticos. Inicialmente los partidos fueron, y a lo mejor tenían que ser así, avasalladores y lo tomaban todo para sí, hasta el punto de que en el partido se resolvían los asuntos más intrascendentes que tuviesen que ver con algunas de las manifestaciones de la colectividad.

Pero en el transcurso del tiempo, en la medida que se ha ido madurando, esta cultura cívica ha venido enseñando que los partidos tienen que saber circunscribirse a determinado ámbito, como una fórmula para hacerse tolerar por las respectivas colectividades. Con esto lo que quiero decir es que hoy día los partidos importantes, los que tienen qué perder, procuran unas superaciones en su propia manera de desenvolverse que se traducen en seguridades para la colectividad, de tal manera que los partidos tratan de ser más útiles a la colectividad que a sí mismos.

— Muy bien. Pero se entiende que un candidato cuando aspira la Presidencia de la República, o en el futuro busca la gobernación, la alcaldía, etc., estudia dentro de la colectividad sus necesidades más apremiantes para ofrecerlas dentro de su programa de gobierno, luego se ve cómo la mayoría de estas promesas no se cumplen, de manera que pareciera que es la colectividad la que está al servicio de los partidos políticos.

— Yo entiendo que debe haber una relación de prestación y contraprestación. Unas veces el partido es el sujeto y la colectividad es el objeto, pero en otras oportunidades el partido es el objeto y la colectividad es el sujeto. Del equilibrio de esta relación surge la obtención del beneficio.

— ¿Usted no cree que el partido es el sujeto y la colectividad es el predicado?

— No. Yo diría esto: Sujeto y objeto, porque el sujeto se obliga con el objeto, y el objeto recibe los beneficios de la acción del sujeto. Entonces, alternándose las posiciones se logra un equilibrio estupendo. Yo considero, como dirigente de partido, que hay que insistir en los partidos, con la finalidad de que aceptemos que, las más de las veces, la colectividad sea el objeto y que el partido sea el sujeto.

### **Cada asunto dentro de sus límites**

Otro de los asuntos que atraen la atención en estos días de todos los venezolanos, es el tema candente de la denuncia dentro de Acción Democrática. Esta situación se ha prolongado por es-

pacio de varios meses, pero partió verdaderamente como consecuencia de la decisión del CDN en el hotel Caracas Hilton. Ahora están enfrentados, troyanos contra espartanos, troyanos contra troyanos, espartanos contra espartanos y blancos contra blancos. El debate ha salido a la luz pública.

— Usted no es partidario de este tipo de contienda y menos que se libre a la luz pública. A usted le parece que este asunto debería ventilarse a puertas cerradas; pero es que estos debates a puertas cerradas dejan la impresión de que se quedan muchas cosas por debajo, sobre todo cuando hay algo dudoso. Al contrario, con este debate a puertas abiertas, pareciera que dan mayor credibilidad, independientemente de quien salga lesionado.

— No. A mí me parece que hay que aplicar aquella enseñanza popular según la cual en la iglesia con los dioses y en la taberna con los borrachos. Lo que quiere decir que no hay por qué transpolar los asuntos en relación con los lugares donde deben ventilarse. El debate interno es imprescindible, es necesario, porque es el que conduce al mejoramiento del partido, en razón del partido mismo.

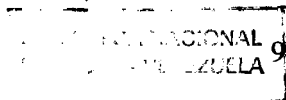
Y cuando se trata de asuntos de interés para la colectividad el debate debe ser externo, porque entonces es allí donde el partido va a asumir todas las responsabilidades, frente a una opinión que no tiene porqué diferenciar internamente. La diferenciación interna hay que resolverla internamente.

### **La experiencia cuesta cara**

No resulta paradójico pensar que, hoy por hoy, decenas de adcos estén arrepentidos de haber aupado la formación de un Tribunal de Etica, y otros, de haber aplaudido la idea. El famoso grupo puso en la picota a más de diez miembros de Acción Democrática, con suficientes pruebas aparentes dadas a conocer a la prensa, para que luego los absolviera otro no menos famoso Comité Directivo Nacional. Esto le ha hecho daño a AD de verdad.

— ¿Qué opinión le merecen estas consideraciones. El Tribunal de Etica ha debido guardarse las decisiones para ser ventiladas en otras instancias, o simplemente guardárselas?

— Sin duda alguna que lo del Tribunal de Etica arrojó una experiencia que debemos saber asimilar. Yo soy partidario de que tan pronto como se restablezcan las autoridades, ahora en el nuevo



proceso electoral interno, hay que designar nuevamente a los integrantes del Tribunal de Ética, escogiéndolos con mucha precaución a fin de que no se dejen arropar por ningún interés circunstancial y para que actúen como unos verdaderos preservadores de la ética, de la moral partidista.

—¿Entonces el Tribunal de Ética va a continuar?

— Nunca ha sido eliminado. Lo que ocurre es que sus integrantes renunciaron y como se está en proceso interno, se resolvió aguardar el momento oportuno.

—¿Renunciaron o los hizo renunciar la decisión del CDN?

— No, no. Ellos renunciaron colectivamente, en una solidaridad con sus propias decisiones, no obstante que algunas de esas decisiones resultaban muy vulnerables porque la forma de aplicar la justicia partidista no era la más aplicable, de acuerdo con principios de objetividad que no se pueden suplantar.

### **No hay cadáveres sin sepulturas**

La experiencia demuestra, sobre todo en la política venezolana, que cada vez que se produce este tipo de roces dentro de una organización, se quedan hombres marginados en el empeño; se vislumbra que en Acción Democrática, y después que se conozcan los resultados del proceso interno, muchos líderes de ahora quedarán viendo los toros desde la barrera en un futuro. Dicho de otro modo, el campo quedará con cadáveres expuestos al sol. Esto se ha producido en el pasado y no tiene por qué ser diferente en el futuro. ¿Cuántos cadáveres ha conocido usted?

— Yo creo que los cadáveres políticos no existen y quien quiera convencerse de ello que revise en un pasado más o menos lejano y encontrará que a quien se creyó un cadáver político en un momento dado luego se lo vio “vivito y coleando”.

— Rómulo Betancourt en una oportunidad se refirió a un cadáver insepulto.

— Yo creo que justamente, eso demostró lo que estoy diciendo. Un cadáver insepulto no es cadáver.

— En los campos de batalla se ven.

— Se ha dicho que mientras el cadáver no está con tres metros de tierra encima, en cualquier momento puede resucitar.

## Un candidato sale de la colectividad

El doctor David Morales Bello en otras ocasiones se ha asomado, tanto por compañeros de su partido como por sectores de la vida nacional, como un posible candidato presidencial. Nuevamente se presenta en el panorama político el fantasma de la candidatura, a pesar de que faltan tres años para que la contienda electoral cobre vigencia. Pero ahora, también, las aspiraciones a ocupar posiciones de liderazgo relevante vienen representadas en la figura de Primer Ministro. ¿Qué opina usted de este cargo?

— Considero que es una previsión que en Venezuela se impone analizar a fondo, a los fines de determinar su incorporación al funcionamiento de la organización estatal. Las experiencias recogidas en otros países nos enseñan que bien vale la pena contar con la colaboración de un jefe de gobierno, que tenga a su cargo la regencia o gerencia del gobierno mismo y que deje a cargo del Jefe del Estado todas aquellas tareas de mayor trascendencia. Yo soy partidario de la figura y de esa reforma.

— ¿A usted le gustaría ser Presidente de la República o Primer Ministro?

— A mí no me gusta estar buscando posiciones que no dependen de mi propia procuración. Ser Presidente de la República depende de la voluntad del electorado venezolano y de las circunstancias que lleve ese electorado a pronunciarse cuando lo convocan a expresar la soberanía popular; y ser Primer Ministro depende de la voluntad del Presidente de la República que resultare electo por aquella soberanía popular. De modo que nunca me planteo estas posiciones que no dependen de mis propias capacidades.

— Doctor, su trabajo dentro de Acción Democrática le ha dado gran aceptación dentro de la militancia para llevarlo a ser candidato a la Presidencia de la República, eso lo debe saber usted.

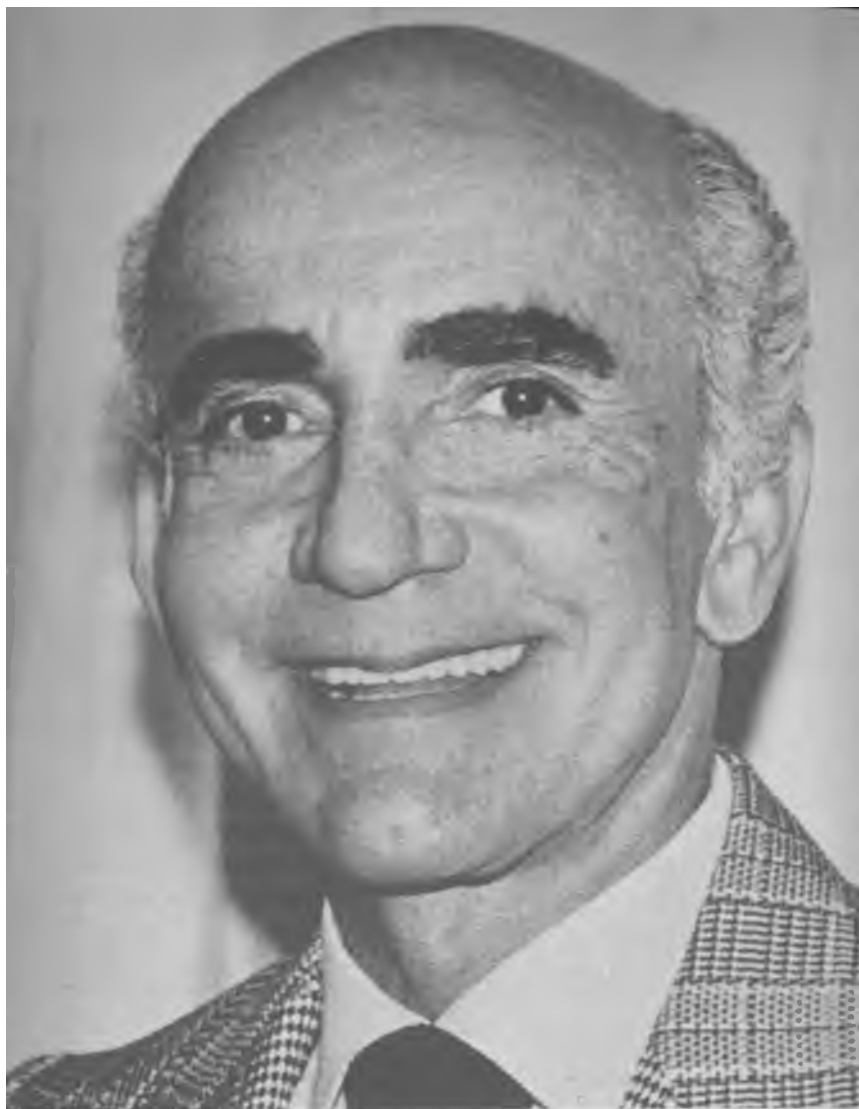
— Lo sé y reconozco que existe, e incurriría en una gran insinceridad si no me diese por enterado de ello, pero su planteamiento no tiene la entidad suficiente como para convertirse en la fuente de la decisión necesaria.

— ¿Y en esta pelea que está casada en Acción Democrática, usted no cree que podría ser un factor de equilibrio?

— Yo lo que garantizo es que no formo parte de esa pelea, ni de ninguna otra, porque estoy ganado por la tesis según la cual la única crisis cierta que hay en Acción Democrática es la crisis de amistad. Yo estoy inscrito dentro de la tendencia de Acción Democrática que convoca a la práctica de la concordia, y a la superación de las fallas, de los errores, de las debilidades, mediante medidas que no apliquen prácticas fascistoides consistentes en destruir a las personas, para ir contra su conducta.

— ¿Usted se debe entonces a la militancia, a la colectividad?

— Evidentemente, yo soy una persona con sensibilidad colectiva.



**Diálogo en  
"AGUAS CALIENTES"  
Absoluta y totalmente partidario  
de modernizar al partido**

**Con el periodista Ramsés Díaz León, Diario  
de la Nación , San Cristóbal, Estado Táchira  
19 de septiembre de 1990**

IMPRESIONA NACIONAL  
CARACAS - VENEZUELA

### **David Morales Bello, un presidenciable en AD**

Presidente del Congreso de la República y uno de los caracterizados dirigentes nacionales de Acción Democrática, David Morales Bello estuvo en la frontera el fin de semana anterior, para asistir a los actos que en oportunidad de la celebración del cuadragésimo noveno aniversario de su partido prepararon conjuntamente los adecos de San Antonio y Ureña. “Diario de la Nación” aprovechó para hablar con el invitado sobre la situación que se vive dentro de AD, sobre lo cual se mostró optimista del rescate del prestigio que aceptó se ha visto maltratado. Morales Bello planteó la necesidad de la modernización del partido para que se actualice y le abra espacios importantes a la juventud, a fin de que, con ideas frescas, situarlo en posición de antena receptora y transmisor de planteamientos vinculados con la dinámica que debe tener hoy. Convocó a reemplazar el compadrazgo y el amiguismo por los valores naturales que serán “factor de estupendo crecimiento del partido”. No eludió referirse a su candidatura presidencial, en la que aceptó que piensa por recordatorio permanente de sus amigos, pero dijo que el momento de hablar de ello llegará. “No seré factor de disgregación dentro de Acción Democrática”, observó.

#### **Definición del dirigente de A.D. David Morales Bello**

“Creo que ya ha transcurrido tiempo suficiente como para que escarmentemos en cabeza ajena y veamos cómo en otras organizaciones políticas los disentimientos en torno a candidaturas presidenciales para 1991 están causando algo más que escozor”.

“Miro con optimismo el alcance de las soluciones que debemos saber precisar para que AD rescate buena parte de su prestigio que se ha visto maltratado, más que por embates de la acera de enfrente, por posiciones asumidas por dirigentes suyos que resolvieron hacerse eco de especies detractoras, con punto de partida en parcela ajena, con el propósito de surtirse de argumentación contra AD, para luego ganar adeptos en AD”.



“AD necesita modernizarse para actualizarse, pero sin supercapitostes de una determinada actuación, sino que sirva para conjugar la experiencia y valía del recurso humano formado durante 49 años, con la presencia de una buena parte de la juventud, que ha tenido la oportunidad de prepararse en una forma estupenda y que puede contribuir, con ideas frescas, a efectos de situar al partido en posición de antena receptora y transmisora de ideas vinculadas a lo que tiene que ser la dinámica de un partido moderno”.

“Que AD ha dejado de ser el partido del pueblo, se ha dicho desde hace mucho tiempo. Lo que sucede es que antes venía de voces adversas a AD y hoy lo dicen voces inmersas en AD, y cuando eso ocurre se producen grandes daños por la disgregación. Pese a que el partido tiene su mayor fuerza en la raigambre popular, hay que estar alerta para evitar que se produzca una situación mucho más difícil”.

El dirigente nacional de Acción Democrática y Presidente del Congreso Nacional David Morales Bello, aseguró que él jamás contribuirá a crear un factor de distanciamiento en el seno de su partido, pero reconoció que, llegado el momento oportuno, se pronunciará sobre una candidatura suya a la Presidencia de la República, en la que no ha dejado de pensar, “porque gente amiga no me ha permitido que lo olvide. A donde voy, donde actúo, siempre hay más de una voz amiga que se me acerca para hacerme referencia a lo que se puede denominar el buen ambiente que me acompaña... Y como no ando en posición de fingimiento, me siento comprometido para que en el momento oportuno tome posición al respecto”.

El doctor Morales Bello vino a la frontera el sábado anterior para participar en los actos que organizaron los dirigentes de AD en los municipios Bolívar y Ureña, con motivo del cuadragésimo noveno aniversario de Acción Democrática.

Con Morales Bello dialogamos en su habitación del hotel Aguas Calientes. Durante la entrevista habló de las dificultades por las que ha atravesado el partido que no negó pero de las que dijo se están superando. Se refirió a la necesidad de hacer la modernización de Acción Democrática y negó la existencia de una corriente perecista dentro de la lucha interna que se ha planteado ante la inminencia de escoger las autoridades partidistas. Destacó la posición del Secretariado Sindical Nacional del partido, que decidió no inclinarse por ninguna candidatura, porque no es el momento para la segmentación.

## **AD frente a la historia**

Acción Democrática llegó a sus 49 años en medio de nubes borrascosas que presagian una situación interna nada fácil. Quiéramos comenzar esta entrevista con una reflexión del doctor David Morales Bello sobre el casi medio siglo de vida de AD.

“Hay una continuidad histórica entre los propósitos que inicialmente fomentaron la idea de organizar un partido de las características de Acción Democrática y lo que hoy día se nos presenta como una realidad que debemos evaluar sin desprendimiento total de aquellas raíces, pero tomando muy en consideración las circunstancias actuales por las cuales atraviesa el mundo entero”.

“Porque siendo como es Acción Democrática una pieza dentro del mecanismo político-social venezolano, está comunicada de una serie de circunstancias que, al reflejarse en su universo, producen determinadas realidades. Yo, que suelo ser optimista, miro con optimismo el alcance de las soluciones que debemos saber precisar respecto a que Acción Democrática rescate buena parte de su prestigio que se ha visto maltratado, más que por embates provenientes de la acera de enfrente, por la posición asumida por dirigentes suyos que resolvieron hacerse eco de especies detractoras con punto de partida en la parcela ajena, equivocando el camino al creer que resulta más rendidor surtirse de argumentaciones contra Acción Democrática para luego ganar adeptos en Acción Democrática”.

### **La modernización de AD**

“Soy absoluta y totalmente partidario de modernizar el partido, porque sólo mediante la modernización podrá lograr su actualización. Pero la modernización y la actualización no deben ser unas posiciones que sirvan para erradicar del partido todo aquello que no le resulte del agrado a quien se erija en supercapitoste de una determinada actuación, sino que tiene que ser un propósito modernizador y actualizador que sirva para conjugar la experiencia y la valía del recurso humano formado a lo largo de estos 49 años con la presencia de una buena parte de la juventud del país, que ha tenido la oportunidad de prepararse en forma estupenda y está en condiciones de poder contribuir con ideas frescas a efectos de situar al partido en la posición de antena receptora y trasmisora de ideas muy vinculadas a lo que tiene que ser la dinámica de un partido moderno”.

## **“Partido del pueblo”**

Doctor: Hay quienes sostienen que Acción Democrática ha perdido la brújula y que inclusive ha dejado de ser el partido del pueblo. ¿Cuál es su criterio al respecto?

“Eso se ha tratado de decir hace mucho tiempo. Nunca ha faltado una voz inclinada a surtir de una especulación en torno a este tema porque, como se sabe, la mayor fuerza de Acción Democrática radica en su raigambre popular. Si de alguna manera eso se logra quebrantar, se está abriendo la posibilidad de que otros surtidores tomen de aquella fuente lo que les hace falta para poder alimentar otras organizaciones”.

“De modo que se diga de nuevo ahora, no es más que la repetición de una escena, bastante conocida. Pero debo reconocer que el dicho de ahora se alimenta de una circunstancia que antes no funcionó y ese es el aporte con el cual contribuyen quienes por ser dirigentes de Acción Democrática gozan de alguna credibilidad por parte de los terceros que observan”.

“Esos terceros antes escucharon las voces provenientes de parcelas adversas a Acción Democrática. Ahora escuchan decir lo mismo, pero no sólo de voces adversas a Acción Democrática sino de voces inmersas en Acción Democrática. Por supuesto, cuando la acusación surge del propio seno del partido, hay mucha gente que tiende a creer que eso es verdad y viene el gran daño de las disgregaciones”.

“Sí hay en la actualidad un factor disgregador que ha producido una erosión visible, que pienso se puede solventar pero que, por lo menos para el momento de cumplirse los 49 años del partido, está mostrando una cierta efervescencia, debemos tomarlo muy en cuenta a los efectos de poner en función los mecanismos que sirvan para superar eso que, de alguna manera, constituye un signo de alerta con respecto a lo que pudiese ser una situación más crítica”.

### **Funcionamiento abierto**

— Hablaba usted al comienzo de la necesidad de modernizar el partido. ¿Pudiera señalar algunos de los puntos fundamentales en los que considera se debe sustentar esa modernización?

“Sí, hay que ampliar la manera de funcionar el partido. Nosotros, por tradición, hemos venido funcionando en una forma muy cerrada; y esto es lo que, de alguna manera, ha servido para

que se organicen círculos detentadores del poder partidista y monopolizadores de las ventajas que se derivan de ese poder partidista, e incluso le estoy hablando de ventajas lícitas”.

“La modernización de este aspecto tiene que comportar una apertura, para que dejen de funcionar los círculos cerrados y para que haya una mejor posibilidad para que quienes se preparen y se superen (y nuestras generaciones jóvenes están evidentemente preparadas y superadas mucho mejor que las anteriores) encuentren un lugar de ubicación desde donde contribuir a los efectos de aportar lo que hace falta para que la dinámica política del partido sea más rendidora”.

“Con sólo ese detalle que es multiplicar los ángulos de composición del poliedro partidista, ya estaríamos incorporando ideas frescas y gentes no comprometidas que vendrían, con muy buena voluntad y muy sanos propósitos, a sumar lo que significaría un remozamiento del partido”.

“Entiendo también que cuando hablamos de modernización tenemos que aceptar la dilucidación de las ideas mediante la seguridad del diálogo. Cuando los partidos se pragmatizan en extremo y sustituyen la discusión por el operativo que se encarga de asegurar las cosas en razón de lo que está hecho, se resta lo que tiene que ser el acopio proveniente de lo que no está consolidado”.

“En Acción Democrática, por estos 49 años, se han consolidado grupos, se han institucionalizado algunas instancias que funcionan en forma tal que distancian a muchos que no encuentran cómo acercarse a las posiciones de poder. Al nosotros incluir el factor discusión de las ideas, vamos a facilitar la demostración, por parte de la gente preparada, de sus aptitudes y condiciones, que como carta de apoyo deben servirles para ubicarse en una posición a la cual, hoy día, sólo llegan mediante algún tipo de compadrazgo”.

“La sustitución del compadrazgo y del amiguismo, por los méritos reunidos y luego mostrados en buena lid, es un factor de estupendo crecimiento para un partido como Acción Democrática y es un elemento atractivo para muchos que se retraen porque consideran que tienen un techo demasiado bajo, salvo que se vinculen y hasta se subalternicen a posiciones consolidadas o a instancias petrificadas que taponean las entradas para todos aquellos que no cuentan con el auxilio del padrinazgo”.

## La consulta interna

¿Considera preocupante la situación planteada por la escogencia de las autoridades del partido?

“Es preocupante, porque se trata de una situación exigente, y las exigibilidades se deben responder con una buena dosis de preocupación. Pero no es preocupante porque amenace con generar una situación eclosiva en el partido. Yo no creo que las cosas estén en esos términos de tanta gravedad. Incluso, quien como observador se ponga a pensar lo que se ha dicho en términos inconvenientes y quiénes lo han dicho, se va a encontrar con que a lo largo de los meses los planteamientos han sido los mismos y los sujetos que los han formulado también han sido los mismos”.

“Un inventario humano de los portavoces de esos planteamientos inconvenientes, nos da la razón y nos dice que los que comenzaron hace meses por asumir esa posición, son los mismos de hoy día. Y que lo que plantearon en aquel momento inicial, es lo mismo que continúan repitiendo. Eso quiere decir que no hay un crecimiento, ni siquiera aluvional, que pudiera ir como fomentando un cúmulo que resultara amenazante”.

“Desde luego, ellos están allí y lo que han dicho y repiten, es lo que surte informaciones que se difunden y causan sus efectos. Entonces, eso no se puede ver despreocupadamente y hay que atenderlo. Pero no yendo con una hacha en la mano para cortar las cabezas de aquellos que han asumido esa posición, sino convocando a la gran masa partidista, incluidos dirigentes y militantes, para que racionalicen la actitud electoral que asuman y para que contribuyan con el partido, participando democráticamente en el proceso, pero sin dejarse arrastrar por posiciones extremas que pudiesen conducir a unos enfrentamientos absolutamente lesivos a la unidad del partido”.

“Un partido no puede ser una pieza única. Pero cuando hablamos de unir al partido, nos referimos a la condición de homogeneidad que el partido debe reunir para poder tener contundencia en su pegada. Cuando el partido se disgrega pierde la contundencia y golpea como quien lo hace con la mano abierta. Se impone entonces rescatar el pegamento que nos permita poder juntarnos lo suficiente como para recobrar esa pegada que tanta falta hace y de esa manera restablecer algunos territorios partidistas que lucen algo deteriorados”.

— Personas que uno considera muy allegadas al alto mando de Acción Democrática han señalado que la candidatura de Piñerúa a la presidencia del partido se está desmoronando. ¿En esa fórmula perecista de Héctor Alonso López a la Secretaría, el doctor Morales Bello podría ser un candidato a la presidencia?

“El compañero Carlos Andrés Pérez no tiene fórmula electoral. Yo he hablado con él pormenorizadamente esta situación y en el transcurso de los últimos meses él ha venido clarificando mucho su situación, hasta el punto de que lo ví aplaudir con gran fuerza hace dos noches cuando concurrimos al Poliedro de Caracas a estar presentes en la cena del movimiento sindical”.

“Allí el compañero Federico Ramírez León pronunció un discurso, como todos los suyos, con una gran fuerza de proyección y ese discurso se fundamentó en el documento que en la misma tarde había aprobado el Secretariado Sindical Nacional. Este Secretariado llegó a la conclusión de que no debía decidirse por candidatura alguna, ni solidarizarse con pretensión alguna que tratara de inclinar la situación electoral en el seno del partido, por cuanto se reconocía que éste no era el momento oportuno para la segmentación sino para el planteamiento conjunto que asegure la mayor participación de las mujeres y los hombres del partido en el proceso electoral”.

“Es importantísimo cuando en ese documento se establece que planteamientos segmentantes de la opinión del partido, en este momento, le hacen un gran daño al proceso electoral, porque lo atomizan, y que lo que le conviene al partido, para no caer en situaciones que han presentado otros partidos en su intento de realizar procesos electorales internos, es fomentar la concurrencia masiva, la participación múltiple y la organización de un poder electoral por cuya actuación aseguremos unos resultados sinceros”.

“De modo que quienes estaban esperando que de este documento emanado del Secretariado Sindical Nacional saliera un apoyo para determinada fórmula, sufrieron una desilusión. Pero fueron tan pocos, que no se advirtieron en el ambiente y lo que sí hubo fue una exclamación multitudinaria de complacencia, y a la cabeza de quienes más se manifestaron satisfechos por aquello estuvo el compañero Carlos Andrés Pérez”.

“De modo pues que no puede hablarse entonces con propiedad de una fórmula perezista que cuente con la simpatía y mucho menos con el auspicio del compañero Carlos Andrés Pérez, porque no es verdad”.

“Mi posición con anterioridad a este documento del movimiento sindical había sido expresada en términos muy semejantes. Yo he dicho que asumo el papel protagónico de convocar a la concordia, para que sustituyamos la enemistad por el amistamiento y la hostilidad por el entendimiento. Y que una vez que logremos fortalecer al partido, sumando todo cuanto estamos en condiciones de aportarle, vayamos a plantear, ya constituido el electorado correspondiente, las candidaturas, para que haya escogencia”.

“¿Cómo es posible que nosotros estemos lanzando candidaturas a posiciones cimeras en el partido, sin contar con un elector a quien podamos pedirle el voto? Es un exabrupto, y yo lo he llamado, ya varias veces, una práctica abortiva”.

### **Candidatura presidencial**

¿Sería abortivo, si me atevera a preguntar al doctor Morales Bello si ha pensado en presentar de nuevo su nombre a la disputa de una candidatura para la Presidencia de la República?

“Yo no he dejado de pensarlo, porque gente amiga no me permite que lo olvide. Donde quiera que llego, donde quiera que actúo, siempre hay más de una voz que se me acerca a hacerme referencia de lo que se puede denominar el buen ambiente que me acompaña en el lugar en donde esté actuando, y ese ambiente siempre se refiere, posiblemente influido por circunstancias que ya transcurrieron, a la posibilidad de la candidatura presidencial para 1993”.

“Como yo no suelo desdeñar las cosas que los demás me plantean con referencia a mi persona, las escucho con vivo interés y las registro como algo que debo tomar en consideración, a los efectos de mis actuaciones presentes y futuras. Desde luego, si Acción Democrática tiene por delante un proceso electoral interno, en el cual no sólo vamos a designar nuevas autoridades sino a resolver el problema de la homogeneidad que está presentando fracturas riesgosas, para no contribuir a un mayor quebrantamiento, tenemos que abstenernos de estar planteando en estos momentos asuntos que, sin duda alguna, conducirían a una mayor atomización, como sería la candidatura presidencial para 1993”.

“Creo que ya ha transcurrido tiempo suficiente como para que escarmentemos en cabeza ajena y veamos cómo en otras organizaciones políticas los disentimientos en torno a candidaturas presidenciales para 1993 están causando algo más que escozor. Entonces debemos preservarnos, y yo nunca contribuiré en Acción Democrática a crear un factor más de distanciamiento”.

“Pero el momento oportuno va a llegar. De eso no hay duda. Y como no ando en posición de fingimiento, me siento comprometido a que, en ese momento oportuno, tome posición, como incluso la he tomado con anterioridad y en forma muy diáfana”.

El doctor Morales Bello, durante su visita a la frontera, estuvo acompañado por la dirigencia fronteriza y regional. Lo acompañaron varios de los dirigentes del CES en el Táchira, con su Secretario General Vianney Rodríguez Durán a la cabeza, el Presidente de la Asamblea Legislativa, Iván Danilo Chacón y un Comité de Damas.

El parlamentario presidió varios actos políticos, concedió una rueda de prensa y regresó temprano el domingo a la capital. En el ambiente quedó la impresión de que, en esta ocasión, el actual Presidente del Congreso no tiene un adversario de mucho peso que le gane la nominación para las elecciones del 93.





**"NO ANDO PERDIENDO EL  
SUEÑO POR LA CANDIDATURA  
PRESIDENCIAL DE 1993"**

**Entrevista con la periodista Migdalia Coello, diario  
"El Impulso", Barquisimeto, Estado Lara,  
16 de septiembre de 1990**

## Con Alfaro Ucero coincidimos quienes trabajamos en defensa de la unidad de Acción Democrática

El proceso electoral interno se ha convertido en algo así como la espada de Damocles para los acciondemocratistas.

Todos los males que está viviendo esta casi cincuentenaria organización política tienen su origen —fundamentalmente— en la desbocada lucha por el poder partidista donde “ortodoxos” y “renovadores” pugnan por estampar el sello de vencedores en este nuevo proceso —aún no abierto— para la escogencia de las autoridades seccionales y nacionales.

Cuando se creía que todo estaba preparado para que este “lío” interno culminara en el 90, extrañas circunstancias han empujado el aplazamiento de los comicios que ya no se realizarán este año.

Hay preocupación en la alta dirigencia de AD por el peligroso rumbo que han tomado los acontecimientos, pero sólo la sensatez y una alta dosis de responsabilidad y seriedad ayudarían a dar el viraje clave para que el proceso se realice de la manera más normal y práctica.

David Morales Bello, convencido de que lo importante no son las elecciones mismas, sino los buenos resultados que ellas produzcan, aporta elementos convincentes a manera de justificar el retardado inicio del proceso interno.

En una amplia conversación donde solamente se tocó el tema relacionado con los comicios de AD, el destacado jurista precisó que dentro de esta lucha interna actúa como morigerador de actitudes extremas que no está dispuesto a compartir.

Muy lejos del ambiente parlamentario y despojado de los rigores del protocolo que le impone diariamente el ejercicio de la Presidencia del Congreso de la República, David Morales Bello, se mostró como siempre: puntual y cordial. El encendido rojo de su camisa lo atenuó con un pantalón blanco, destacando lo deportivo de su atuendo. Así, liberado momentáneamente del esclavizante traje formal, acudió al encuentro con la periodista acompañada de su secretario privado Paúl Blejman y del periodista Guerrero.

— Algunos dirigentes nacionales de AD han expresado que peligra el propósito de integración de Acción Democrática al dársele larga al proceso interno, ¿comparte ese criterio?

— Las elecciones son importantes, no por las elecciones mismas sino por los buenos resultados que produzcan. En este caso, los buenos resultados tienen que identificarse como resultados buenos y, como tales, acatables por todos. Se impone, constituido el poder electoral, una profunda revisión de los listados para que no haya objeciones al momento de la concurrencia a las urnas. En AD nunca hemos depurado los listados y como ahora vamos a practicar la elección a nivel municipal para elegir delegados y autoridades, es allí donde se impone contar con un listado de electores esencialmente revisado; revisión esta que deberá estar a cargo de los propios interesados. A esto se suma que cada sector va a realizar su elección independientemente para designar los secretarios funcionales y los delegados natos a la convención, deduciéndose que también los sectores tendrán que revisar los listados y, tanto lo uno como lo otro, requiere de un tiempo determinado.

— Señalo esto para explicar por qué insisto en racionalizar el proceso y en no calificarlo desde el punto de vista meramente emocional. Por lo demás, no se ha discutido el reglamento electoral, ni se ha integrado el poder electoral y la suma de todos estos factores nos indica que será imposible la realización de los comicios internos antes de finalizar el año.

— Algunos plantean que ex profeso se está retardando el proceso...

— Debemos afianzar la fe general del partido en su propio proceso electoral y cualquier sacrificio de uno de los factores esenciales del proceso mismo le hará un profundo daño a la credibilidad de las elecciones. Por supuesto, todos debemos interesarnos en generar un clima cívico que hará menos pesado el transcurso del tiempo indispensable para llegar a las votaciones. Comparo esta situación con una concepción, ya que si se quiere cuidar de la criatura hay que ser sumamente cuidadosos de las etapas sucesivas que conducirán al parto oportuno y feliz.

— Luis Piñerúa Ordaz afirmó que si se reeligen las autoridades de AD, el partido seguirá moribundo...

— Las autoridades de AD deben ser actualizadas, como actualizado debe ser también el pensamiento político del partido, y

sus líderes deben comenzar esa actualización por la práctica de la autenticidad, a los fines de ahorrarse contradicciones inconvenientes, pues forman parte de un cuadro dirigencial y, pretender excluirse de él por conveniencias efectistas, no hace otra cosa que descubrir una gran falta de conciencia y poner en evidencia que se carece de razones de peso para tratar de influir en el ánimo de los demás.

— ¿Qué razones lo llevaron a Ud. a ubicarse del lado de la “ortodoxia” liderada por el llamado “alfaroucerismo”?

— En este proceso interno de AD podemos diferenciar dos grandes tendencias; la una, con propósitos revanchistas y persecutorios que adopta perfiles odiosos, y la otra, con mística amistosa que busca conciliar a los efectos de una actuación mancomunada que le sirva al partido para recuperarse, ya que ha venido sufriendo mermas como consecuencia de conductas altisonantes de algunos dirigentes.

— Se es inexacto cuando a esas dos grandes tendencias se las bautiza con nombre y apellido y diría que obedecen a dos diferentes maneras de pensar. Por tanto, me identifico con la que busca sustituir lo odioso por lo conveniente, de allí, mi ubicación entre quienes no amenazan con sustituir la senda blanca de la paz acciondemocratista por el hacha de la guerra. Es cierto que el compañero Alfaro Uceró ocupa posición entre los ubicados en la tendencia defensora de la concordia, pero no es verdad que sea el colonizador de todos quienes allí nos hemos situado para coincidir en la defensa de la unidad de AD.

— Estas dos tendencias siempre han convivido en AD y se diría que son necesarias para su existencia...

— Siempre han convivido y tendrán que convivir, salvo que privando la identificada con la actitud guerrerista podrían provocar un marginamiento masivo que llegara incluso a tomar características de escisión.

— ¿La “cuadratura” suya con Alfaro Uceró significa que está preparando la plataforma para el lanzamiento de su candidatura presidencial?

— Pienso que la candidatura en AD está sometida a unas condiciones que aconsejan mucha prudencia. En mi caso no me siento atraído en extremo por la búsqueda de una posición que en verdad no siento me haga falta. Dentro de mis condiciones personales estoy realizado y esta satisfacción me libra de sueños utópicos

que pudieran colocarme en actitud de inadaptado a la realidad circundante. Trabajo con ahínco y busco mantener en alto los niveles de aceptación de la colectividad nacional como contra-prestación a juicios de valor que respecto a mí mantienen unos cuantos venezolanos a quienes debo respeto y cuyas opiniones no debo despreciar. Con esto dejo claro que no ando perdiendo el sueño por la candidatura presidencial para 1993. Mis desvelos son presentes y no futuros, en atención a que me siento comprometido en tareas que debo atender para no defraudar confianza y fe que se me otorgan en términos presentes.

— La encuestadora Issue lo coloca a Ud. en la segunda casilla como posible candidato de AD. Los numeritos se inclinan por favorecer a Luis Piñerúa Ordaz.

— Hay una advertencia que debo hacer en torno a esa encuesta y a otras que he tenido oportunidad de analizar. No ando promovíendome como candidato para nada y, por lo mismo, no busco publicitar aspiraciones que, de alguna manera, influyan en el ánimo de la gente. Esto significa que la mención constante de mi nombre en todas las encuestas no es una reacción provocada, sino una manifestación espontánea. Sin hacer gestión me veo rodeado de una aureola interesante y eso me hace pensar que esa aureola pudiese aumentar su radio de acción si llegara a verse estimulada.

— ¿Por ahora se conforma con ese segundo lugar?

— No me conformo sino que lo tomo como un aliento a los efectos de robustecer la insistencia sin la cual tendrí­a que embarcarme en apresuramientos que muchas veces hablan de debilidad.

— Todo el mundo se pregunta por qué Ud. vino a Lara a respaldar la candidatura de Gonzalo Arévalo cuando el diputado Guillermo Palacios, también aspirante a la secretaría general de AD, ha sido su más consecuente servidor en Lara.

— Si se recuerda lo que antes dije sobre la demarcación de dos grandes tendencias se entendería que estoy haciendo en Lara lo que realizo en todo el país y que mi actuación no está etiquetada con nombres y apellidos, sino signada por mi inclinación a lo que considero un valor esencial en este proceso. Mis afectos personales constituyen un haber del cual no estoy dispuesto a desprenderme. Quiero a mis amigos como parte de mí mismo y por eso, jamás los abandono; quiero decir que no ando en prácticas

iconoclastas, sino en búsqueda de una mancomunidad de la cual mis amigos, por lo menos en lo que a mi ánimo respecta, jamás pueden quedar excluidos.

— ¿No cree que se apresuró a tomar una decisión cuando Ud. mismo confirma que el proceso interno se realizará en el 91?

— Soy un factor de cohesión y esto es lo que ando haciendo. De modo que alguna otra consideración, así vaya referida a lo que pudiera entenderse como de mi interés político individual, queda en un segundo plano porque tendría yo que ser muy insensato para querer que prevaleciera lo que me individualiza al estar en juego lo que me reclama como pieza de esa colectividad.

— ¿Cómo puede calificarse de moderno o actualizado un partido político como AD que a casi 50 años de existencia no ha renovado su tesis política?

— Desde el punto de vista doctrinario es un error creer que AD requiere de algún tipo de reformulación, pues estamos ubicados en el campo del pensamiento político universal que se identifica como socialdemocracia, pero sí requerimos de la actualización de los principios fundamentales para adaptarlos a la realidad del país que ha venido sufriendo variaciones importantes.

— Esta falta de actualización responde a que ha caído en desuso el pensamiento en el seno del partido y nos hemos vuelto demasiado pragmáticos, sin excluir a los que por circunstancias, a veces, hablan en términos renovadores que no se corresponden con lo que debe entenderse como una renovación mental. Por consiguiente, el llamado es a meditar para producir las orientaciones que ayuden al partido a solucionar conflictos de diferente orden, como condición para demostrar que sus dirigentes estamos en posición de impulsar transformaciones que hagan al partido atractivo a las nuevas generaciones, y considero que, aliándonos con la gente joven, podemos hacernos de recursos suficientes para cumplir este cometido exigente. El ejercicio del liderazgo carente de pensamiento puede llegar a constituirse en el ejercicio de una aventura larga, pero jamás podrá alcanzar solidez y mucho menos constituir valor conveniente y permanente.

— En esta época de crisis que vive AD, ¿cuáles son sus recomendaciones para que la organización alcance niveles óptimos de armonía y unidad?

— Cuanto hagamos para restablecer en el seno de AD la fraternidad que vemos alterada, tiene que descansar en una deposi-

ción del ánimo hostil que evidentemente priva en el comportamiento de algunos compañeros y, sobre esa hipótesis, sustituir la intransigencia por el amistamiento. Por eso insisto en señalar que la actualización, a comenzar en el pensamiento tiene que conducirnos a compartir con la gente joven tareas constructivas, en un país con derecho a reclamar fórmulas inteligentes para su propia conducción.

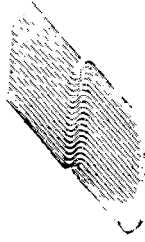
Además, la actualización de AD tiene que comprometer la actuación del liderazgo político, el cual debe tener como fuente de poder al liderazgo natural, porque entre las desviaciones en las cuales hemos venido incurriendo figura la consistente en sustituir la dirigencia natural por la ordenada por quienes, en posiciones de poder, imponen a quienes tienen como mérito mayor la sujeción y no el conocimiento de aquellos por quienes deban trabajar. Ese liderazgo artificial o por decreto resulta siempre insuficiente y ahora, cuando vamos a elegir nuevas autoridades, hay que tener muy en cuenta estas circunstancias para que no se confíe la autoridad del partido a "mandaderos" sino a quienes, por ser conocidos, inspiren y merezcan confianza de la militancia.





Impreso en los Talleres Gráficos de AVILA ARTE, S.A.  
(AVILARTE), Avenida Augusto C. Sandino, en Caracas,  
Venezuela, en el mes de octubre de 1990

INSTITUTO VENEZOLANO  
DE SERVICIOS  
Y DE BIBLIOTECA



INSTITUTO ANDRÉS BELLÍ  
BIBLIOTECA NACIONAL  
1 DE ABRIL DE 1978  
CALLE 13 N. 100  
CARTAGENA, COSTA RICA

