

Entrevistadores: Sofía Ímber

Entrevistado: David Morales Bello, abogado, diputado por Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venezolana de Televisión

Fecha: 28-09-1970

Texto completo:

David Morales Bello dijo que la reforma tributaria que quiere presentar al Gobierno como una simple modificación impositiva, ha servido para poner en evidencia la descomposición interna del partido de gobierno que causa profunda preocupación en el país.

- El hecho de que quienes tienen la secretaría de asuntos técnicos en el comité nacional de Copei se manifiesten públicamente contra el proyecto de impuestos del Gobierno, indudablemente tiene que llamar a reflexión, por una parte salen las declaraciones del presidente Caldera sobre los impuestos desde un punto de vista, y luego, el sub-secretario del mismo partido de gobierno, sale a "halarles las orejas", a reprender públicamente a los técnicos, porque no han debido opinar contra un proyecto del gobierno mientras que no hace ningún comentario sobre la exposición del presidente en relación a estos mismos impuestos. En 1966, Acción Democrática, siendo gobierno, trató de realizar una reforma tributaria, sin llamarla "proyecto de impuestos" para mistificar, y Copei se armó de caballero, con la espada que le facilitó el mal llamado "Comité de Clase media", integrado por personas que ganan más de ocho mil bolívares, y el escándalo fue de tal naturaleza que anuló el propósito de la reforma tributaria. Desde 1966, hasta ahora, AD viene sosteniendo que es necesaria una reforma tributaria, pero lo que pasa es, y lo están diciendo los propios técnicos de Copei, que se está tratando de ir por la línea de menor resistencia, o sea, crear más gravámenes contra las clases que tienen menor capacidad para soportarlos. Los impuestos van contra la clase media, en un país mayoritariamente de clase media y al afectar a este sector, se está gravando a la población mayoritaria de Venezuela. En aquella oportunidad nosotros planteamos que era necesario aplicar los impuestos selectivos a las compañías petroleras, y eso fue lo que en realidad movió al llamado comité de Clase Media, a sabotear la reforma tributaria. Hoy día no podemos dar señalamientos al Gobierno acerca de cómo debe resolver el problema tributario, pero esperamos que el Gobierno presente su proyecto, y que por lo menos, sea

una posición conjunta de todos los sectores del partido. Por ahora no podemos hacer otra cosa que sentarnos y esperar que el Gobierno y su equipo humano lleguen a un entendimiento. Que se entiendan ellos primero y se pongan de acuerdo. No podemos concebir que pidan a la opinión pública su respaldo si ellos mismos no están de acuerdo con lo que van a presentar. Acción Democrática será consecuente con la posición contenida en la reforma del 66 que Copei sabotó y que no coincide con el plan que ahora presenta el Gobierno para nuevas cargas impositivas. Si vienen por ese lado, AD no los va a apoyar. Además, siempre hemos sostenido que no es posible que el déficit de mil millones de bolívares en el presupuesto, se pretenda cubrir únicamente aumentando la carga tributaria ¿Por qué el gobierno no reajusta el gasto público? Acción Democrática lo hizo cuando gobernó. A partir de la iniciación del gobierno de Copei, el gasto público y la burocracia se han multiplicado en una forma nunca vista. Las que se llaman "asesorías" no son más que cargos para los amigos del gobierno que reciben dos y tres sueldos sin justificarlos. Ayer por ejemplo, lo denunció AD, que hay un señor de Copei que tiene un puesto de asesor en el Ministerio de Educación y nunca va a ese despacho, ni siquiera de visita. Tiene también una asesoría en Miraflores, y allí se le ve sólo cuando va a almorzar. Estas asesorías son vías de escape de los dineros públicos. Pero además, están las becas que da el Gobierno cuando tiene problemas con algunos de sus dirigentes. Si sale un grupo de jóvenes a oponerse a la reforma universitaria, el partido los manda al exterior becados. Este problema impositivo también significará una hornada de dineros públicos que se irán al exterior cuando comiencen a oírse opiniones y salgan a la luz pública los problemas internos de Copei. Este país lo han convertido, por otra parte, en una "congresolandia", y por allí también se malgasta el dinero, por donde quiera que algún grupo se quiere reunir para tratar las cosas más insignificantes, se vienen a Venezuela, porque como el Presidente está a la espera de la primera oportunidad para hacer un gran discurso, se organiza el show y eso le cuesta a Venezuela millones de bolívares. Ahí acaban de celebrar un congreso agrario, protestado por los verdaderos agraristas del país, pero se hizo porque el Presidente ofreció pagar todos los gastos de instalación y celebración en un lujoso hotel. Esta "congresolandia" le cuesta al país millones de bolívares. En segundo lugar, las becas y las jubilaciones que nadie está pidiendo, con el fin de crear puestos para los copeyanos. Todas estas cosas aumentan el gasto público ¿Tiene autoridad moral un Gobierno que procede así, para aumentar los impuestos? Acción

Democrática no va a resolver los problemas del partido de gobierno. Ellos están en la obligación de mostrar a la oposición las diversas vías para resolver el problema presupuestario. Pero mientras en el Gobierno no se pongan de acuerdo, Acción Democrática no va a resolver el problema. Que pongan primero al Dr. Edecio la Riva a aprobarles su cosa, que pongan a los doctores Pedro Paúl Bello y a Pedro Villasmil, que son precisamente los asesores técnicos de Copei en esta materia, en posición de estar de acuerdo con el Gobierno, y una vez que Copei presente una sola faz, un pensamiento homogéneo, nosotros, en Acción Democrática, podremos decir si estamos de acuerdo o no. Es un problema muy serio porque están demostrando una falta total de organización y seriedad. Hilarión Cardozo muy sensatamente, se rasga las vestiduras y dice que no es posible que se saquen los trapitos al sol y se exprese públicamente no estar de acuerdo con el presidente Caldera, porque la imagen que se está dando es que el Gobierno no cuenta con el respaldo del partido. Si Acción Democrática recibe un plan concreto de los que están en el Gobierno, podría pronunciarse apoyando partes, rechazando otras con las que no estuviera de acuerdo, y presentando sus propias sugerencias. Por ejemplo, el impuesto selectivo a las petroleras que siguen multiplicando sus ganancias como lo acaban de registrar sus cifras recientes. Esto beneficiaría a la nación evitando el daño que causarían los nuevos impuestos elevando el costo de la vida. Esto último es anti-constitucional, porque el artículo 223 de la Constitución dice que el sistema tributario deberá servir de estímulo para mejorar la vida de los venezolanos. Por eso estamos contra cualquier reforma que viole la constitución. Buscando referencias en mi casa para escribir un artículo sobre la reforma tributaria, me encontré una frase que quiero divulgar ahora. Rafael Caldera, en una rueda de prensa del 27 de marzo del año 1969, dijo en Miraflores: "Nosotros estimamos que es necesario un reajuste del gasto público, de la administración; un saneamiento del régimen de recaudación de impuestos, un estímulo a la economía para que, automáticamente, produzca un aumento fiscal, y hemos anunciado que no repetiremos la experiencia poco afortunada de la reforma tributaria, pero la solución de llegar a aumento simple de impuestos, para aumentar el presupuesto, es una solución que no la consideramos conveniente ni afortunada, y por eso la hemos descartado". Nosotros, pues, nos ajustamos a lo que dijo Caldera en esa oportunidad sobre el aumento de impuestos, y allí salen ganando Edecio La Riva y Pedro Paúl Bello, pues Caldera les da la razón en su actitud de rechazo al nuevo proyecto impositivo. Desde 1969 hasta ahora, sostenemos que el impuesto selectivo a las

petroleras es la solución. Copei sostiene que la reforma impositiva tiene que hacerse afectando a la clase media del país. Los dos partidos no se ponen de acuerdo porque, mientras AD mantiene que hay que cobrar más a las petroleras que siguen ganando demasiado, Copei considera que no debe echársele más, porque para ellos son tabú, y prefieren pechar al chofer de plaza, cargándole el 15% más sobre el precio de un automóvil que le cuesta más de Bs. 25 mil. La política copeyana es industrializar más y beneficiar más a las petroleras.

Sobre las elecciones en Chile, dijo:

- El mitin que hubo en La Concordia, en respaldo al triunfo de Allende, fue inconstitucional porque preocupa que el estado de derecho se someta al dictamen personal del presidente en vez de a la Constitución. Ésta establece que los derechos políticos, entre ellos el de manifestar, corresponde a los venezolanos. Por eso sorprende que se permitiera a dos diputados chilenos intervenir en un mitin aquí para hacer propaganda a los que significa el anti-sistema. Lo más grave es que intervino en ese acto un dirigente comunista contra quien había prohibición de entrada al país. Hubo inconvenientes en el aeropuerto a su llegada, pero finalmente, se le dejó llegar cuando salió del Ministerio de Relaciones Interiores la orden de que quedara sin efecto la prohibición que existía contra ese individuo. Así pudo tomar parte en un acto en el cual, se atacó a la democracia venezolana.

Respecto a la crisis universitaria, expresó:

- Es inconstitucional la actitud de rechazo a la ley, y autoridades universitarias que inciten el desacato, están incurriendo en un delito cuyas consecuencias están también en la Constitución.