

Entrevistadores: Sofía Ímber

Entrevistado: David Morales Bello, abogado, dirigente nacional de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venezolana de Televisión

Fecha: 18-08-1970

Texto completo:

David Morales Bello dijo que Rómulo Betancourt, a su llegada a Venezuela, dio demostraciones de que es un ciudadano amante de su país, y que está decidido a quedarse definitivamente. La opinión del Dr. Luis Alberto Machado, de que la llegada del ex presidente Betancourt era un hecho favorable para el fortalecimiento de la democracia en Venezuela, es una opinión nacionalista y si Copei se suma a ese criterio personal del Dr. Machado, sea bienvenida esa actitud.

- Yo no vi ningún despliegue militar ni policial en La Guaira. No he sabido que se haya solicitado, ni tampoco vi donde estaba colocado, porque en el terminal de pasajeros, lo que había era una gran concentración popular, espontánea, porque ni siquiera se invitó a nadie, y el propio ex presidente lo había pedido así. Sin embargo, gente del interior y de Caracas, fue a recibirlo a su llegada. Sinceramente no hubo despliegue militar, y las informaciones que lo han descrito así son meras especulaciones que no me explico.

Sobre las declaraciones de Betancourt, dijo:

- Me extrañó mucho que se dijera que sus declaraciones habían sido vagas, porque estuvo ante las cámaras y habló con los periodistas largamente, no obstante su cansancio, y anunció, además, que va a dar una rueda de prensa en los próximos días. Rómulo ha sido un hombre amante de su lenguaje, no ha creado palabras exóticas, ni ha usado extranjerismos, sino que trata de hablar haciendo efecto, y lo ha logrado. La prueba está en que los demás se encargan de repetir las palabras que usa Rómulo. Él ha impuesto, entre muchas otras cosas, el uso de la palabra "obsoleto", para finalizar, y muchas otras castizas de la mejor prosapia, y las veces que alguien dice esas palabras, la asociación con Rómulo es inmediata. Es tanta su condición de líder, que hasta sus enemigos son los primeros que no se pueden separar de las cosas que él dice y hace.

Acerca del liderazgo de Betancourt, expresó:

- Yo me considero un discípulo de Rómulo Betancourt, y el mérito suyo es haber formado, a un grupo de dirigentes, en la idea de que el hombre tiene que superarse en todos los sentidos, y que para hacer política hay que tener conocimientos varios, y con ellos, tratar de ser útil. Como todos sabemos, Rómulo tuvo que cortar sus estudios universitarios siendo un estudiante brillante. Yo tuve el cuidado de averiguar, en los archivos de la Facultad de Derecho, las notas de Rómulo Betancourt, y no bajó nunca de los 19 puntos. Sin embargo, sacrificó su carrera universitaria para enfrentarse a la dictadura gomecista, y sustituyó los bancos de la universidad por la universidad del pueblo, en la cual todavía milita. Allí aprendió todo lo que es hoy. Ya desearíamos muchos tener la capacidad y los conocimientos que tiene Rómulo Betancourt. Yo acepto que todas las generaciones de AD han aprendido mucho de Rómulo, pero esto no excluye, como hacen los padres comprensivos, que también Rómulo escuche a sus hijos, a sus discípulos, y con ellos trate de lograr una síntesis. Eso funciona en AD, allí nadie impone dogmas en nombre del Espíritu Santo, sino que discutimos democráticamente. No creo en generaciones obedientes, y en generaciones dirigentes.

- ¿Qué pueden enseñar ustedes a Rómulo Betancourt?

- Respecto a lo que puede mi generación y la de otros más jóvenes enseñar a Rómulo Betancourt, yo acepto la tesis de que los padres deben escuchar a los hijos, pero no estoy de acuerdo en que los hijos puedan enseñar a los padres. En el caso del compañero Rómulo Betancourt, nosotros lo que le reconocemos es su capacidad y experiencia, no podemos pretender enseñarlo, pero estamos seguros de que es receptivo, nos escucha, y no trata de imponer su punto de vista cuando no coincide con nosotros. Es factible en una comunidad tan grande como el partido, que surjan controversias, pero siempre buscamos las coincidencias. Nosotros no pretendemos enseñarle nada a Rómulo, pero sabemos que será comprensivo para buscar soluciones a las cuestiones en que no coincidamos con él. Sería lamentable que este gran partido fuera un rebaño arreado por Betancourt.

En referencia al protocolo de Puerto España, dijo:

- Estoy seguro que cuando la mayoría del CEN del partido se manifiesta en forma definitiva sobre el protocolo de Puerto España, ésa será la posición de Rómulo Betancourt. Ahora, si los argumentos y las razones que asistan al compañero Rómulo sobre la materia, son convincentes para la mayoría, racionalmente, la suya pasará a ser la posición del partido. Estamos en la línea divisoria con dos posibilidades igualmente probables; en AD, el 50% está de acuerdo con el protocolo, y el otro 50% está en contra; en la reunión del CDN, el próximo sábado, se pesarán los argumentos que pongan cada uno de los grupos, y el que resulte más convincente por sus razonamientos, ése será aceptado.

-¿Qué opina sobre "dispara primero y averigua después"?

- Esa frase que se atribuye a Rómulo Betancourt, es una falacia comunista, lo he dicho en varias oportunidades. Rómulo posee una racionalidad que nadie le niega. Esa frase, como se la presenta, pretendería demostrar que Rómulo es un irracional. Lo que ocurre es que en 1962–63, cuando los comunistas andaban matando policías por la espalda, en una oportunidad Rómulo dijo que si un policía era atacado, tenía que defenderse y disparar en el acto, por legítima defensa. Luego los comunistas dijeron que Betancourt lo que había ordenado era disparar primero y averiguar después. Ésta es una frase infeliz que se ha querido especular, y precisamente el Dr. Aristides Beaujón, aún sin ser comunista, cometió el irrespeto de decir en una rueda de prensa, en Barquisimeto, que ellos [los copeyanos] no profesan la política de disparar primero y averiguar después. Esa expresión del Dr. Beaujón hay que interpretarla como una agresión que debe protestarse, porque esa falacia comunista no luce en la boca del secretario General de Copei.

Acerca de la posibilidad de que Betancourt sea el próximo candidato presidencial de AD, explicó:

- Yo no puedo adelantar criterio respecto a si Betancourt será o no candidato. Pero para no esquivar el tema, digo que para ser presidente de la República, se necesitan tres factores: En primer lugar, estar capacitado presidencialmente como para poder ejercer la presidencia con propiedad. Eso lo tiene Betancourt. El

segundo factor, contar con un partido político organizado, o una fuerza electoral suficiente para garantizar el éxito. Sinceramente, Rómulo tiene ese partido, por algo fue su fundador, y tiene además, la fe de su partido puesta en él, si quisiera ser candidato para las próximas elecciones. Y el último aspecto, no lo conocemos. Es posible que entre en juego otro factor relacionado con la decisión personal de Rómulo a ser candidato, y es la opinión o la aspiración que puede tener su esposa. Yo sinceramente creo que si un individuo que reúne los factores determinantes que enumeré como para poder ser candidato, está casado además con una persona negativa, eso le resta energía y le ocupa atención, pero la señora Betancourt por el contrario, es adeca de las buenas. Trabajó en la clandestinidad, sufrió cárceles y sufrió exilios, y no se casó improvisadamente con el compañero Betancourt. Tiene méritos propios y cuando hay afinidad política, y además amor, el matrimonio tiene que ser un estímulo y no un obstáculo. A Rómulo sólo le podrían disputar la candidatura presidencial los miembros de otras agrupaciones, es decir, que si Rómulo Betancourt quiere ser candidato de Acción Democrática, nadie la disputará esa aspiración. Dentro de AD, en estos momentos, no existe ninguna persona reconocida como posible pre-candidato que pudiera disputarle a Rómulo la primacía a que tiene derecho de ser el candidato del 73 si él lo desea.