

Entrevistadores: Sofía Ímber

Entrevistado: David Morales Bello, presidente de la Comisión Electoral Nacional de Acción Democrática

Programa: Buenos días

Canal: Radio Caracas Televisión

Fecha: 02-05-1973

Texto completo:

(Sofía y Carlos estaban ausentes en viaje a Estados Unidos y entrevistaron al Dr. Morales Bello; Reinaldo Herrera y Daniel Farías).

RH: Hemos invitado a David porque tiene varias semanas en el interior haciendo campaña para Carlos Andrés Pérez. Últimamente ha estado en Bolívar. En el programa estuvo la semana pasada el Coordinador de la campaña de Lorenzo Fernández, el Dr. Oswaldo Álvarez Paz. Ahora traemos a David para que nos explique a los venezolanos las cosas que Oswaldo nos dijo y con las que él no está de acuerdo. Álvarez Paz señala que Copei dice que es el momento de que la campaña electoral no se haga tan fuerte, tan fea como se está llevando a cabo. Que se están diciendo una serie de cosas que no están beneficiando a nadie en el sistema democrático. Copei dice que ustedes son los culpables. Vale la pena que nos digas si hay culpables o no y qué creen ustedes de si la campaña se debe o no se debe hacer en un tono de más altura.

DMB: Indudablemente que es plausible esa actitud del Dr. Álvarez Paz, que es de aspirarse una actitud compartida por toda la dirigencia de Copei porque no debemos exhibirnos mal los venezolanos y mucho menos quienes ocupamos posiciones circunstanciales de dirigencia política, y los políticos profesionales, igualmente, porque eso desdice de todos. De modo que yo celebro mucho, aplaudo esta manifestación de Álvarez Paz, pero aspiro que la manifestación sea algo que responda a un estado de conciencia y que se traduzca en hechos concretos. Porque mientras el Dr. Álvarez Paz decía eso acá en este programa, Carlos Andrés se encontraba recorriendo el estado Bolívar y allí las demostraciones eran muy diferentes. En Bolívar funcionó como ha funcionado en todos los estados de la República adonde ha ido Carlos Andrés en gira, lo que nosotros llamamos la "Bolsa Negra" de la campaña electoral de Copei, que es un

financiamiento evidente mediante el cual se hace una campaña de anonimato que, por lo demás, es evidentemente inconstitucional para agredir en la forma más reprochable a Carlos Andrés, incluso a su familia y a AD. Por ejemplo, la gira al estado Bolívar la comenzamos nosotros por El Manteco porque allí nació el dr. Raúl Leoni y Carlos Andrés quiso que sus primeras palabras para el estado Bolívar se oyeran en el lugar de nacimiento de Raúl Leoni. De El Manteco pasamos a la población de El Dorado. Hubo una buena concentración y apenas llegamos nosotros a El Dorado comenzó a repartirse una hoja multigrafiada que yo la voy a leer porque nosotros no le tenemos miedo a esta campaña de "Bolsa Negra", sino que, por el contrario, tenemos interés en que el pueblo se entere de ella para sincerar la situación. Porque insistimos en decir que los dirigentes de Copei no sinceran su actitud electoral; se comportan de manera ambivalente; dan la cara ante los medios de comunicación social, se dan golpes de pecho y llaman a un pacto de caballeros, pero por debajo de la mesa están pasando las cartas con las que nutren la "Bolsa Negra", que es la que alimenta a la vez la "guerra de bacterias" que ellos han incorporado a esta campaña electoral. El papelito dice así: "¡Qué falta de escrúpulos tiene usted, bachiller: presentarse como candidato presidencial en Venezuela. Preséntese en Colombia!". Y luego una vulgaridad que, por consideración a los televidentes, no se puede leer. Y luego... esto tan grave: "Pueblo, ¡mátalo!, para hacerles justicia a unos miles de hogares de venezolanos destrozados por este extranjero. ¡Alerta, pueblo de El Dorado! Apártate de este policía y sus seguidores que quieren que Venezuela viva nuevamente la vida convulsionada del 63 al 67". Lo más grave es que al muchacho que andaba repartiendo esta hoja logramos detectarlo y cuando se vio descubierto dijo que el Prefecto le había pagado Bs. 20 para que saliera a repartir estas hojas que se timbraron en el único multígrafo que hay en El Dorado. El multígrafo que existe en la Prefectura. Entonces, nosotros pensamos que quienes dicen una cosa y hacen ésta, necesitan sincerarse para que el pueblo pueda creer en lo que ellos dicen y para que nosotros los otros dirigentes de partido, los de oposición, podamos pensar que al fin ellos están en una actitud íntegra.

RH: Cuando tú dices que esto viene de Copei –dijo Reinaldo–, creo que debe haber una prueba porque el que hayan usado la máquina... Yo creo que es muy peligroso cuando se habla de que un copeyano o un adeco están lanzando este tipo de volante.

DMB: ¿Tú conoces el pueblo de El Dorado?, –dijo David.

RH: No, no lo conozco, dijo Reinaldo.

DMB: El pueblo de El Dorado es un pueblecito con unos 800 habitantes donde como partido político existe AD y como Copei existe el prefecto, los policías y la gente que ejerce allí el Gobierno.

RH: Si existen AD y el Prefecto –dijo Reinaldo–, entonces el Prefecto es copeyano.

DMB: Indudablemente –dijo David– y él fue quien mandó a lanzar esto con un muchacho a quien le pagó Bs. 20.

DF: ¿No creen ustedes –dijo Daniel– que en vez de prestarle tanto interés a este tipo de situaciones, que no dejan de ser anecdóticas, yo creo que ninguna organización a nivel nacional puede tener un control tan estricto sobre sus miembros, suponiendo que haya sido así la situación, como para impedir que un jefe civil en un pueblo pueda tomar una actitud de este tipo. Si es que es cierto que fue así... y que es mucho más importante prestar atención a lo que de verdad está planteado al país que las grandes que le hacen igualmente daño a uno y a otro partido, como lo de las máquinas electorales, y que la campaña electoral sea llevada a otro nivel? Que los dirigentes de los partidos le hablen a la nación de las soluciones que van a presentar y no estar siempre señalándose defectos mutuamente. Ustedes como los dos grandes partidos tienen una responsabilidad mucho más seria ante el país.

RH: Tú mismo dijiste que en El Dorado había 800 personas –dijo Reinaldo sin dejar a David responder- ¿No crees que si bien es importante que esas 800 personas sepan lo sucedido, pero que la nación entera, porque aquí nos ven miles de personas, no vale la pena discutir este tipo de cosas frente a ellos? Que es ensuciar más la campaña electoral...

DF: Y si es cierto que fue el jefe civil quien mandó a escribir y a repartir eso –intervino de nuevo Daniel Farías– y hay 800 personas en el pueblo y ahora ante

miles de personas David Morales Bello lo está leyendo... Es mucho peor todavía.

DMB: Eso es de acuerdo a tu punto de vista. El mío es otro dijo, David. En primer lugar, considero que una jerarquización que sitúe a los venezolanos en categorías distintas es al menos, antidemocrática. Los venezolanos que viven en El Dorado son tan venezolanos como los que viven o los que tenemos la suerte de vivir en Caracas y merecen respeto como el más respetable de todos nosotros. Nosotros en San Juan de los Morros cuando Carlos Andrés visitó el Guárico, pedimos la intervención de un juez para realizar una inspección ocular y dejar constancia de la existencia de un automóvil que estaba lleno de propaganda injuriosa, insultante, contra Carlos Andrés. El juez hizo la inspección ocular y allí apareció que un joven Scott destacado desde Caracas, delegado del comité nacional de Copei, había ido al Guárico a coordinar las acciones contra la visita de Carlos Andrés. Y la coordinación de esas acciones no era sino la propaganda esta injuriosa o insultante contra Carlos Andrés. En la inspección ocular se copiaron los textos y de allí surgió una prueba muy interesante. Se trataba de un texto evidentemente timbrado en Caracas y mandado a repartir a nivel nacional donde Carlos Andrés llegaba. Ya había ocurrido eso en Carabobo, en Barinas, en Yaracuy...Parecían los mismos textos...Entonces no era una acción aislada. Así lo denunciábamos ¿Qué pasó? Los señores tan vivos de Copei entonces aplicaron una nueva línea: Decirle al prefecto de El Dorado que cuando Carlos Andrés llegara allí, entonces tirara este tipo de propaganda que impresiona a los incautos. Yo a ustedes no los creo incautos, en el sentido de que esa es una accioncita de alguien que se le ocurrió esa locura allá en El Dorado pero que eso no trasciende en absoluto ¡No! Es que ésa es una línea nacional que está mandada a aplicar por el partido de gobierno a cualquier sitio donde Carlos Andrés llegue. Por eso es que nosotros cuando asumimos una posición de denuncia contra la línea electoral de Copei que calificamos de "Guerra Bacteriana", tenemos que decir estas cosas- Porque ¿qué es el país? El país es la suma de los venezolanos y si comenzamos a desmembrarlo diciendo: No nos interesa lo que ocurre en El Dorado, ni nos interesa lo que ocurre en Maripa, ni nos interesa lo que ocurre en San Juan de los Morros, ni nos interesa lo que ocurre en Güigüe...Entonces nos vamos a quedar con que lo único que nos interesa es lo que ocurre en Caracas... ¡No es así!

RH: Van a decir que estamos dando este programa para un mitin de AD, dijo Reinaldo.

DMB: Es que ustedes merecen que yo les explique porqué yo aquí hago referencia a una cosa que para ustedes es insignificante –dijo David. Miren lo que ocurre en Tumeremo. En Tumeremo nosotros encontramos a un señor que se llama Antonio Farrera Oronoz... Aquí tengo su carnet de Copei. (Lo mostró en cámara). Por cierto firmado por el dr. Caldera cuando era secretario general de Copei...Y andaba repartiendo este tipo de hojas. Ya no es la hoja timbrada que se consiguió en Carabobo, en Yaracuy, en Barinas, en Guárico. No, sino que aparece para que la gente conteste como me acaban de contestar ustedes: Como la acción de un copeyanito loco que se le ocurrió escribir eso. Pero son los mismos textos que el juez de San Juan de los Morros encontró en el automóvil del señor Scott y son los mismos textos que aparecieron en el auto que se detuvo en San Antonio del Táchira cuando era tratado de introducir desde Colombia cargado de propaganda timbrada allá por un concejal copeyano. Y el texto ¿cómo dice? "Carlos Andrés Pérez, como camina, asesina. Por eso el pueblo no votará por AD ¡Fuera los adecos ladrones! Bienvenido Carlos Andrés, Ministro asesino de Betancourt". Son consignas lanzadas desde Caracas por el Comando Nacional de Copei. Que se tratan entonces de minimizar para que la gente se imagine que son actos aislados de unos copeyanitos sueltos ¡No! Se trata de una acción en escala nacional y tenemos que denunciarla como tal.

DF: ¿Cuántos volantes de éstos repartieron?, preguntó Daniel.

DMB: Todos cuantos pudieron, dijo David. Esto está recogido en las calles.

DF: ¿Está escrito a mano?, preguntó Daniel.

DMB: Aparentemente sí...Pero éstos son textos que se corresponden con los que tenemos de otras partes del país.

DF: ¿Crees que este tipo de ofensa –dijo Daniel– pueda tener algún efecto desde un punto de vista electoral?

DMB: Tiene un efecto, dijo David. El de demostrar que Copei no es sincero.

DF: No, no, no, dijo Daniel.

DMB: No es sincero en sus planteamientos cuando habla de elevar el tono de la campaña electoral.

DF: Lo que pregunto es si esto puede tener algún efecto sobre los electores.

DMB: Sí lo tiene...sí lo tiene, afirmó David. En más de una oportunidad nosotros hemos encontrado personas que de manera honesta, sencilla, dentro de su pensamiento elemental, preguntan si es verdad que Carlos Andrés es colombiano. Preguntan si es verdad que Carlos Andrés alguna vez ha mandado matar a alguien. De modo que esto se hace con la finalidad de sorprender a los incautos. Y se hace a nivel nacional. Estamos dando nombres de personas. Yo les voy a contar otra cosa. A ustedes esto no les llama mucho la atención...

RH: Nos la llama muchísimo, dijo Reinaldo.

(Hubo una intervención de todos hablando a la vez y lo dicho fue ininteligible).

DMB: ... Incluso –añadió David– era locutor en Ciudad Bolívar antes de ser estudiante de Derecho...

RH: Nos parece muy importante lo que señalas, dijo Reinaldo. La gente independiente, los que darán el voto decisivo, pueden sentir que en AD...y tú sabes que yo soy un independiente, que no soy adeco ni soy copeyano...Cuando un hombre tan importante como Carlos Andrés que es candidato y un hombre tan importante como tú, coordinador de sus elecciones, llevamos casi 15 minutos de programa y en vez de hacer campaña electoral, se desarrolla en una especie de pugna de lo que está pasando...como las plañideras... lamentando...Nos están haciendo esto y lo otro...

DMB: No, no, no, interrumpió David. Nosotros lo que hacemos es plantear ante el país la actitud insincera de Copei, pidiéndole que se sinceren. Porque si no se comportan como caballeros no pueden pretender que hagamos pactos de caballeros...

RH: No vamos a engalanarnos, dijo Reinaldo. Ustedes han dicho también en momentos muy críticos cosas bastante duras contra Copei...

DMB: Por ejemplo –dijo David– en El Imparcial de Puerto Cabello acaba de publicarse un panfleto que Copei ha regado por todo el país. Nosotros publicamos un reportaje titulado "Un muchacho de Rubio" donde se presenta la vida de Carlos Andrés...

RH: ¿No han publicado nunca nada en contra de Copei?, dijo Reinaldo.

DMB: Sí, lo publicamos constantemente pero no tenemos guerra de anonimato lo publicamos bajo nuestra responsabilidad...Lo que le dice a Copei David Morales Bello, lo dice con su firma. Pero no tenemos guerra de anonimato...No lo dice bajo una campaña de anonimato...Esa es la diferencia entre AD y Copei. Yo me responsabilizo de lo que digo.

DF: Eso es correcto, dijo Daniel.

Cambiando el tema pidió opinión sobre las últimas encuestas con un gran alza en los puntos del candidato oficial, Lorenzo Fernández...y una pequeña alza en la de CAP...

DF: ¿Cómo analizas tú esta situación?... ¿A qué obedece ese alza inesperada de Lorenzo?...

DMB: La gente de Copei –dijo David– publicó hace algún tiempo un folletico que yo lo encontré en cantidades industriales en el Táchira cuando fui hace quince días; y es un remedo, una parodia de un reportaje que publicamos nosotros titulado "Un Muchacho de Rubio" donde aparecen los años de la niñez y la primera juventud de Carlos Andrés, con la mención de sus familiares, su crianza en el medio agrario donde nació y todas estas cosas. Entonces Copei escribió la parodia titulada "Un Muchacho de Cúcuta". No se conformó con repartirlo como lo ha ido repartiendo en una forma anónima sino que lo mandó a publicar en dos periódicos, en El Imparcial de Puerto Cabello...Que no es tan imparcial...Y en uno de Valera. Entonces ¿qué ocurre ahora?...Que como apareció publicado en esos dos periódicos, las nuevas ediciones que están

sacando de este panfleto donde se insulta a la madre y al padre de Carlos Andrés, donde se insulta a sus hermanos, donde se le insulta a él. Incluso se le dice que es torturador desde que tenía 14 años de edad porque golpeó y pateó a un peón a quien dejó parálítico a consecuencia de esas patadas. Cosas más horribles, más horrorosas se dicen allí. Ahora se toma la página de publicación de El Imparcial y se está mandando por correo a todas las personas por la guía telefónica y por otro tipo de directorio, diciendo: "Tomado de El Imparcial". Ya no es entonces la producción maléfica de la mente copeyana, sino "tomado de El Imparcial". Nosotros vamos a ejercer una acción penal contra los responsables de ese periódico...porque Carlos Andrés tiene derecho a que se le respete su nacionalidad y a que se le respete su honorabilidad. Eso lo vamos a hacer y eso está motorizado por Copei. Este tipo de "Guerra Bacteriana" que Copei lo hace con la "Bolsa Negra", por debajo de la mesa, es lo que censuramos y queremos que se acabe. Nosotros se lo hemos dicho a COPEI. ¡Aquí está!...ésta es una propaganda que nosotros encontramos en manos de un copeyano, cuyo carnet lo tengo...Antonio Barrera Oronoz. Copei le dio su carnet de militante desde cuando el dr. Caldera era secretario general de ese partido. Este señor cargaba estos volantes... (los mostró en cámara)... éstos que dicen: "¡Bienvenido Carlos Andrés!...Ministro asesino de Betancourt". Que Copei presente, si es que nosotros alguna vez los hemos agredido de esta manera, panfletos así. Con el carnet, el nombre y la cédula de identidad del adeco que los cargara. Y entonces podrán decir que nosotros los hemos agredido. Que Copei diga que Morales Bello arremete contra ellos, no están diciendo nada. David Morales Bello los combate... los combate por la prensa, con artículos publicados y calzados con su nombre y apellidos. Los combate por la radio, por la televisión y parece que nunca he incurrido en un exceso porque no he sabido que me hayan cortado algún programa porque yo haya abusado de los oyentes. David Morales Bello los combate en la plaza pública bajo su responsabilidad. Lo grave es que el combate no se haga a título personal y con sentido de responsabilidad sino como dijera Carlos Andrés, con la "Bolsa Negra" y la "Guerra Bacteriana". ¡Eso es lo que nosotros combatimos y denunciemos! La falta de responsabilidad.

DF: Tú dijiste –dijo Daniel–, la acción maléfica de la mente copeyana. ¿Cómo van a hacer contra la acción maléfica de la mente copeyana en la tendencia actual de las encuestas? Esa acción maléfica en los puntos que lleva ya de adelanto Lorenzo Fernández...

DMB: Nosotros... Te lo voy a decir Daniel con toda sinceridad, tenemos nuestro propio sistema de encuestas. Y no estamos propagando nuestros datos porque nada ganamos con decir tales o cuales cifras. Pero aparte de las encuestas, te voy a decir algo que es muy objetivo. Nosotros venimos del estado Bolívar, Carlos Andrés y todos nosotros. Antes estuvo el dr. Lorenzo Fernández.. El Dr. Fernández llegó a Upata y allí celebró un mitin, por supuesto que ese mitin con toda la propaganda que acostumbra a hacer Copei, anunciando que luego pasaría a Ciudad Bolívar...Pues bien, Carlos Andrés llegó a Upata y allí celebramos el mitin en el mismo lugar donde lo celebró Copei, o sea la Plaza del Mercado: Más de 20.000 almas se reunieron en la Plaza del Mercado. Aquí está la fotografía. E incluso con esta circunstancia: De que aquí en la iglesia donde hay un promontorio, mira como está montada la gente...Mira como está montada la gente en la iglesia donde nunca antes se colocó nadie. Todas las bocacalles están llenas de gente. Un mitin en Upata de 20.000 personas significa una concentración muy pero muy significativa al lado de la de Lorenzo Fernández, la cual de acuerdo a nuestra evaluación no llegó a reunir 8.000 personas. Pero hay algo más. Llegó a Ciudad Bolívar y no pudo dar el mitin porque lo recibieron en el aeropuerto unos 20 vehículos oficiales y entonces el señor desistió de hacer el mitin allí. Carlos Andrés hizo su mitin en Ciudad Bolívar y es el más grande mitin que se haya celebrado en mi ciudad natal. Aquí está la foto, en el Paseo Falcón, en el sitio que denominamos El Mirador, en plaza abierta, con una asistencia por lo menos de 30.000 personas.

DF: ¿Qué quieres decir con eso de "plaza abierta"?, preguntó Daniel.

DMB: Yo tengo una película en la que aparecen detalles muy importantes. Nosotros consideramos que sí, la encuesta es realmente, porque la respetamos, la manera de pulsar la opinión en el momento en que se la realiza. Es un dato estático que nosotros consideramos pero hay que recordar que en las encuestas entran muchos factores que en muchas oportunidades no proyectan exactamente la opinión. La interpretación de la encuesta es lo que arroja el resultado y no todos los datos aportados en bruto, por decirlo así. Nosotros tenemos una manera exacta de interpretar las encuestas...Tenemos nuestras encuestas y no queremos que sean...

(De nuevo Reinaldo y Daniel hablaron a la vez y nada se entendió durante unos momentos).

DF: No se está hablando de una encuesta en particular, la encuesta de equis partido, dijo Daniel. Se habla de una empresa seria, reconocida, que hace encuestas serias...

DMB: ¿Cuál es?, dijo David.

DF: La encuesta de Datos...

DMB: La encuesta de Datos no dice que Lorenzo Fernández está como candidato por encima de Carlos Andrés, dijo David. No lo dice, no... Es una pregunta que se hace respecto a quién es el candidato que más se menciona en la campaña electoral. Y de eso no hay dudas. La propaganda que tiene el candidato de gobierno hace que se mencione a Lorenzo Fernández en una forma que la gente se explica que el resultado, el eco de la misma propaganda...

RH: Reinaldo planteó el escándalo de las máquinas de votación.

DMB: Para terminar con lo de las encuestas –dijo David– el estado Bolívar tiene 150.000 electores. Carlos Andrés ahora en su gira acaba de establecer contacto directo con un mínimo de 110.000 electores ¿Con cuántos estableció contacto Lorenzo Fernández?

RH: Reinaldo reiteró lo de las máquinas. La mayoría dice que las máquinas se deben suprimir. Que sean otras máquinas porque estas ya están sucias aunque ellas no sean las culpables del lío.

DMB: Pasa lo siguiente: Yo te escuché a ti un argumento –dijo David– en un programa de televisión, que me parece lógico y por ello muy comprensible por todo el mundo. Tú te referías que si alguien tomase un vaso de vidrio y le partiese la cara a otro con ese vaso, no era posible culpar al vaso del delito cometido y que por ello no se deberían fabricar más vasos de vidrio. Culpable es la persona que accionó el vaso y le partió la cara al otro. Eso ha pasado con las máquinas. En Bolívar nosotros acostumbramos a decir que unos van a los "matitines" y

otros van a "maitinear", en el sentido de que hay gente que realmente se preocupa por las cosas y quisiera verlas mejor, pero hay otras que se dedican simplemente a especularlas. Yo creo que hay actitud sincera en muchas personas cuando plantean su preocupación por el "affaire" de las máquinas en relación con lo que se ha dicho de las comisiones que buscaron algunos en relación con el precio. Pero hay otros enemigos natos de las máquinas que se han aprovechado de esta situación para confundir y hacer ver que las máquinas no son idóneas en razón de la conducta observada por personas que no son fabricantes, los técnicos de las máquinas. Y eso tiene que ser enfatizado por nosotros para ver si logramos que la gente entienda la situación. Las máquinas electorales no están cuestionadas.

DF: ¿Por qué hay enemigos natos de las máquinas?, preguntó Daniel.

DMB: Eso es una cosa muy sencilla -dijo David- los últimos datos oficiales del Consejo Supremo Electoral determinaron que hubo por lo menos 80.000 votos irregulares en las elecciones del 68. Una elección que se decide aquí por 28.000 votos, sin querer nosotros significar que esos 28.000 están incursos en los 80.000, por lo menos plantea una situación que no es deseable que se repita. Por eso buscamos la solución de las máquinas donde la mano del hombre entre menos. Donde ese 1% matemático aceptable cada vez que un hombre tiene que sacar una cuenta y se equivoca...ese 15 no opera. Y que eso da más seguridad ya no sólo de la elección libre sino del resultado sincero. Por eso nosotros defendemos las máquinas, porque creemos que las máquinas son un elemento que no permite que la gente meta tanto las manos en el caldo. Dan más seguridad que el caldo no se va a poner negro...

RH: Reinaldo planteó que AD ha ido a cuatro elecciones con tarjetas, de las cuales ha ganado tres. Pero parece que en las últimas elecciones ustedes vieron algo que los atemorizó un poco para seguir con las tarjetas. Los copeyanos y todo el que no es miembro de AD, pregunta cuál es ese afán de AD en votar por máquinas... ¿Qué vio o qué hizo AD en las últimas elecciones?...

DMB: Te lo voy a decir, dijo David. En las elecciones del 58, ganadas por Rómulo Betancourt, y en el 63 cuando Raúl Leoni les ganó con el voto por

tarjetas, fue tan grande el margen de votación que con todo y lo que se pudiera querer decir de anomalías en la votación...

RH: Fraude, como se le llama corrientemente, dijo Reinaldo.

DMB: ... No es tanto fraude...Son anomalías, irregularidades... No era posible concluir que una diferencia tan grande pudiera verse enervada, perjudicada, por un tipo de irregularidades o anomalías de esta naturaleza. Ese planteamiento no se lo hizo nadie ni siquiera los perdedores. Pero ocurre que esta última elección del 68, la que gana el Dr. Caldera por 28.000 votos, presenta esa mínima diferencia y luego frente a eso surgen datos oficiales emanados no de AD sino del propio Consejo Supremo Electoral que dice acerca de una gran cantidad de votos y ello invierte totalmente los factores de la ecuación. Cuando Betancourt y Leoni, había una inmensa diferencia para ganar y si las anomalías eran así, todavía la diferencia quedaba así (David señala con las manos medidas diversas). No se dudaba del resultado. Ahora se te invierten los términos de la ecuación y la diferencia para ganar es así (gesto de pequeña distancia entre las manos) y las anomalías son así (mayor separación entre ambas manos).

RH: Reinaldo volvió a insistir en lo mismo señalando que la tendencia de la votación de AD ha sido de ir bajando en cada elección...Es posible que esa tendencia a la baja se hubiera marcado más aún... Es que has señalado que hubo fraude en las últimas elecciones y que en las otras eran anomalías, dijo Reinaldo.

DMB: No chico, yo no he dicho que hubo fraude... hubo anomalías... situaciones que hemos puntualizado muchas veces respecto a las cuales nosotros tenemos que tomar previsiones. Por ejemplo, yo estuve recientemente en Guacara. Allí fui a constituir un comité de independientes pro candidatura de Carlos Andrés, presidido por el ex presidente de Copei en Guacara e integrado por 980 copeyanos que resolvieron constituir este comité y establecieron casa propia en la calle Jacinto Lara. Conversando yo con este ex presidente de Copei, presidente hoy día del comité independiente pro-candidatura de Carlos Andrés en Guacara, me dijo que el actual Ministro de Justicia, Dr. Edilberto Escalante, dictaba en todas las seccionales, en el 68, cursillos de dos y tres días, instruyéndoles acerca de la manera de anularle los votos a AD e instruyéndoles acerca de la manera de votar dos veces los individuos que habían logrado, porque la ley lo permitía si

había mala fe por parte de los votantes, inscribirse más de una vez. Y que eran una especie de cursillos de cristiandad porque cuando los concluían hasta juraban por la Biblia que se iban a comportar así. Fue todo un procedimiento organizado con la finalidad de quitarle a AD un voto siquiera en cada mesa electoral. Estamos conscientes de que esto ocurrió. ¿Vamos nosotros a contribuir a que esto se repita? Es que tenemos datos concretos. Tienen ustedes el caso de Marta Sosa que lo hemos denunciado tantas veces, siendo portugués, cuando era copeyano va y jura falsamente que era venezolano, se inscribe como tal, vota por Copei. Y yo me he preguntado siempre: ¿Cuántos Marta Sosa votaron por el dr. Caldera? Con una cédula de portugués en el bolsillo, jurando ser venezolano y consignando sus dos tarjetas verdes. Son realidades. No son inventos...No son inventos de AD. Estamos dando nombres y apellidos.

RH: Reinaldo pidió volver a las máquinas.

DMB: Rafael Rangel en Mucuchíes –dijo David– yo conversaba con un copeyano, desde luego ya no es copeyano...

RH: Estás conociendo a muchos copeyanos, dijo Reinaldo.

DMB: Es que eso es parte de mi trabajo. Ese señor me dijo que allí nos habían ganado por 200 votos y que esos 200 votos eran 200 copeyanos que él mismo los mandó a inscribirse dos veces. Y esos no están muertos.

DF: ¿No crees mucho más importante que el debate electoral se encauce hacia tópicos como que pasará con el petróleo en los próximos años?...¿Qué posición tomará AD al llegar al poder frente a la gran influencia de los países del Medio Oriente en el mercado petrolero mundial?...¿No es más importante que pensar en los "cursillos de cristiandad"?

DMB: Daniel tiene mucha razón –dijo David– pero yo prefiero correr el riesgo de aparecer minúsculo, enano, ante esos conceptos tuyos, antes que quedarme cuando ustedes me preguntan cuáles son las razones que nos llevan a pensar así de la votación por tarjetas y yo no decirlas. Porque tenemos unos oyentes por delante que van a decir que AD es un partido que actúa sin razón de ser. Esto que estas planteando, si has tenido tiempo de enterarte de las publicaciones

constantes, de las divulgaciones que se hacen por los medios de comunicación social, Carlos Andrés lo está diciendo donde quiera que va. En Ciudad Bolívar acaba de tener un foro con los técnicos que trabajan en la industria pesada, otro foro con los ganaderos y otro foro con los miembros de la Cámara de Comercio. Por supuesto, el tema del petróleo en todos fue el denominador común porque en Bolívar hay una especie de "boom" con la Faja Petrolífera del Orinoco; y todos están pensando que eso es el gran porvenir para la región guayanesa y para el país en general. Y Carlos Andrés ha dicho, como tantas veces lo ha sostenido, que el debate electoral no es el más propicio para hacer determinaciones obligantes respecto a una cuestión de tanto interés general como es el petróleo. Y que cuando él sea presidente de la República él va a designar una comisión para que inmediatamente, el propio año 74, mediante un estudio muy serio se determine si se justifica por hechos concretos, por conductas imputables a las empresas explotadoras del petróleo, que se adelante el proceso de reversión que, como todos sabemos, está ya determinado en la ley a partir de 1983. Es una relación clara en base a hechos concretos. La ley ha tomado una previsión...allí está creada esa situación. ¿Hay que modificarla? No se debe hacer como señuelo electoral sino que debe hacerse en atención al interés general de los venezolanos mediante un análisis muy claro. Yo no diría frío, desde luego con mucho interés nacional pero sí muy objetivo para que no aparezca esto como una precipitación que podría causarle al país más daños que beneficios. Por ello Carlos Andrés ha dicho que él margina del debate electoral planteamientos acerca de la controversia del petróleo. AD tiene una evidente posición nacionalista en materia de petróleo ¡Nadie lo duda! Y en este momento, hasta ahora, es la Ley la que tiene resuelta la situación. Modificar la situación que existe en la ley, es cuestión de circunstancias que un gobierno responsable debe resolver pero con muchísima atención al interés general de la nación.

RH: ¿Cómo van a ser las elecciones —preguntó Reinaldo— con máquinas, tarjetas?

DMB: Carlos Andrés en la última rueda de prensa en Puerto Ordaz como culminación de su gira por Bolívar dijo que nosotros creemos que las máquinas electorales constituyen un medio idóneo para asegurar un resultado honesto. Si el Consejo Supremo Electoral resuelve que no sean las máquinas sino que sea cualquier otro sistema, nosotros iremos a las elecciones, adoptando ese sistema, seguros como estamos del auge de la candidatura de Carlos Andrés y, es más,

porque sabemos que vamos a reponer la situación cuando Rómulo Betancourt y Raúl Leoni sacaron una cantidad inmensa de votos por encima del que quedó en segundo lugar, para que cualquiera sea el método que se utilice la victoria será de tal contundencia que no sea posible ponerla en duda, así se quiera hablar de todas las anomalías o irregularidades que alguien pudiese alegar en un momento dado. Estamos confiados en nuestro caudal electoral. Estamos confiados en que no vamos a ganar por 28.000 votos y de que no tendrá que recurrirse a aquel planteamiento filosófico de Gonzalo Barrios cuando dijo que esos 28.000 votos muchos los ponían en duda pero que para nosotros como gobierno era más enaltecedor entregar sospechosamente que seguir gobernando sospechosamente. Nosotros vamos a ganar por una diferencia inmensa. Estamos seguros. Con tarjetas, con máquinas o como sea. Eso va a significar que no habrá posibilidad de que se desconozca ese triunfo por su propia entidad.

RH: ¿No es mejor decirle al país –dijo Reinaldo– que si ustedes ganan será justamente y si Copei gana lo hará justamente?

DMB: Nosotros no aceptamos supuestos negados...

RH: Hay la posibilidad de que gane Copei, insistió Reinaldo.

DMB: No, no... No va a ganar Copei...

RH: Pero en el supuesto de que AD gane por 1000 votos, dijo Reinaldo ¿dirá la gente que hubo fraude?

DMB: Habría que esperar el resultado electoral para aceptar como verosímil lo que estás diciendo...Yo que toco a diario la realidad del país, que la conozco en detalle, que tengo estudios en concreto y muy bien llevados, matemáticamente elaborados, estadísticas, y que por eso veo que la campaña de AD va tomando un avance que incluso nosotros estimábamos a un nivel inferior, estoy convencido de que el avance de Carlos Andrés jamás nos conducirá a una diferencia de 1000 votos. Yo tengo aquí un cuadro estadístico que utilizamos para nuestra propia orientación, que se refiere a la gira por Bolívar. Te voy, por ejemplo, a dar un dato. Por ejemplo tenemos Upata. Nosotros en nuestra estimación previa habíamos dicho que en Upata lograríamos reunir 10.000 personas. Aquí está:

Asistencia real 12.000 personas. Pero el avance es de tal naturaleza que sobrepasa nuestros propios cálculos. Luego la presencia real de la gente rebasa nuestros cálculos previos. Yo tengo una película que demuestra la concurrencia real, sin gente transportada de otras partes. Eso demuestra que la gente está atraída por la candidatura de Carlos Andrés. (Se pasó un poco de la película...) CAP caminando por uno de los barrios, entrando a El Manteco para rendir homenaje a la memoria de Raúl Leoni, al iniciar la gira; mira la concentración en El Manteco.

RH: Yo he visto películas con mucha asistencia a los mítines de Lorenzo, dijo Reinaldo.

DMB: Sí, pero la diferencia es...

RH: Lo del Táchira fue una cosa apoteósica, dijo Reinaldo.

DMB: Yo estuve en el Táchira y no es verdad. Allí no fueron más de 30.000 personas, con 280 buses traídos de Colombia por la vía de Ureña. (Siguió explicando la película, Upata, mucha gente joven, juventud entusiasta corriendo detrás de Carlos Andrés).

RH: ¿Existe gente joven en AD? preguntó Reinaldo.

DMB: Tú sabes que el mayor número de votantes, el 60% –dijo David– lo integran las mujeres y los jóvenes. Carlos Andrés tiene su mayor votación entre las mujeres y los jóvenes. En el mitin de Upata nosotros hicimos un cálculo, porque me llamó mucho la atención la presencia de la juventud; y llegamos a la conclusión de que en el mitin de Upata había del 35% al 40% de gente joven. Y en el mitin de El Callao donde la Negra Isidora recibió a Carlos Andrés y caminó con él siete kilómetros. Cantando un calipso que le compuso. Aquello fue extraordinario. Me acordé mucho de unas publicaciones de la prensa en la página de Copei, diciendo que la Negra Isidora se había pasado para Copei. Le compuso un calipso a Carlos Andrés. Incluso a mí me tocó echar una bailadita con la Reina del Carnaval. Una linda muchacha. Aquello era todo gente joven de El Callao que, por cierto está viviendo momentos de angustia porque se ha dicho en El Callao que este Gobierno le va a entregar las minas de El Callao a un consorcio alemán socialcristiano, quitándole así a los mineros de El Callao el derecho que

tienen a seguir aprovechando unas minas que son venezolanas y que es su medio de vivir. Hay una negociación para entregar las minas a unos socialcristianos de Alemania. Dijo Carlos Andrés allí que si ese contrato se firma en este momento, cuando él sea presidente tratará de anularlo por interés público, porque eso va contra el derecho legítimo que tienen los mineros venezolanos. Por ello CAP, con una gran inteligencia, lo llamó "derecho de sufrimiento". Los mineros de El Callao, por derecho de sufrimiento deben ser los beneficiarios de las minas de oro de El Callao y no los socialcristianos alemanes que han venido aquí a hacer negocio a última hora con el gobierno de Copei.