

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 27-03-1985

Texto completo:

SI: Vamos a conversar con David Morales Bello, dirigente nacional de AD. En el editorial de ayer de Últimas Noticias, Miguel Ángel Capriles traza una analogía entre Oswaldo Álvarez Paz y el Comandante Godoy. ¿Encuentras justificada esa analogía?

DMB: Pienso que no, pienso que se está siendo muy injusto con Oswaldo Álvarez Paz.

CR: ¿Cuáles serían las diferencias esenciales que hacen de la analogía, según tú, algo injusto?

DMB: En primer lugar el temperamento, la personalidad, la actuación y los propósitos de uno y otro son tangencialmente opuestos; de modo que creo que eso es así como alguien que pretende estar comparando la luna con el sol.

CR: Capriles dice en su editorial, lo voy a citar: "Álvarez Paz y Godoy, dos figuras distintas pero con un mismo trasfondo, la corrupción en algunos dirigentes de instituciones básicas de la democracia, las Fuerzas Armadas y los partidos políticos".

DMB: Pero yo pienso que son dos posiciones absolutamente diferentes. Fíjate lo que ocurre en relación con la última actuación muy irresponsable de Godoy cuando cita al Almirante Landa Saa como el testigo capital de las imputaciones que él le hace al almirante Brito Martínez, Ministro de Defensa, diciéndole que está incurso en encubrimiento y en delito de forjamiento de documentos. Entonces hoy en toda la prensa están las declaraciones del Almirante Landa Saa en las cuales él desmiente totalmente a Godoy. Creo que ese tipo de cosas no le ocurre a Oswaldo Álvarez Paz y cuando la gente actúa por precipitación y hasta por aventura se expone a montarse en una nube, mientras que cuando la gente actúa en una forma comedida, firme, como es el caso de Oswaldo

Álvarez Paz, la situación es muy diferente. A Oswaldo Álvarez Paz le podrán decir que no ha debido decir puertas afuera lo que dijo pero lo que no le pueden decir es que ha mentado, que son cosas muy diferentes. De modo que un Landa Saa no le saldrá a Oswaldo Álvarez Paz.

CR: Es una diferencia muy grande. En el caso de los partidos políticos para tomar el tema de una manera más amplia, el problema no es únicamente de Copei solamente, lo es también de AD y lo es también de los partidos de izquierda. Acabamos de ver ese escándalo inverosímil de la Caja de Ahorros de los Empleados de la UCV donde la junta directiva era el abanico de ese grupo de partidos y hasta ahora yo no he visto, no me he enterado -y pido excusas a aquel de esos partidos que haya actuado en forma disciplinaria o por lo menos haya abierto investigación- pero lo que he visto es una actitud prácticamente encubridora de inocentes y culpables porque en ese grupo debe haber ambos casos.

DMB: Yo creo que el recipiente no es el partido político en este el país en una notoria descomposición que se manifiesta en unos cuantos estratos, en unas cuantas esferas. Hay manifestaciones evidentes de que estamos perdiendo más que paulatina, progresiva y acumulativamente unos valores muy importantes referentes tanto a la moral, como a la ética; con cuestiones de principio pero también cuestiones de comportamiento y en todas partes se ven esas manifestaciones. De modo que sin que lo relacionemos con los partidos porque los partidos son una emanación de la propia organización social, yo creo que la referencia más que con los partidos debe hacerse con la sociedad civil.

CR: Es que cuando todo el mundo tiene la culpa no la tiene nadie. Los partidos tienen en su poder algo que otras instituciones no tienen que es lo siguiente: los partidos en el caso de Copei, por ejemplo, cuando se remiten a los tribunales ordinarios y luego cuando inclusive los tribunales se pronuncian, entonces se desmienten y echan para atrás lo que antes habían dicho que antes se comprometían a hacer, están realmente exigiendo demasiado en el sentido de que es muy difícil, tú lo sabes como buen analista, probar la verdad verdadera a través de la verdad procesal. Los partidos deberían suspender de militancia, sancionar, poner en la nevera, apartar de su seno a aquellas personas sobre quienes haya fundadas sospechas de que se han enriquecido, inclusive por manifestaciones exteriores.

DMB: Es cierto y eso de que la verdad verdadera no coincide con la verdad procesal es en mucho una gran especulación. Hay unos casos en los cuales realmente se observan unas diferencias pero por lo general la verdad procesal no es sino la precisión en el caso concreto de la verdad verdadera. De modo que muchísimas veces uno oye hablar como si fuesen dos situaciones absolutamente extrañas pero la generalidad de las veces coincide. De modo que cuando cualquier partido, cualquier organización...

CR: Un club social uno de cuyos miembros notoriamente cae bajo sospecha de haber tenido una conducta impropia puede ser expulsado de ese club y no hace falta que lo condene ningún tribunal.

DMB: Perfectamente bien. Tú te das cuenta cómo las asociaciones gremiales no aplican las normas disciplinarias. Generalmente estamos viendo profesionales de diferentes disciplinas incurso en conductas no sólo antiéticas, sino delictivas y entonces uno ve que se están columpiando entre la cárcel, la reivindicación y uno no sabe dónde empieza una cosa y termina otra. Y por otro lado no deja de funcionar una especie de mutualismo conforme al cual se sienten en la necesidad de auxiliarse los unos a los otros. Yo me he encontrado en estos días con muchas personas que de una manera bastante seria me han dicho, caramba, tú como te olvidaste de que eres abogado porque vemos que estás criticando a algunos abogados en sus actuaciones. Y les digo, si es que yo no les estoy criticando por abogados, les estoy criticando porque se están comportando de una manera contraria a como debería ser de acuerdo con la responsabilidad que hay que exigirle a quien asume una responsabilidad importante, por ejemplo, los administradores de justicia.

SI: David, en el caso de la actuación de Álvarez Paz y la amonestación que ha recibido, cosa que ha hecho surgir mayor escepticismo en la opinión pública, existe el punto de vista de que Oswaldo ha venido actuando como lo ha hecho porque vio en el suelo las banderas de la lucha contra la corrupción que había planteado Copei que iba a llevar adelante.

DMB: Yo pienso que él ha actuado en una forma sé realmente cuáles habrán sido las razones de fondo que privaron en el ánimo de quienes resolvieron proposición que conocemos en favor de Cárdenas, pero sin duda alguna lo que ayuda a Álvarez Paz ante la opinión general es la creencia colectiva de que hay una presunción evidente de culpabilidad por parte de aquel que evade

enfrentar las situaciones. Porque ahora Copei ha argumentado por lo menos por parte de la mayoría del Comité Nacional, que Cárdenas se siente perseguido y que por eso no viene a enfrentar el juicio conforme al cual le dictaron auto de detención. Pero es que los copeyanos olvidan que Cárdenas se fue del país mucho antes de todo eso y cuando a Cárdenas le dictan el auto de detención ya está instalado en España o en los Estados Unidos viviendo a espaldas del país porque resolvió un buen día irse a vivir al exterior. Entonces, no es que él se ha ido perseguido, sino que él se fue cuando consideró que ya la situación no le era sostenible en Venezuela.

SI: Fíjate que en AD hay un dirigente que ha tenido una actuación análoga a la de Álvarez Paz en Copei que es Luis Piñerúa Ordaz y uno ve que eso le ha hecho daño político a Piñerúa en el partido.

DMB: Ningún daño político en absoluto.

SI: Pero ustedes lo tienen un poco.

DMB: No, no, de ninguna manera; incluso ustedes ven que él está siempre dando declaraciones de prensa y hasta hablando ya de preaspiraciones presidenciales.

CR: ¿No sufrió ninguna amonestación severa?

DMB: No, ni severa ni de ningún tipo, de ninguna manera.

CR: Pero lo que pasa es que hay cierto frío hacia él.

SI: Álvarez Paz dijo una vez que detrás de cada copeyano corrupto habla un adeco corrupto y viceversa. Eso es una cosa muy importante.

DMB: Esa fue una frase.

CR: ¿Menos sería que otras frases de Oswaldo?

DMB: No, una frase bastante efectista que debe corresponderse con una situación que conozca Álvarez Paz. Pero, por ejemplo, como estamos hablando concretamente del caso de Cárdenas; que yo sepa, allí no hay ningún

adeco detrás, ni adelante, ni a un lado y ojalá que Álvarez Paz que está diciendo las verdades sobre esto pudiera decirnos cuál es el adeco que está arriba, por encima o por debajo o detrás del caso Cárdenas. Estamos hablando de casos concretos, y hay unos cuantos más, por supuesto, porque la lista es larga. Sería bueno saber por qué es interesante, por ejemplo habla de Vinicio Carrera, entonces, ¿cuál es el adeco que está al lado de Vinicio Carrera? Porque sería injusto que si Vinicio Carrera contó con adecos a su lado él aparezca señalado por la justicia y el adeco no. Eso sería una injusticia y en este caso los copeyanos no deberían encubrir al adeco, lo que deben hacer es denunciarlo.

SI: Y dices esas cosas tan serio.

CR: Vamos a cambiar el tema, en el primer año del gobierno, en algunos momentos del mismo, y por cierto de esto hemos hablado en algunas oportunidades, hubo altos dirigentes de AD que se dedicaron en forma sistemática a criticar al gobierno, a enfrentarse inclusive con el gobierno con declaraciones muy duras, seguramente con la idea de que el gobierno estaba manejando una situación muy difícil y que en esa forma ellos podrían disociarse de la erosión política creada por el manejo necesariamente austero de la crisis. ¿Esa situación persiste por lo menos en potencia?

DMB: Yo creo que en un programa anterior tratamos ese punto y te dije en aquel momento que yo no compartía ese criterio en el sentido de que había algunas expresiones que estaban especulando por órganos de comunicación social pero que en AD no ha habido una posición que pudiésemos llamar de antigobierno.

CR: Se llegó hasta la suspensión de Cristóbal Hernández del CEN.

DMB: Pero fíjate que ése no fue por una cuestión antigobierno.

CR: Pero ése fue el gesto del partido para ponerle término a una especie de anarquía oratoria que había.

DMB: Eso se dijo pero no es cierto. Más bien AD como partido político se sintió agraviado por un dirigente de la calidad del compañero Cristóbal

Hernández porque él dijo: AD se preparó para ganar las elecciones pero no para gobernar. O sea que más bien fue denigrante para el partido.

CR: En ese programa yo dije, caramba, parece que el pecado mortal en AD es hablar contra el partido y que al gobierno cualquiera le puede disparar impunemente.

DMB: Pero tampoco es así. Lo que ocurre es que al partido, el compañero Cristóbal Hernández le disparó en forma frontal y lo del gobierno más bien han sido frases tomadas y especuladas. Yo diría que no ha habido un caso concreto en el cual algún compañero de partido hubiese planteado situaciones muy duras del partido contra el gobierno. En todo caso no ha de que si algún compañero tuvo dudas o reservas con respecto a la forma certera de la conducción del gobierno por parte del compañero Jaime Lusinchi, los hechos se han encargado de convencerlos y ya eso no existe.

SI: ¿Cómo que no existe? Fíjate que Luis Piñerúa Ordaz criticó al presidente Lusinchi en un CEN por informarle al CEN con retardo sobre los cambios de gobernadores.

DMB: Eso no es verdad, yo lo leí en la prensa, yo no sé a quién se le ocurrió ese tremendismo, eso no es cierto. Eso no ha pasado nunca.

CR: También vemos que el mismo Luis Piñerúa y Marco Tulio Bruni Celli -y esto sí creo que es cierto y si no lo es nos lo dices- pidieron al CEN que le exija al gobierno neutralidad en el proceso interno de AD.

DMB: Eso tampoco es cierto.

CR: Si esa exigencia fuese necesaria como se informa en la prensa de ayer, sería porque el gobierno habría dado manifestaciones de no ser favorecer a Manuel Peñalver para la reelección como secretario general contra Marco Tulio Bruni Celli y de favorecer a Octavio Lepage contra la aspiración de una nueva candidatura de Luis Piñerúa.

DMB: La situación del compañero Marco Tulio Bruni Celli está planteada. Él aspira a la Secretaría General, Manuel Peñalver ha dicho que él aspira también

a la Secretaria General y ambos se están comportando de acuerdo a sus propios estilos. En ese sentido...

SI: ¿Tú no aspiras a nada?

DMB: No, yo no aspiro en ese sentido, allí hay únicamente dos aspiraciones que se están dirimiendo.

CR: Bruni Celli ha reiterado esa queja ya en varios programas de televisión.

DMB: Pero yo no le he oído decir que él se sienta como en una situación de desventaja en relación con la intervención del gobierno.

CR: ¿Y en cuanto a la hipótesis de que Lepage cuenta con el apoyo del gobierno para su precandidatura presidencial?

DMB: Tampoco creo que haya habido una denuncia y un planteamiento concreto al respecto. Lo que ocurre es el compañero Octavio Lepage ejerce el Ministerio del Interior como efectivamente lo ejerce, y si es verdad que está aspirando ser candidato presidencial es presumible que quienes forman parte del equipo de gobierno junto con él mientras sea Ministro, den lugar a ciertas situaciones que se interpreten como de identificación con él. Lo que hay que ver es una vez que el Ministro deje de ser Ministro y sostiene su aspiración presidencial, las cosas van a funcionar de esa manera, porque por ahora es muy difícil, él no es de manera manifiesta aspirante presidencial, las aspiraciones presidenciales no están formalizadas todavía pero sí es Ministro. Entonces si algún otro Ministro o algún funcionario para poder demostrar que no está de acuerdo con Lepage tienen que estar contra el Ministro caeríamos en el absurdo de que unos funcionarios tendrían que manifestarse contra otro alto funcionario para poder convencer a los demás de que no lo están respaldando en sus recónditas aspiraciones.

CR: No me hablaste de tus aspiraciones pero me respondiste de una manera indirecta al decirme que todavía las aspiraciones no están formalizadas.

DMB: En efecto no están formalizadas aún.

CR: Vamos a pasar el video de la entrevista que en la prisión de Miami le hizo

el corresponsal especial de Venevisión a Lisardo Márquez Pérez acusado de tráfico de drogas. Habla Márquez Pérez: "Yo Lisardo Márquez Pérez sindicado sin pruebas, asumo la exclusiva responsabilidad sobre el viaje que realizó el 30 de septiembre de 1983 el avión 581-Charlie-PP, que permitió a alguien muy audaz tratar de enviar su carga millonaria ya que conocía que para proteger el cargamento de armas estábamos amparados con un salvoconducto expedido por uno de los comprometidos del partido de gobierno quien ordenaba a todas las autoridades un trato preferencial, toda clase de facilidades y protección absoluta a quien transportara dicha carga. Dicho salvoconducto motivó la osadía de los intermediarios de entregarnos las armas al utilizarnos como gancho ciego. Por fatalidad, quien portaba dicho salvoconducto no llegó a tiempo para asegurar la descarga y el transporte del embarque". ¿Qué opinas de esto David?

DMB: Yo vi el programa ayer, con esa parte y otras más que desde luego no creo que valga la pena reproducir. Y analizando sinceramente la situación pienso que todo esto es el producto de los pensamientos muy contradictorios del procesado Lisardo Márquez Pérez.

CR: Procesado por la justicia norteamericana.

DMB: Allí en el sitio donde tiene bastante tiempo para estar diciendo y contradiciéndose de las cosas que ha venido afirmando. Ayer cuando vi el programa hice una observación que es del ABC, no sólo de la criminalística sino, del periodismo; y me preguntaba a mí mismo: ¿y que pasó con Julio César Camacho que es un periodista tan inteligente y tan penetrante que no le preguntó a Lisardo Márquez Pérez por qué está preso allá en Estados Unidos? Él habla de que está preso por una persecución contra él, pero resulta que a él lo hacen preso en los Estados Unidos sin siquiera saber que se trata de Lisardo Márquez Pérez, de modo que no lo hicieron preso por estar persiguiendo a Lisardo Márquez Pérez, sino porque lo sorprenden con las manos en la masa tratando de distribuir siete kilos de clorhidrato de cocaína que cargaba consigo, así es como lo detienen. De modo que ahí en ese momento no saben que él carga un pasaporte falso que se anda identificando con un nombre y apellido que no es el suyo, con un pasaporte nicaragüense, sino que lo sorprenden como narcotraficante y lo aprehenden. Después de detenido es cuando viene el proceso investigativo y se descubre que es la misma persona que están buscando por un transbordo de cocaína en

Nicaragua, otro delito de drogas, y que también es la persona reclamada por Venezuela en razón del auto de detención que se le dicta acá por el procedimiento de Charallave de los 667 kilos de cocaína. De modo que todas estas cosas no son sino el producto de una serie de elucubraciones perfectamente explicables en la psicología de una persona detenida que además de eso se cree en capacidad y en condiciones de poder engañar a todo el mundo. Es absurdo lo que pretende decir. El otro día sus abogados acá en Caracas se presentaron con una carta mediante la cual él pretendía alegar que lo que había era un tráfico de armas con Venezuela.

CR: Un patriota conspirador.

DMB: Y ahora en este programa que le vi ayer por el canal cuatro, él sostiene que no, que ni que estuviese loco para tratar de ocultar el delito de tráfico de drogas diciendo que lo que había introducido eran armas. Entonces hay que preguntar cuál de los dos Márquez Pérez es quien dice es Palacios el que dice una cosa y Márquez Pérez el que dice otra diferente. Pero no son personalidades en contradicción ni desdoblamiento de la personalidad, sino intentos para tratar de engañar y ocultar lo que verdaderamente es él: un narcotraficante.

SI: El narcotráfico se podría temer que además de estar en complicidad con la subversión de izquierda pueda entrar en complicidad con la subversión de derecha, de la extrema derecha autoritaria que es algo que en Venezuela pensamos haber dejado atrás.

DMB: En estas cosas no hay que hacer diferenciaciones doctrinales porque las coincidencias son fácticas, son de hecho. El otro día creo que aquí mismo con ustedes yo decía que ocurre lo mismo que con las coordenadas que parten de lugares diferentes, apuntan hacia ellos diferentes pero se cruzan en un momento dado. Eso ocurre con los narcotraficantes y con los subversivos: ellos se encuentran en un momento dado y cuando se encuentran se dan la mano, se prestan mutuo auxilio y cada cual sigue hacia su propósito. De modo que no es que Márquez Pérez esté combinado ni con subversivos de izquierdas ni con subversivos de derecha sino que él es narcotraficante y los narcotraficantes internacionalmente están enfrentados a los gobiernos que los persiguen. El gobierno es la la sociedad el la humanidad, ellos son la antisociedad y la antihumanidad. Entonces son enemigos naturales y por

supuesto cuando un subversivo, vamos a llamarlo de extrema izquierda, está contra un gobierno y se encuentra con que un narcotraficante también lo está en ese momento dado, se dan las manos, cada uno sigue buscando su propósito pero se intercambian auxilio y se protegen mutuamente: surge una mutualidad. De modo que este señor no es que él esté comprometido con subversivos de izquierda.

CR: O de derecha.

DMB: Yo tengo informaciones de que muchos de los últimos sucesos que se han conocido acá en Venezuela en el Alto Apure están bastante influidos por una red que él mismo organizó en el Cutufí en cuya parte sur él tiene una hacienda que se llama "La Fe"; y por la hacienda "La Fe" muchos subversivos colombianos han venido penetrando desde el Nula para caer en el Alto Apure y el lugar de tránsito es esa hacienda "La Fe", que justamente es de Márquez Pérez, y está situada en Cutufí. Ahora, allí en Cutufí es donde los subversivos han asaltado los puestos de frontera de han robado las armas venezolanas, luego han tenido enfrentamientos con el Ejército, con la Guardia Nacional, con la Disip, con la PTJ, ha habido bajas. La noticia más reciente es de anteayer y dice que a un campesino no solamente lo castraron, sino que también lo fusilaron. Estos subversivos de la extrema izquierda colombiana no están al servicio ni siquiera de la subversión colombiana sino que están al servicio del narcotráfico porque lo que están haciendo es abriéndole el paso a los narcotraficantes que desplazados de Colombia porque el presidente Belisario Betancourt los está persiguiendo de verdad de verdad, buscan a venirse hacia Venezuela en parte buscando alivio y muchos de ellos trasladando acá sus haberes. Entonces esa combinación de Márquez Pérez con estos guerrilleros asesinos de campesinos no es porque él forma parte de esas guerrillas, sino porque estos guerrilleros protegen el narcotráfico y él es narcotraficante.

CR: Acabamos de ver el escándalo que se ha querido formar en Venezuela contra dos diputados, uno de ellos por cierto del partido MAS, por el simple hecho de que recibieron pruebas de fuentes norteamericanas sobre la complicidad de Cuba y Nicaragua en tanto que Estados Unidos está, con el narcotráfico. ¿Qué significa eso?

DMB: Bueno, esto son reacciones yo diría que muy individualizadas. Yo vi el

programa de ustedes con Vladimir Gessen y él fue muy enfático al decir que cómo lo pueden acusar a traición a la patria cuando se está refiriendo a otra patria en todo caso, que él no ha traicionado, a la suya que es Venezuela porque a la suya la está defendiendo. Yo lo he dicho en diferentes oportunidades, creo seriamente que los Estados Unidos no necesitan inventar escenas ni simular situaciones para presentar las pruebas que han obtenido en una forma muy objetiva y debo reiterar que los argumentos en sentido contrario no me convencen. Yo estoy absolutamente convencido de que tanto el gobierno de Nicaragua como el gobierno cubano aceptan servir de puente, de base de operación a los bandidos del narcotráfico que se desplazan desde Colombia y tocan unas veces en Nicaragua y otras veces en Cuba, yo estoy absolutamente convencido de eso y no porque yo quiera estar convencido, sino porque he visto las demostraciones fehacientes con nombres, apellidos, operaciones, fechas, cantidades, todas estas cosas que son evidentes. Ahora, eso sí, que ni Cuba, ni Nicaragua están en un plan de narcotráfico permanente ni mucho menos están tratando de convertir el narcotráfico en base de sustentación de sus gobiernos, sino que ocurre idénticamente igual a lo que acabo de decir, que se tropiezan, se tropiezan. Robert Vesco que es un agente del gobierno de Fidel Castro que le sirve de agente para entenderse con Pendle en las Bahamas, también le sirve de agente para entenderse con Jaime Guillod Lara que es el colombiano que trae los barcos de Colombia y en la isla de Gran Paredón hacen los transbordos a las lanchas rápidas que ingresan al sur de la Florida con la droga. Eso no podría ocurrir si el gobierno de Fidel Castro no permite que ocurra porque el gobierno de Castro no permite que haya narcotráfico en Cuba, allí no hay tráfico de drogas en absoluto.

SI: En Quito y luego en la ONU el Presidente Lusinchi propuso medidas colectivas contra la amenaza a la humanidad que es el narcotráfico pero ¿Cómo se logra eso si hay Estados soberanos mezclados en el asunto?