

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 11-05-1983

Texto completo:

SI: Nos sentimos muy orgullosos en Venevisión por la manera como presentamos el debate anoche. En todas las cosas hay el "qué" y el "cómo", el "qué" lo vamos a discutir con David Morales Bello y luego con Alfredo Tarre Murzi. Pero el "cómo" se lo debemos a nuestra casa Venevisión, todos los que vieron el debate vieron la amplitud del set, la iluminación, las tarimas, la dirección magnífica de Julio Ibarra, y esto es un motivo de orgullo para nosotros. La pregunta básica cuando terminó el debate fue ¿quién ganó? Lógicamente que David Morales Bello me va a decir que ganó Jaime Lusinchi y Tarre Murzi me dirá que Caldera. ¿Qué nos dices David?

DMB: Buenos días apreciados oyentes. Dentro del "qué" y del "cómo" que acabas de plantear yo creo que el debate estuvo a la altura de las expectativas despertadas, porque el país quiso ver de cerca la discusión entre dos candidatos a la Presidencia de la República que estaban comprometidos a hacer planteamientos relacionados con el interés nacional. Pero no es que te voy a decir que Jaime Lusinchi ganó el debate, sino que el mito Caldera se desplomó porque el error de la gente de Copei consistió en plantear antes del debate una gran expectativa al decir que la superioridad de Caldera iba a hacer que dominara el debate y que hiciera planteamientos ante los cuales Jaime Lusinchi, no iba a tener nada que decir, pero la verdad verdadera es que dentro del "qué" el balance del comportamiento del doctor Rafael Caldera para mí es negativo, porque se enfrascó en una defensa terca del Gobierno que él presidió y ni siquiera pudo defenderlo. Dime tú, cuando Jaime le dijo, con toda razón, que durante su Gobierno la economía se había quebrantado porque no había sido capaz de estimular la producción en el sector agrario, el doctor Caldera de la manera más terca insistió en decir que durante su Gobierno había crecido la agricultura. Bueno, allí están las cifras estadísticas, está perfectamente demostrado por los índices del BCV y conocidos, incluso, en los mensajes anuales del Presidente Caldera que la agricultura durante el Gobierno de Leoni había crecido a una tasa interanual del 5,3% pero, sin

embargo, durante el Gobierno de Caldera desciende, pasa en los primeros años al 4,1% y en el año 72 desciende de acuerdo con los datos del BCV a 2,5%, y Caldera desmiente en su mensaje al Congreso al BCV y dice que la agricultura ha crecido en 3,3%, y ya en el último año, en el 73, se coloca por debajo del 2%. Por esto es que fracasa el IV Plan de la Nación, porque el Gobierno de Caldera no es capaz de fomentar la agricultura, porque, como se lo decía Jaime anoche, Copei, y esto es cuestión filosófica como también lo decía Lusinchi, no cree en una economía diversificada y fundamentada en la producción y en la productividad del área rural. El doctor Caldera no pudo demostrar lo contrario, como tampoco lo pudo demostrar en el caso de las importaciones.

CR: ¿Te puedo hacer una pregunta? Si eso es así, ¿por qué Rómulo Betancourt le dio el MAC justamente a un copeyano, a Giménez Landínez?

DMB: La razón la conocemos todos, había el Pacto de Punto Fijo.

CR: Pero no fijaba quién debía ser Ministro de Agricultura.

DMB: Tenía que nombrar un ministro de algo.

CR: Pero tú dices que Copei no cree en la agricultura, y entonces es absurdo que Betancourt hiciera esa designación.

DMB: Sí, pero fijate tú que durante ese lapso no hay un decrecimiento de la agricultura y el país se desenvuelve en términos de muchas dificultades, aún en situaciones políticas muy difíciles, y entonces en el Gobierno de Leoni la agricultura toma un repunte, llega a marcar ese índice de crecimiento interanual de 5,3 y decrece luego en el Gobierno de Caldera. Caldera dijo que durante su Gobierno la agricultura creció pero, ¿creció cómo? Creció decreciendo en relación con los índices alcanzados durante el Gobierno de Leoni. Ahí está la explicación por la cual Jaime Lusinchi, con mucha fundamentación, le dice a Caldera que él durante su Gobierno no fue capaz de impulsar la agricultura, y por lo mismo fracasó económicamente. De esto yo concluyo que como el doctor Caldera las dos imputaciones más fuertes que le hizo Lusinchi en el debate, consi en que no fue capaz de fomentar la agricultura, que tampoco fue capaz de disminuir el ritmo de importaciones sino que aumentó, porque las importaciones que en el Gobierno de Leoni

eran 12,3 pasaron a 15,5 en el Gobierno de Caldera, entonces Caldera no pudo demostrar lo contrario y hasta llegó incluso a pretender discutir las cifras relacionadas con la deuda pública.

CR: El debate fue apasionante para el país entero, las calles estaban vacías, fue una cosa extraordinaria en mi opinión personal, no se cuál será la tuya, que después de veinte años sin que candidatos presidenciales debatieran tuviésemos anoche de nuevo la oportunidad de que los dos candidatos con opción de triunfo lo hicieran ¿Tú crees que el debate fue importante? ¿Valió la pena hacerlo?

DMB: Yo no solamente considero que el debate fue importante, sino que, como tú, pienso que ésta es una demostración de madurez cívica de parte nuestra y una buena lección. De modo que en debates sucesivos cuando el doctor Caldera acceda, como tendrá que acceder democráticamente a discutir con José Vicente Rangel, con Teodoro Petkoff, por cuanto Jaime Lusinchi llevándole a él una gran ventaja en las encuestas accedió este debate, por la misma razón el doctor Caldera debe ahora acceder a hacer un debate con Teodoro Petkoff, con Rangel. Se va a ampliar el espectro de la discusión democrática y creo que esto es muy beneficioso para todo el país, de modo que ésta es una parte positiva. Yo como adeco también considero muy positivo que se haya desvanecido el mito Caldera, porque quedó demostrado que Caldera no tiene ni siquiera el dominio suficiente como para defender su propia obra de gobierno, que sería el único expediente que él podría sacar a relucir para pretender repetir como Presidente. Eso es importante, y lo otro que lamentablemente también ocurrió, Caldera disgustó, el rostro y los gestos fueron evidentes, llegó un momento en que habló en términos de jadeos que parecía que estaba realizando un gran esfuerzo físico. Incluso me llamó mucho la atención, Carlos, que durante los diez minutos iniciales el doctor Caldera casi no podía concluir, le sobró tiempo. Si en vez de diez minutos hubiesen sido doce minutos, el tiempo acordado para la intervención inicial, el doctor Caldera no hubiera tenido como cubrir el tiempo. Esto es importante tomarlo en cuenta porque para ser Presidente de la República hay que estar en pleno dominio de las condiciones físicas y mentales. Yo no dudo de que el doctor Caldera esté en muy buen dominio de sus facultades mentales pero las facultades físicas le fallaron anoche, y desde el punto de vista de la capacidad para defender su obra de gobierno que, insisto, quien ha sido Presidente y tiene sobre sí el señalamiento de que hizo un Gobierno intrascendente, debe

aprovechar una circunstancia como ésta para demostrar que efectivamente sí hizo un buen gobierno, y la oportunidad la perdió porque quedó demostrado que el doctor Caldera no puede defender su propia obra de gobierno.

SI: Tú acabas de decir la enorme importancia que tuvo el debate para ti, como venezolano y como adeco. Todo el mundo demostró que para ellos el debate era esencial porque no había carros en la calle, si llamabas a alguien por teléfono te decía: Llama más tarde porque ahora esto oyendo el debate; pero entonces lo que no entendemos es por qué Jaime al comenzar, en sus primeros diez minutos, dijo: "Este debate es absurdo, este debate no debería tener lugar".

DMB: Porque es absurdo que el doctor Caldera haya insistido en retar a Lusinchi para este debate.

CR: O el debate es una maravilla, o es absurdo.

DMB: Es absurdo en su origen porque el doctor Caldera, y eso fue demostrado en el curso del debate, reta a Jaime Lusinchi con la finalidad de él venir a las pantallas de televisión a demostrar que debe ser el próximo Presidente de la República, porque reúne condiciones extraordinarias de superioridad que le hacen aconsejable para que sea él quien rija los destinos del país en el próximo periodo constitucional. Y es absurdo, y en eso Jaime tuvo toda la razón, por cuanto quedó absolutamente demostrado que el doctor Caldera no reúne esas condiciones y que no es la persona a quien los copeyanos están planteando bajo ese lema de "La Nación entera necesita a Caldera". El debate por ello es absurdo en su finalidad, ahora, volviendo al "qué" y al "cómo", no hay duda que el "qué" y el "cómo" llenaron un cometido con respecto al país, pero en lo que respecta a la motivación del reto que Caldera le hace a Lusinchi es un absurdo, porque realmente Caldera a lo que vino fue a discutir acerca de su Gobierno y no a plantear situaciones que tuviesen que ver con la actual crisis colectiva, plural, que sufre el país, y acerca de la cual él, como candidato presidencial, no podía limitarse a ofrecer o a amenazar con repetir el mal Gobierno que ya presidió.

SI: ¿Qué momentos para ti fueron los memorables en el debate? Es decir, cada quien dice, por ejemplo, a mí me gustó más Caldera en este momento o me gustó más Lusinchi en este otro.

DMB: A mí se me grabó la frase cuando Jaime le dijo: "Doctor Caldera, parece que la experiencia suya no le ha servido para enseñarle a ser tolerante", porque Caldera en ese momento estaba disgustado. En ese mismo momento cuando Jaime le dice la frase, porque Caldera gesticuló así (hizo el gesto de hablar sin emitir voz) y no le salió la voz, o sea que movió los labios, se movió él y no se escuchó la voz y no fue un error técnico, sino que estaba tan tenso que se produjo un fenómeno muy extraño pero que ocurre bastante, y es que a la gente se le tranca la voz y entonces hizo así, (repitió el gesto) y no le salió la voz. Y ahí es donde le dijo: "Doctor Caldera, parece que su experiencia no le ha enseñado a ser tolerante". Eso se me grabó, no hay duda, porque fue una frase muy oportuna. Y hay otro momento, cuando el doctor Caldera protestó porque en AD no se ha visto con buenos ojos la especulación político-electoral que él ha hecho de la figura de Rómulo Betancourt, y entonces dijo que los adecos lo estaban acusando a él de apropiarse de Rómulo Betancourt, y entonces Jaime le dijo algo como esto: No sólo de Rómulo Betancourt, sino también de López Contreras.

CR: ¿Por qué les molesta a ustedes tanto eso? Después de todo Rómulo Betancourt es un prócer nacional, es como si los venezolanos se pusieran a discutir de quién es el mariscal Sucre.

DMB: Porque no se hace con sinceridad, falta autenticidad. Como dijo ayer en este mismo canal la doctora Hartmann de Betancourt, cuando a Betancourt todavía se le tenía velándolo en el Capitolio Rafael Caldera fue a un programa de televisión con el doctor Marcel Granier, por el canal 2, y allí tomó para sí la posición de gran defensor de la democracia venezolana y colocó a Rómulo Betancourt en una posición de héroe circunstancial, él, Caldera, el permanente, el seguro defensor indeclinable de la democracia venezolana, y Rómulo Betancourt con zigzagueos, por lo cual le atribuyó una figuración circunstancial. Eso, como es natural, puso a Caldera de cuerpo entero, y como ahora sale a pretender apropiarse indebidamente del patrimonio político que es Betancourt para AD, los dolientes políticos y personales de Rómulo Betancourt le reclaman, y por eso dijo ayer la doctora Hartmann de Betancourt que incluso han consultado con abogados acerca de si no será posible que ellos, los familiares de Betancourt y sus descendientes, como es su hija Virginia y ella su viuda, pudieran plantear jurídicamente que no se continúe abusando en la forma como se viene haciendo del patrimonio político que Betancourt representa para AD.

CR: El doctor Caldera sostuvo que Lusinchi está rodeado de gente que ya ha tenido figuración política muy larga.

SI: Habló de las calvas cabezas blancas en AD.

CR: Mientras que él está rodeado de jóvenes.

DMB: El doctor Caldera, -dijo riendo-. (Todos hablaron al unísono). Yo te aseguro que el doctor Caldera no estaba pensando en mí, pero yo me siento muy complacido de figurar entre la gente con canas y la gente calva que está trabajando con Jaime Lusinchi, que colabora con Jaime Lusinchi y que va a continuar colaborando con Jaime Lusinchi para que Venezuela tenga la gran oportunidad de gozar de un gobierno como el que va a presidir Jaime Lusinchi, que será un gobierno amplio, un gobierno efectivo.

CR: ¿Tú no crees que la gente va a estar pendiente, además de los candidatos mismos, de quiénes serían sus ministros, sus gobernadores, etc.?

DMB: El país está todo pendiente no sólo de eso, sino del tipo de gobierno que se va a aplicar. Jaime no está atado a ninguna fórmula pasada. Jaime, que filosóficamente como él lo planteó tantas veces anoche, pertenece a una corriente del pensamiento político donde es un sistema rectificar errores, representa frente a Caldera la alternativa positiva porque Caldera pertenece a una corriente filosófico-política que sistematiza los errores, basta que hubiera hecho algo algún copeyano para que aquello sea el credo y esto es justamente lo que le está pasando a Caldera. Observen ustedes, repasen la grabación y se darán cuenta de que Caldera va tercamente a defender lo que él hizo y llega a más, le dice a Jaime Lusinchi: (Morales Bello aflautó la voz tratando de imitar al Doctor Caldera) "Vamos a hacer un programa para que defendamos mi Gobierno", lo bueno sería que Caldera y Carlos Andrés Pérez discutieran cada uno su Gobierno.

CR: ¿Por qué Jaime no le coge la palabra para el próximo debate.

DMB: Bueno, ¡imagínate tú! Si es que todavía Caldera, que ayer no fue capaz de defender su Gobierno sino que está pidiendo desde ya una revancha para ir a defender, está demostrando que no es ni sombra de lo que dijo su propaganda. Pero es que Jaime no está en plan de aprovechamiento de las

debilidades de Caldera. Caldera pretendió que él iba a aprovechar las supuestas debilidades de Jaime, y anoche se dio cuenta de que ni siquiera había podido defender su propio Gobierno y por eso dijo: (Nuevo aflautamiento de voz) "Vamos a hacer un programa para que discutamos mi Gobierno", porque él se daba cuenta de que no lo había podido defender. ¿Cómo lo iba a defender? Si no fue capaz de poder desmentir lo que Jaime le dijo que durante su Gobierno fracasó la agricultura, de que durante su Gobierno aumentaron las importaciones y por eso la economía sufrió el colapso que Carlos Andrés Pérez luego enderezó con el inmenso progreso que operó en el país. Entonces Caldera cuando se dio cuenta, Caldera es inteligente, nadie lo puede negar, entonces cuando se dio cuenta de que no lo podía defender dijo: Deme la revancha. Eso fue lo que dijo, deme otro chance para defender mi Gobierno.

SI: ¿Cómo calificarías tú la actitud de Jaime cuando el doctor Caldera decía: "Mi carta, usted no ha contestado a mi carta". ¿Por qué no ha contestado?

DMB: Eso es divertidísimo porque Jaime es un hombre que tiene un gran sentido del humor, y entonces como Caldera hizo una a idea fija de la carta, ¿dónde está la carta? ¿por qué usted no ha contestado a mi carta?, entonces Jaime se reía y lo dejaba que sufriera. La verdad es que el doctor Caldera se equivocó. Resulta que no era Jaime el destinatario de esa carta, el destinatario de esa carta era Luis Herrera Campins porque el doctor Caldera ha debido escribirle esa carta a Luis Herrera Campins para que vea si él quiere, y durante el tiempo que le queda hace lo que no ha querido realizar durante los cuatro años y más que lleva de Gobierno. ¿Qué es lo que plantea Caldera? Una modificación mediante proyectos de ley para la administración central y la administración descentralizada, principalmente. Caldera sabe que quien está en condiciones de hacerlo es el Gobierno que tiene los equipos, que tiene los medios y además tiene a su favor la promoción de la ley. En el Congreso Caldera sabe que no existen los equipos técnicos que puedan hacerlo, e incluso el factor tiempo es corto, de modo que si Caldera estuviera realmente animado de la idea de que se procediera a modificar con prontitud toda la parte legal referente a la administración central, cuya Ley Orgánica se aprobó durante el período del presidente Pérez, y la administración descentralizada cuyo proyecto de Ley Orgánica lo produjo el Gobierno de Carlos Andrés Pérez, y ahora durante todo el Gobierno de Luis Herrera se ha mantenido congelado... De modo que esa carta el doctor Caldera ha debido dirigírsela, por una parte, a Luis Herrera Campins para ver si él hace algo en relación a

esto, si Copei hace algo en el Congreso. Y ocurre que Jaime tiene un sentido, cada cual tiene su sentido, tiene un sentido de las cosas que es la ventaja en AD. ¿Tú no te has dado cuenta de que todos los copeyanos se parecen a Caldera, todos? Tú oyes hablar a un copeyano y dices: ¿cómo es que Caldera...? No, es fulano de tal, es Curiel, Eduardo Fernández, es alguno de ellos, y lo mismo los pro-copeyanos independientes, es lo que buscan, ésa es la meta ideal, parecerse a Caldera. Nosotros no, los adecos cada uno tiene su estilo, cada uno tiene su personalidad y nosotros somos demócratas auténticos, incluso disintimos en algunos planteamientos. Jaime con su estilo lo que hacía era reírse de Caldera. ¿Ustedes no se fijaron que por cada mala cara que ponía Caldera, Jaime le contestaba con una sonrisa? Y entonces cuando insistía en lo de la carta Jaime se reía y lo dejaba que sufriera, y en realidad ése es un modo de responder, y Jaime tiene su modo de responder.

SI: Cuando el doctor Caldera le dijo: ¡Mire! Usted como que se está quitando la edad, está como las solteronas que se rebajan años, o algo así.

DMB: Pobrecito el doctor Caldera porque yo nunca lo hubiera querido ver haciendo esos planteamientos, a mí me dio dolor. No olviden que yo fui alumno del doctor Caldera en dos materias universitarias que, por cierto, guardo los diplomas correspondientes.

CR: ¿Es cierto que Jaime se rebajó los años?

DMB: Yo siempre discutí mucho con el doctor Caldera pero fue mi profesor y por eso no me agradó verle recurriendo a eso, diciéndole: "Usted se rebaja la edad" ¿Y qué fue la otra cosa que le dijo? Francamente, eso sí se me olvidó, no lo recuerdo, eso se me olvidó.

CR: Jaime declaró anteayer que él no llevaba cartas en la manga ni sorpresas ¿Sería ésa la carta en la manga del doctor Caldera, que Jaime Lusinchi se quita tres años?

DMB: No sé, pero ojalá no hubiera hablado así.

CR: Pero es verdad.

DMB: ¡Cómo el doctor Caldera se mete en esas cosas!

CR: Pero es interesante.

DMB: Jaime forma parte de una generación universitaria conforme a la cual nos movemos con una diferencia de dos años, tres años, Octavio Lepage, Jaime Lusinchi, Carlos Andrés Pérez, David Morales Bello, estamos en esa generación. Nosotros fuimos estudiantes universitarios cuando el doctor Caldera ya era profesor universitario. De modo que el doctor Caldera lo que trata es de decir: Usted es viejo y entonces yo soy más viejo que usted, pero usted también es viejo... bueno, ¿y qué es eso? La diferencia es grande, y por lo menos veinte años de diferencia tiene el doctor Caldera por encima de Jaime Lusinchi.