

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 08-10-1982

Texto completo:

SI: Por cierto que AD en el programa cultural, que yo lo vi, les dedican sólo unas cinco líneas a las mujeres, y AD debería tomar en cuenta las realidades, es decir, las muchas mujeres que actúan en el campo cultural venezolano. Éste es un buen planteamiento para nuestro invitado, David Morales Bello, las mujeres no están en la dirigencia.

DMB: No te olvides, Sofía, que eso se está considerando en lo que realmente vale, no es que nosotros hemos limitado la presencia de la mujer en los cuadros dirigentes de AD en un 15%, no, no, es que establecimos un mínimo de 15%. Eso ha sido muy bien recibido.

SI: Desde que Jaime lanzó la consigna del Pacto Social, cada dirigente de AD a quien se le pregunta por el Pacto Social da una explicación diferente y algo más, hablando yo con un dirigente de AD me dijo: "Jaime es maravilloso, da una explicación diferente del Pacto Social en cada sitio", y creo que para eso entonces hubiera sido preferible esperar tener una definición convenida para evitar tantos tropiezos. Por ejemplo, ¿no es el Pacto Social otro nombre para la concertación? Entonces sería una perogrullada, pero como estoy segura que dado el candidato, dado el partido, dada la cantidad de gente que ustedes tienen, que eso es una cosa seria. ¿Por qué no dicen qué es concretamente?

DMB: En verdad yo no voy a poner en duda esto que dices, Sofía, de que un dirigente de AD dijo eso, no lo pongo en duda, sino que me lo explico en el sentido de que nosotros no estamos planteando un dogma, una lección que cada cual se aprende de memoria y recita con palabras sacramentales, sino que estamos planteando un concepto económico-social con proyección política que permite la definición con palabras variadas, respetando el fondo. Entonces, no es de extrañar que Jaime pudiera en un sitio usar unas palabras y en otro sitio otras palabras, pero siempre expresando el concepto fundamental de lo que es el Pacto Social, que es una conciliación. ¿Cuándo se establece una

conciliación?, cuando hace falta amistar sectores que por circunstancias perfectamente explicables se encuentran en posiciones contrapuestas. En Venezuela, hasta ahora, el éxito de la democracia ha sido la democracia política que tenemos, y en parte el costo de esa democracia política ha sido el deterioro que en la situación económica se ha venido marcando hasta el punto de que ahora estamos como requeridos de un remedio a tiempo, urgente, efectivo, eficaz. Nosotros creemos que ese remedio es el Pacto Social. ¿Para qué?, para lograr la democracia económica, para lograr que elevemos la base piramidal de la existencia de la sociedad venezolana para lograr niveles medios humanizados y más satisfactorios. No es otra faz de la concertación, la cual es diferente, la concertación es de carácter político, los partidos políticos logran en un momento dado hacer una concertación para lograr propósitos que pueden ser circunstanciales, pasajeros o permanentes, mientras que el Pacto Social que propone Jaime es de naturaleza esencialmente económica. ¿Quiénes tienen que coincidir en él?, los sectores que participan en el proceso de producción. Hoy día ya nadie discute que la fundamentación de la sociedad es la economía, nosotros en este momento estamos viviendo una situación política difícil en Venezuela porque tenemos una economía quebrantada.

SI: Un país próspero que esté produciendo muchísimos productos y esté exportando también, ¿no tiene problema social?

DMB: Un país que tenga una elevada productividad y una buena producción, sin duda alguna que está en muy buenas condiciones para atender su problema social, y tendrá menos problemas, pero un país con una economía quebrantada, con gravísimos problemas financieros, presupuestarios, con déficit marcado, sin duda alguna que no tiene como atender los problemas sociales de manera efectiva.

CR: El doctor Barrios en este programa se atrevió, él se atreve, a sugerir que en esas circunstancias de economía quebrantada el Pacto Social podría ser necesario, en una primera etapa por lo menos, para repartir austeridad.

DMB: Eso está bien, podríamos decir que ésa sería una de las finalidades pero no la única, porque así como el Pacto Social no puede entenderse que es la solución única, tipo panacea, de los problemas que existen en el país, tampoco tiene una sola consecuencia. Cuando Jaime habla del Pacto Social convocando a trabajadores y a empresarios, y al Estado venezolano, que en este caso es de

gran significación por la existencia del capitalismo de Estado que existe en Venezuela, está pidiendo la conciliación de estos tres sectores con la finalidad de poder nosotros transformar nuestra economía. ¿Cuál es la economía actual venezolana?, una economía dependiente del petróleo, por lo mismo zigzagueante, no dueña de sí misma, y lo que deseamos es tener una economía que pueda autosostenerse desligándose de la dependencia del petróleo.

SI: ¿Qué relación tiene el Pacto Social con la promesa de avanzar hacia la democracia social o hacia la democracia igualitaria?

DMB: La democracia social tiene un gran contenido económico en el sentido de que requiere de recursos para lograr que las condiciones de vida de la población nacional mejoren. Por supuesto, si la economía está restringida, como dije, si está constreñida, si está paralizada, por mucha voluntad gubernamental que haya se carece de los recursos para poder mejorar la existencia colectiva. Por esto nosotros decimos: "Ahora hacia la democracia social". ¿Cómo?, mediante este pacto que es de estricta naturaleza económica, no es un pacto político, es estrictamente de base económica y, por lo mismo, como compromete a sectores diferentes de la sociedad venezolana, un solo partido, en este caso AD, no puede pretender que sea tarea suya. AD asume un papel de promotor, AD plantea la fórmula del Pacto Social.

CR: Entonces, Copei sería llamado a integrar el Pacto Social, o a apoyarlo si AD gana las elecciones.

DMB: Es que no, porque estaríamos cayendo en otra forma de entendimiento político, y el Pacto es un entendimiento económico.

CR: Cuando Gonzalo Barrios dice que un solo partido no puede enfrentar los problemas, ¿qué significa eso?

DMB: Significa que el partido gobernante, en ese caso AD, tiene que buscar el auxilio de sectores importantes de nuestra colectividad para mejorar la plataforma económica y de esta manera atender los requerimientos urgentes del país.

CR: José Vargas, vocero de primera línea de AD y de la CTV, nos dijo aquí, aquí se dicen muchas cosas, que no se puede esperar las elecciones, que el Pacto Social tiene que ir ya.

DMB: Yo vi ese programa y se entiende que el Presidente de la CTV está planteando en términos perfectamente entendibles la situación actual, pero sin duda alguna esto, al ser un planteamiento electoral de AD, hay que entenderlo, que la viabilidad dependerá del resultado electoral a favor de AD que podrá tener en función de ese Pacto. Nosotros no lo estamos proponiendo como una fórmula para que Copei la adopte en el actual Gobierno, porque es una fórmula electoral de AD, va a formar parte del programa de gobierno de Jaime Lusinchi. Sabemos que los socialcristianos no lo van a adoptar, en primer lugar, porque es una fórmula de AD, y en segundo lugar porque este Gobierno es totalmente sordo, engreído.

CR: ¿Qué quiere decir con eso José Vargas?

DMB: Quiere decir que es tan emergente la situación...

SI: ¿Es tan grave la situación como la pinta AD?

DMB: No es como la pinta AD. Date cuenta que el Ministro de Hacienda tuvo que ir al exterior con la finalidad de confesar la situación morosa en la que está el Gobierno por no poder pagar los compromisos contraídos, y para solicitar una prórroga por parte de los acreedores porque carece el Gobierno de los fondos suficientes para poder continuar en aquella posición excelente de buen pagador que tuvo Venezuela, y que es lo que nos ha llevado a perder tres escaños en la colocación internacional. Es tan complicada la situación que hemos visto que ya el presidente Herrera en el presupuesto para el 83 renuncia a unos de sus sueños dorados, el puente que uniría a Margarita con tierra firme, ya se convenció de que realmente esas son cosas mil y una nochescas que no tienen concreción dentro de la realidad venezolana.

SI: La gente se pregunta mucho por todos estos cambios de nombres, si AD se llamaba AD.

DMB: AD no se llamaba, sino que se llama AD. Rómulo Betancourt dijo en una oportunidad que de haberse podido en 1941, cuando el 13 de septiembre se fundó AD, en ese momento el nombre era el de Partido Socialdemócrata de Venezuela, ésa es una idea filosófica que en el campo de la doctrina política informa a nuestro partido, y nuestras tesis políticas y nuestras bases programáticas se informan precisamente en la democracia social.

CR: Hemos oído decir que el Pacto Social y la democracia social son un paso previo o una transición hacia el socialismo democrático, y uno se pregunta si AD tiene un tan hermoso nombre como AD, una tan hermosa afiliación como a la socialdemocracia, y el socialismo está tan desacreditado que el Presidente electo de México acaba de decir que ni a tiros él va a llevar a su país en esa dirección.

DMB: No solamente eso, recientemente en el Congreso a alguien se le ocurrió hablar de socialismo en una comisión de mesa, y el representante del MAS le dijo: "Por favor, retira esa palabra porque de ella no hemos querido hablar ni nosotros mismos".

SI: ¿Por qué, según AD, es tan grave y crítica la situación del país?

CR: Incluso el doctor Barrios dijo una cosa terrible, que la normalidad de las elecciones podía verse perturbada.

DMB: Yo dije hace un momento que el comportamiento del Gobierno así lo demuestra. Date que el Gobierno ya ha establecido un control de cambios en lo que respecta a las divisas a ser utilizadas por los organismos, institutos y empresas del Estado, y al mismo tiempo está organizando un proyecto de presupuesto para ser presentado al Congreso con la finalidad de aplicar rigor con las obras públicas, algunas ideadas, otras proyectadas, y otras iniciadas o continuadas. Todo esto demuestra que hay un déficit presupuestario que se pone de manifiesto en el no pago de las acreencias vencidas no sólo en cuanto a créditos públicos con el exterior, sino que, por ejemplo, a los agricultores todavía no se les han pagado sus cosechas del año pasado, y nadie sabe de dónde va a salir el dinero para pagar las cosechas de este año.

SI: ¿Eso no ha pasado en ningún Gobierno venezolano?

DMB: ¡Jamás había sucedido!

SI: Dinos dos o tres cosas que tú consideres gravísimas que nunca han sucedido en gobiernos de AD, que nunca han sucedido con el gobierno de Caldera y que están sucediendo ahora, y que para ti, como hombre de AD, te parecen las más peores.

DMB: Ésta que te acabo de mencionar es muy grave, que es la morosidad del Estado. Venezuela siempre ha sido un país...

SI: ¿Este Gobierno no ha sido bien pagador?

DMB: No, nunca.

SI: Pero siempre, y anteriormente, ha habido tardanzas internamente para pagar.

DMB: Internamente siempre ha habido alguna tardanza, pero es que ahora se ha sistematizado la morosidad y eso ha conducido a la quiebra, incluso, de muchos empresarios tanto de la ciudad como del campo, y ésa es una de las cosas peores que han ocurrido porque ya eso tiene que ver con el buen crédito del país, porque si somos, como efectivamente somos, un país en vías de desarrollo, cuando se pierde el crédito se pierden las posibilidades de auxiliarse para obtener los recursos que le llevan a avanzar en el alcance de las metas de su desarrollo. Esto es sumamente importante sobre lo cual insisto mucho. Segundo, por primera vez se da en Venezuela un paso, estamos hablando de la época democrática, por supuesto, que vaya en perjuicio del mejoramiento de la empresa petrolera nacionalizada hoy día.

CR: ¿No es al contrario de como lo explicas? La situación de Venezuela como las has descrito y que no es, por lo demás, no es excepcional de Venezuela, sino que es una situación mundial. ¿Esa situación no aconsejaba unificar las divisas en el BCV?

DMB: Fíjate, la situación no es universal, nosotros tenemos nuestras características propias, hemos continuado recibiendo una rentabilidad petrolera, de modo que si Venezuela ha continuado recibiendo la rentabilidad petrolera con la que se inició este Gobierno y que ha significado aumento

frente a la que obtuvo el Gobierno en el Gobierno anterior del presidente Pérez, lo que ha habido entonces es una mala administración, un manirrotismo gubernamental que no ha sabido cómo emplear esos fondos, que incluso sin hacer una obra de significación, ni siquiera ha atendido al servicio de la deuda pública.

CR: Tengo que inyectar aquí lo que el Gobierno señala cada vez que se indica que la situación económica es crítica, y el Gobierno dice: "Claro que lo es porque recibimos el país en un estado desastroso, el endeudamiento en casi 111 mil millones, el gasto público desbocado y sin freno".

DMB: Permíteme que te diga algo, si la deuda era de 111 mil millones y la deuda es de 112 mil millones, ¿tú crees que por mil millones podría estarse en esa situación catastrófica en la que se está, y en la que por primera vez sale un Ministro de Hacienda a pedir auxilio en el exterior hasta el punto de que el Presidente le diga que no regrese sino hasta tanto no haya logrado solucionar el problema?

CR: Lo que ha ocurrido es que el Gobierno no ha usado oportunamente la Ley de Refinamiento de la deuda a corto plazo, y que AD aprobó junto con Copei en el Congreso, esa Ley que autoriza al Gobierno a tomar prestados 60 mil millones no para adquirir nuevas deudas, sino para convertir la deuda a corto plazo en deuda a largo plazo. Y esa Ley tiene 14 meses de aprobada y el Gobierno no la ha usado.

DMB: ¿Sabes por qué no la ha usado? Porque las solicitudes de créditos en el exterior no han sido atendidas en razón de que Venezuela se ha colocado en posición de morosidad.

CR: Eso es lo nuevo, pero si la Ley hubiera sido usada oportunamente, antes de la crisis de las Malvinas, se hubiera refinanciado esa deuda.

DMB: Fue sistemáticamente hecho así porque el Gobierno lo que quería era crear una situación que le permitiera aplicar la tesis de Díaz Bruzual, que ahora se aplicó y que él la venía sosteniendo hacía tiempo, que había que extraerle a Pdvsa sus divisas, su fondo de reserva para llevarlo al BCV. Entonces se creó esta situación.

CR: Pero nadie hace las cosas por perversidad.

DMB: No por perversidad, es que esto no es perversidad, sino que tiene una finalidad determinada. Había esta tesis, y para poderla aplicar era necesario crear las circunstancias que hicieran factible la tesis, y entonces ante eso se dijo: "No hay dinero con el cual mejorar las condiciones crediticias de Venezuela en el exterior, vamos a traer el fondo de Pdvsa al BCV con lo cual se colocan las reservas a un nivel más alto".

SI: ¿La medida se justifica o no?

DMB: No, no se justifica porque ellos podían perfectamente bien aplicar la Ley de Refinanciamiento y al mismo tiempo asegurar el dinamismo y la capacidad de desarrollo y producción de la industria petrolera a la cual la están dejando maniatada, porque aunque dicen que le van a abrir un fondo de Bs. 2.000 millones, ¿quién garantiza que eso es lo suficiente y necesario para que la empresa petrolera cumpla sus actividades a satisfacción?

SI: ¿Qué leyes va a tratar de aprobar AD en el Congreso para que el BCV le devuelva los dólares a Pdvsa?

DMB: No es cuestión de devolver, nosotros lo que pensamos es que ésta es una situación que no se debe mantener indefinidamente, el Gobierno la ha tramado como una política aplicable, nosotros la idea que tenemos es la de preparar un proyecto de ley conforme al cual se establezca ya de manera determinada el respeto para los fondos de reserva de la industria petrolera, con el fin de evitar que en lo sucesivo vaya a ocurrir algo que signifique la merma y la sequía total de unos fondos que son garantía de funcionamiento permanente y de avance en el terreno de una tecnología que nadie está en capacidad de justipreciar por adelantado. O sea, estamos previendo situaciones que conforme al estado de derecho en Venezuela se resuelven mediante la ley.

CR: ¿Ustedes van a modificar la Ley del BCV, o proponer la modificación y también proponer la modificación para la ley que reserva al Estado la explotación y comercialización de los hidrocarburos?

DMB: Para nosotros dictar una nueva ley que precise el respeto para los fondos de reserva de la industria petrolera nacionalizada...

CR: En el futuro.

DMB: La ley no puede tener carácter retroactivo.

CR: O sea, que esta transferencia de dólares al BCV es irrevocable.

DMB: Es una situación que va a continuar en el tiempo, y al producirse la ley la misma establecería una situación distinta.

CR: De ahí en adelante Pdvsa guarda de nuevo sus divisas.

DMB: Pdvsa vendría a reconquistar su capacidad autonómica y dinámica para poder competir en los mercados internacionales con las empresas transnacionales que concurren al mercado internacional.

CR: Entonces, no se trata de sustraerle a las reservas internacionales estos \$ 5 mil millones que se les acaban de agregar procedentes de Pdvsa.

DMB: No, no, ése es un hecho que ya el Gobierno consumó y ante esto estamos obligados a ser previsivos, y la idea es entonces dictar una ley mediante la cual ya no pueda haber una nueva actuación administrativa que venga por las vías de llamado convenio, o como sea, a causarle el daño que efectivamente se le está causando a Pdvsa al disminuir su capacidad de desenvolvimiento.

SI: De aquí a diciembre todo forma parte de la campaña de Lusinchi, tendrás que hacer muchos viajes al interior.

DMB: Me la paso en eso.

SI: ¿Cuáles son tus aquí a diciembre?

DMB: Trabajar en beneficio de la candidatura de Jaime Lusinchi y del triunfo de AD, eso es más que suficiente.

SI: ¿Qué les vas a decir a los venezolanos?

DMB: Lo que les he dicho siempre, y la razón es que el país reclama el establecimiento de un gobierno acción-democratista y la colocación en primeros niveles de conducción de personas no comprometidas con la actual dirección política del país.

SI: Entonces ustedes van a sacar a todos los copeyanos del Gobierno, de la Administración Pública.

DMB: No vamos a botar a toditos los copeyanos, porque cuando hablamos de la gente que conduce la política gubernamental no podemos hablar de toditos los copeyanos, sino que, por ejemplo, Calderón Berti no será Ministro de Energía y Minas con el gobierno de Lusinchi, de eso no hay duda.

SI: Él es un técnico sumamente capaz.

DMB: Pero mal Ministro, él trabajó como técnico de los Gobiernos de AD y lo hizo muy bien, y si el Gobierno de Copei lo hubiera mantenido como técnico lo estaría haciendo bien, lo malo fue que lo llevaron a ser Ministro de Energía y Minas y entonces allí ha sido un mal Ministro.

CR: Tal vez Calderón Berti será Presidente de Pdvsa. (Risas).

SI: Dicen que Caldera ha tenido un gran repunte en las encuestas, y que la distancia entre él y Lusinchi ha disminuido.

DMB: Eso son los deseos de Copei, pero yo no conozco encuestas así. Ahora bien, yo soy realista y sé que cuando la campaña esté concluyendo la distancia entre Lusinchi y Caldera va a disminuir.

CR: ¿Quedará en unos seis o siete puntos a favor de Jaime?

DMB: Más de siete puntos, más de siete puntos, puede llegar a diez puntos. Por cierto, Germán Lairer, Morales Bello, Humberto Celli, en unas declaraciones que dimos en Roma reconociendo la gestión del doctor Caldera en la Unión Interparlamentaria Mundial. Bueno, Copei las está pasando como una cuña diciendo que Caldera es tan bueno que tanto Lairer, del MAS, como

Celli y yo, de AD, decimos de él los conceptos que emitimos en Roma, pero no nos referimos a él como candidato.