

**Entrevistadores:** Sofía Ímber; Carlos Rangel

**Entrevistado:** David Morales Bello, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD), Precandidato presidencial de Acción Democrática (AD)

**Programa:** Buenos días

**Canal:** Venevisión

**Fecha:** 19-01-1982

**Texto completo:**

**SI:** Morales Bello, obedeciendo a su nueva técnica, pierde minutos en TV. David es un hombre tan inteligente, tan trabajador, tan excepcionalmente conciente de lo que vale, no sólo en dinero sino su presencia en estos momentos, hoy, que es el último día de la posibilidad de presentarse al público en la campaña de AD y decir cuán bueno es él... Debe ser esto una nueva táctica, porque ahora continuamente viene tarde al programa cuando antes venía siempre muy temprano. Yo quisiera saber si Morales Bello es tan fiel a sí mismo como en este artículo, tomado de Bohemia, que dice: "Jaime Lusinchi, se puede decir que antes de hacerse médico en la universidad, y antes de curtirse en la actuación política que lo ha llevado a participar a la dirección del más alto interés nacional, la naturaleza lo hizo hombre, lo dotó del espíritu de humanidad que exhibe al saber cordializar, al saber sonreír y al comportarse deslastrado de todo sentimiento negativo, etc., reúne -dice más adelante- en sí toda una serie de condiciones indispensables para merecer la confianza superlativa que implica su colocación en la jefatura del Estado." ¿Eres tan fiel en la tardanza como en todo lo que dice sobre Jaime aquí?

**DMB:** Gracias, Sofía, por la magnífica propaganda. No me falla mi táctica. Buenos días, mis queridos amigos, en verdad, lo que acabas de leer es un artículo mío. Desde luego, me complace que haya sido objeto de ese gasto extraordinario que significa publicar una página completa, hoy, en todos los periódicos, y pienso que demuestra que soy ajeno al cultivo de la generosidad, la he cultivado siempre, no me niego a mí mismo, pero como no puedo guiarme únicamente por la generosidad, sino que debo ceder paso a la...

**SI:** A la maldad...

**DMB:** No, a la racionalidad. Tú y yo somos racionales, y ninguno de los dos somos malos. Debo ceder paso a la racionalidad y, en este caso, entiendo que

cuando está de por medio un interés superior hay que atenderlo. Yo que escribí esto, y que lo ratifico,...

**CR:** ¿Cuándo lo escribiste?

**DMB:** Ahí está la fecha.

**SI:** No, no está la fecha.

**DMB:** Eso fue en 1977.

**CR:** No, no dice la fecha.

**DMB:** Eso sí es maldad, eso es un signo de maldad, porque supongo que el débil que lo mandó a publicar no creará...

**SI:** ¿Eso tampoco es maldad?

**DMB:** No, eso es reconocimiento a quien lo hizo, ése es un débil mental que debe haber fracasado en tareas publicistas, o publicitarias, y pretende hacerlo aparecer como si yo acabara de escribirlo. Lo escribí en 1977, y lo muestro como una prueba irrefutable de que he sabido cultivar la generosidad, y lo bueno de esto es que no pido que se me retribuya generosidad con generosidad, de modo que a esa generosidad se me está retribuyendo con maldad omitiendo la fecha del artículo. Eso fue escrito cuando la contienda interna en la fecha del artículo, eso fue escrito cuando la contienda interna en AD por la candidatura entre Jaime y Piñerúa.

**SI:** Es que...

**DMB:** Perdón, tú me diste la palabra, no me la quites.

**SI:** No te la voy a quitar, te la voy a dar más generosamente aún.

**DMB:** Lo importante es reconocer, como te decía, que la generosidad tiene un límite y es el cumplimiento del deber, aquí está de por medio el deber. El tiempo ha pasado y el tiempo surte efectos, y no hay duda de que trasplantadas las cosas a una época diferente a aquella en la cual tuvieron

lugar, surgen los contrastes. Yo, que dije esto de Jaime en aquella oportunidad, y que de repetirse la oportunidad lo diría siempre, en este momento no lo digo porque Jaime no es la persona que en aquel momento era, así, no se ajusta a las circunstancias en el tiempo. El tiempo ha hecho variar los factores de la relación, y no es posible que en 1982 se venga a pretender argumentar con lo que se dijo en 1977, pretendiendo que el tiempo mineraliza las cosas. Por cierto, Jaime usa mucho la palabra mineralización, aquí la usó con ustedes y ése es un error, los seres humanos no se mineralizan, y las situaciones sociales y políticas, que son producto de la actualización humana, no aceptan la mineralización. Esto de 1977 no encuentra encaje en 1982.

**SI:** Te pregunto dos cosas ante esa interesante exposición. Una, ¿puedes hacerle creer a tu televidencia o no, según lo locuaz que fuiste, que entre 1977 y 1982, quizá no hubo mineralización, sino desmoralización, y el personaje no es el mismo?

**DMB:** Desgaste.

**SI:** Desgaste, que significa disminución de una serie de cosas. Otra cosa, como eres un hombre fiel, amigo y adeco de la uña al rabo...

**DMB:** Los adecos no tenemos rabo.

**SI:** Bueno, peor.

**CR:** Pero uñas sí.

**DMB:** Y algunos se las comen.

**SI:** Si el 24 no eres el candidato de AD, y como eres un adeco cabal, y de los adecos que escriben, y de los adecos que andan y piensan una serie de cosas, tendrás que volver a escribir un artículo para que tu candidato gane.

**DMB:** No, este artículo lo va a escribir el compañero Celestino Armas, que debe escribirlo con la fecha actual. Creo que Celestino...

**SI:** ¿Y por qué le dijiste débil mental?

**DMB:** Es inteligente. Celestino es un hombre inteligente, capaz, que demostró ser un estupendo Ministro de Información y Turismo, creo que debe escribir un artículo con la fecha de ahora para que se refiera a Jaime en los términos que él considere que proceden.

**CR:** Dijiste desgaste, eso requiere explicación.

**DMB:** Pues sí, el tiempo en algunas personas produce desgaste. No en todas, en mí, por ejemplo, hasta ahora no lo ha producido, a lo mejor mañana comienza en mí un proceso de involución, pero hasta hoy supongo que a nadie se le ocurrirá en Venezuela decir que en mí hay muestras de desgaste.

**SI:** Psicológicamente tienes años menos, aunque intelectualmente tengas años más.

**DMB:** Estoy entonces mineralizando, -dijo riendo-.

**CR:** Entonces es cierto, como se dice, que cuando tú enfatizas que estás en plena posesión de sus facultades, estás refiriéndote no tan indirectamente al desgaste.

**DMB:** En este caso me estoy refiriendo a mí mismo, porque no hay duda de que yo no acuso desgaste alguno, todo lo contrario.

**CR:** ¿Y Jaime sí?

**DMB:** Bueno, es que Jaime se ha engordado mucho en el tiempo y yo no. Soy una persona ágil, dinámica, que activa mucho y, por supuesto, eso me permite moverme con el dinamismo que me caracteriza.

**SI:** Pero está la Ley de la Biología, en el 77 tenías menos años, y los años, aunque sean maravillosos, producen desgaste, aunque también puedan producir la madurez que tienes. Eso de más maduro, cuando dices que no importe venir un poco más tarde al programa, aunque, etc. Etc...

**DMB:** Eso es para darte cuerda. ¿No me viste ayer al mediodía?, y te anuncié que te iba a dar la oportunidad de que como hoy era el último programa, no dejaras de darte banquete.

**SI:** Otra cosa, te ruego que en este programa, donde te haremos una cantidad de preguntas que te vas a dar banquete, no me digas que estuviste en la mañana en Cumaná, que almorzaste en Barinas, que estuviste a las 12:00 en Los andes, que fuiste a la 1:00 al Zulia, porque ese exceso de dinamismo pone a la gente en el mapa a ver cómo lo haces. Vamos a las cosas más de fondo.

**DMB:** Dinamismo no es exceso.

**CR:** El incidente con Tomás Borge, se ha convertido en una especie de piedra de toque. Hay una serie de políticos venezolanos que le dan más crédito a Borge que a nuestro Gobierno, y eso, por lo menos, parece extraño. ¿Cuál es tu posición?

**DMB:** Que Tomás Borge le está haciendo el juego al Gobierno actual, porque el Gobierno actual está empeñado en distraernos, en que nos olvidemos de los gravísimos problemas que hay en el país, que nos olvidemos de las situaciones críticas que estamos sufriendo, y está tratando de comentarnos polos de atracción distractivos del lado afuera del país. Uno de esos polos se ha centrado en Centroamérica y, por supuesto, Borge no sé si de acuerdo con el Gobierno o no, está haciendo ese juego, y ahora ya los venezolanos no hablan de que no se consigue café, de que el precio del azúcar subió, estas cosas de todos los días que tienen a la gente tan inquieta, de que se está desplazando el 10% de los funcionarios de la Administración Pública, de que hay un aumento del costo de la vida y un aumento de la pérdida del empleo, sino que ahora la discusión es acerca de lo que dijo Tomás Borge y acerca de lo que dice la Cancillería.

**SI:** No, no.

**DMB:** Sí, Sofía.

**SI:** La distracción del país, la están dando los adecos.

**DMB:** No, no, ésta es una combinación entre copeyanos y los socios que le salen por ahí de vez en cuando, unos granduchos y otros no.

**CR:** Ésa es la opinión de David.

**SI:** ¿Es que vas a hacer otro partido si pierdes?

**DMB:** ¡No, nada de eso! Yo he dicho siempre que en mi lápida tendrá que decir: "Murió siendo adeco".

**CR:** David Morales Bello y Jaime Lusinchi insisten, cada uno por su lado, que tienen la elección en el bolsillo.

**DMB:** Perdona que te interrumpa. ¡No!, yo en ningún momento he dicho que la tenga en el bolsillo.

**CR:** Que tienes el 57%, eso es tenerla ganada.

**DMB:** 52%, con las riendas en la mano y a pulso.

**CR:** En todo caso, hasta por esa circunstancia de que Jaime se atribuye del 80 al 95% de los votos, y tú apenas el 52%, esos factores hacen más verosímil la aseveración de Jaime, esos y otros factores. Vamos a enumerar esos factores y tú los vas respondiendo. Por ejemplo, Jaime cuenta con el apoyo, y así fue como comenzó su candidatura, como tomó vuelo mejor dicho, del Buró Sindical que, como todos saben, ha sido factor decisivo en todas las elecciones previas de candidato de AD. Nunca un candidato de AD ha podido serlo sin el apoyo del Buró Sindical. ¿No garantiza, tan sólo eso, el triunfo de Jaime?

**DMB:** No, el Buró Sindical, siempre lo he dicho, es una fuerza importante en el partido, pero es una fuerza confluyente. No hay duda de que ellos tienen su área de influencia.

**SI:** Pero muy grande.

**DMB:** Pero no es absolutamente determinante.

**CR:** Lo ha sido siempre, y esta vez, según tú, no lo será.

**DMB:** No, esta vez solamente no, Otras veces no lo ha sido.

**CR:** ¿Cuándo?

**DMB:** En la más reciente convención para la elección de autoridades del partido, el Buró Sindical apoyó una candidatura para la Secretaría General que no triunfó.

**CR:** Yo me referí a candidaturas presidenciales.

**DMB:** La candidatura de Piñerúa fue apoyada por el Buró Sindical frente a Jaime. Yo pienso lo siguiente, ésa es una fuerza interna en el partido de un gran valor, y considero que su peso específico es de interés para AD el saberlo preservar, y por eso yo contribuyo constantemente a preservarlo. Yo, como candidato presidencial, no hay duda de que necesitaré el apoyo del Buró Sindical, que no es anti-David Morales Bello, sino pro-Jaime Lusinchi, lo cual es perfectamente plausible, y yo diría que de gran utilidad en los momentos en que se convoca la soberanía partidista, y todos actuamos con absoluta garantía de libertad y de respeto para las posiciones que asumimos. En Carabobo, acabo de tener conversaciones con dirigentes sindicales muy importantes, y lo mismo he hecho en otras seccionales que me han manifestado su posición de respeto al movimiento sindical, y me han hecho saber sus ideas respecto a lo que tiene que ser la candidatura presidencial, y estoy totalmente de acuerdo, y no me voy a equivocar al decirlo, con que el movimiento sindical de AD es una garantía para el respeto de los resultados electorales. Estoy absolutamente convencido de ello, que es lo importante, porque cuando tú convocas a una elección no puedes pretender que, como ocurriría en Cuba, o como ocurre en la URSS, o en cualquier otra parte donde se impone el unanimismo, estás mentalmente, doctrinariamente, y en la práctica también, dispuesto a aceptar la concurrencia y a aceptar la divergencia, o sea, este proceso electoral interno, que ha sido respetuoso en cuanto a las ubicaciones y a la asunción de posiciones, va a servirnos para contar con una fuerza muy consolidada en el momento de nosotros ir a enfrentar las exigencias del proceso electoral nacional. Allí juega un gran papel todo el partido en sus diferentes sectores y, por supuesto, hay que poner en lugar determinante al movimiento sindical. Yo por esto no pienso que eso sea un factor para yo perder, sino un factor para

ganar el partido, el partido frente a nuestros adversarios. No olvidemos que éste no es un proceso para ser dilucidado entre los adecos y quienes no son adecos, es un proceso para que los adecos encontremos, entre todos, la fórmula electoral que nos sirva para obtener el triunfo que el pueblo espera sepamos alcanzar. En este caso, yo quiero contar, y cuento, con la integridad del movimiento sindical a favor del partido.

**SI:** Esta vez fuiste a todas partes del país, y diste un gran rodeo para dar una vuelta extraordinaria y decir que a pesar de que no te apoya el Buró Sindical...

**DMB:** Fíjate que hoy, para no llegar tarde aquí, me tuve que venir de madrugada de Barquisimeto.

**SI:** Fíjate que fue una vuelta muy hábil, muy "davidesca", muy bien hilvanada, pero dando a entender que tus compañeros del Buró Sindical no te apoyan, pero tampoco tienes el respaldo del Buró Agrario, el cual se ha pronunciado por Lusinchi. Ya, entonces, son dos cosas, y tienes que echarnos un cuentito tan bonito, de hadas también, sobre el Buró Agrario.

**DMB:** No tengo que repetir los argumentos, lo interesante es AD.

**CR:** Son todos los buró.

**DMB:** Vamos a evitar tener que seguir el hilván. El concepto es éste, se ha convocado una elección interna, se va a consultar la soberanía partidista que está distribuida entre 17 mil o 20 mil militantes y dirigentes del partido encargados de expresarla. Si nosotros pretendemos que esa expresión va a ser veraz, siempre y cuando responda a mecanismos previamente expresados por organismos del partido, estaríamos convirtiendo la elección en una consulta absolutamente inoficiosa porque entonces sobraba llamar a elecciones, y lo que habría que decir sería: "Se le pide la opinión al Buró Sindical, se le pide la opinión al Buró Agrario, etc., etc.", y aquí está resuelto todo. Cuando el partido no lo hizo así, es porque el partido reconoce que el valor superior a la opinión de algunos organismos de trabajo es la soberanía partidista y, entonces, te convoca a los rectores de las universidades, a los dirigentes estudiantiles, a los concejales, a los diputados, a los senadores, a los miembros de las convenciones seccionales y distritales, que no forman parte de esos organismos y que constituyen, realmente, el factor más determinante en la

expresión de la soberanía partidista porque esos son los organismos más nutridos. En la suma de las convenciones distritales no hay CSE que valga, numéricamente hablando. Entonces, no vamos a fijarnos posiciones en cuanto a lo que pudiera ser una elección en un régimen corporativista donde opinan los organismos, aquí van a opinar las individualidades en ejercicio de la soberanía partidista, y por esto he dicho que la derrota y la victoria se van a conocer cuando se cuente el último voto innominado, en secreto, por lo cual, con lo muy valioso que es el Secretario Sindical Nacional, su voto va a formar parte de una masa amorfa que va a constituir la expresión de la soberanía partidista que no quiere tener nombre y apellido, porque eso es interesante, eso es lo democrático y eso es lo que estamos defendiendo. Lo demás sería caer en una práctica fatalmente contraria a lo que es el régimen que nosotros vivimos y defendemos.

**CR:** Fíjate que tú mismo, dentro de esa exposición tan brillante como suelen ser las tuyas, cometiste un desliz que fue hablar de masa amorfa. Lo que no es AD es una masa amorfa y tampoco innominada.

**DMB:** No, Carlos. La masa amorfa de la expresión, porque no puedes decirme que fulano de tal opinó así.

**CR:** Esa masa de electores no es una masa amorfa, sino que tiene cuadros. Estos hombres, electos en procesos internos muy recientes, no es verosímil que hayan perdido toda autoridad y todo ascendiente sobre quienes los eligieron.

**DMB:** Es que no está en juego la influencia ni la autoridad de los organismos... Yo tengo una fuerza actualmente, en AD.

**CR:** El Secretario de un Buró está allí, porque lo eligieron.

**DMB:** Yo tengo actualmente una fuerza política en AD que jamás es la medida de mi influencia, es la medida de la penetración del mensaje del cual yo soy portador.

**SI:** Eso es semántica.

**DMB:** No, no es cosa de semántica.

**SI:** Si tu mensaje llega.

**DMB:** Si yo dijera en este momento por la TV: "Renuncio a la candidatura presidencial, y pido a todos los que me están respaldando que voten por el compañero Jaime Lusinchi", estoy seguro de que no me obedecen, habría una gran abstención. Eso demuestra que no es cuestión de influencia, y eso es importante que lo tomes en cuenta porque cuando uno influye en otro lo lleva a hacer automáticamente lo que quiere. Aquí no, aquí es cuestión de racionalidad, si yo influyera en quienes me están siguiendo podría disponer de ellos a ciegas.

**SI:** No hablemos sobre hipótesis absolutamente negadas, porque, primero, caerías muerto de decirles que voten por Lusinchi. ¿Cómo vas a decir y a creer que cuando tú dices un mensaje, y ese mensaje cala y tiene importancia, y ese mensaje se multiplica, que eso no se llama influencia?

**DMB:** No, no, eso no es influencia, no hija, eso es participar de las ideas.

**SI:** Eso es semántica.

**DMB:** La influencia es cuando tú, a ciegas, agarras a alguien y lo llevas a hacer lo que quieres. Eso no ocurre en AD.

**SI:** Esa es tú interpretación.

**DMB:** No voy a citar nombres porque no debo hacerlo, pero hay pruebas al por montón, así, al por montón, de que personas que pudieran ser seguidas por otros no se ven seguida constantemente y, entonces, se marcan pasos de diferenciación, ¿por qué?, porque allí no hay influencia, lo que hay es compartimiento de posiciones en un momento dado. Eso no es semántica, eso es esencia.

**CR:** Déjame planteártelo de otra manera. Todos estos hombres, muy importantes en el partido, son los dirigentes, los secretarios distritales, los de organización, los jefes de los buró, etc., puesto que se han pronunciado públicamente por Jaime se están jugando su carrera política, su vida política a

Jaime, para ellos es cuestión de vida o muerte que Jaime gane, luego, deben estar trabajando endemoniadamente para que Jaime gane.

**DMB:** Y lo están haciendo, te voy a dar la razón. Vengo de Barquisimeto y me encuentro, ayer, con que en el diario El Impulso aparecen publicadas unas supuestas, o ciertas, declaraciones del Catire Hernández, Secretario de Organización Distrital del Dtto. Jiménez, cuya capital es Quibor, en Lara. Resulta que yo estuve la semana pasada en Quibor, y para mi grata sorpresa el compañero Hernández tomó el micrófono e hizo una intervención definiéndose a favor de mi candidatura. Aquello me causó mucho agrado, e inmediatamente después el compañero Nelson Aguilar, que estaba conmigo y es Secretario de Organización Seccional, lo agarró, lo coaccionó, lo maltrató de palabra, eso delante de unos cuantos compañeros, y lo ha hecho incurrir en la falta de entereza de ir a la prensa a decir que él nunca a dicho lo que todos le oyeron en la asamblea. ¿Cuál es el resultado de esto?, el compañero Hernández debe sentirse hecho una hormiguita, debe estar avergonzado. Entonces, esta es razón de que el Secretario de Organización Seccional de Lara está atropellando, como puede, con la finalidad de impedir que la gente actúe con conciencia. Ahora, mi pregunta es ésta, cuando el Catire Hernández entre a votar, podrá el compañero Nelson Aguilar irsele atrás para presionarlo y maltratarlo, así sea de palabras, y asustarlo, o será su conciencia la que le va a decir: "Vota con dignidad, no te dejes atropellar. Tú no te pronunciaste por David Morales Bello habiendo hablado con él siquiera por teléfono, lo hiciste por un dictado de conciencia, ¡conserva tu dignidad!", y si no actúa así, eso no sirve para defender a AD en un proceso electoral. Entonces, por eso estoy haciendo un llamado a la dignidad de cada cual, para que no deje que la desviación del poder partidista, que algunos, desgraciadamente, están realizando, vaya a convertirnos en lo que no debemos ser, porque AD tiene que ser un partido de mujeres y hombres con mucha dignidad y mucho respeto mutuo. Ese atropello no va a darle la razón a quienes lo están practicando, se están poniendo en evidencia.

**CR:** No la razón, pero sí el triunfo.

**DMB:** El triunfo sin razón, no vale nada, es efímero.

**CR:** Grave sentencia.

**SI:** A ti te gustaría, de cualquier manera.

**DMB:** No, a mí me gusta la razón, por eso la busco.

**SI:** Vamos a citar unos cuantos nombres para darle carne y hueso al asunto. Como tú has dado nombres tan interesantes en el otro caso, no hablemos ya de los dirigentes regionales que quedarían todavía más a la intemperie, pero dínos el futuro político de dirigentes de AD tan importantes como Alberto Finol, José Ángel Ciliberto...

**DMB:** A Finol no lo conozco como dirigente nacional.

**SI:** Simón Alberto Consalvi, si tú ganas, ¿cuál es el destino político de hombres así?

**DMB:** Yo tengo un concepto muy claro de la necesidad que AD tiene de contar con su recurso humano, lo que pasa es que algunos están desubicados, y yo pienso que lo más importante es ubicar a cada cual donde está en condiciones de ser útil. Por ejemplo, se trata de la defensa de la causa popular.

**CR:** ¿Dónde ubicarías a Alberto Finol?

**DMB:** Bueno, yo, por ejemplo, no le daría ninguna misión político-partidista, porque jamás lo he conocido como un dirigente capaz de abogar a favor de AD y capaz de hacer algo en beneficio del partido. Sinceramente, no le daría ninguna misión de tipo político-partidista, y si yo tuviera que mandar a alguien a discutir por la TV en defensa de los principios de AD, realmente no le daría esa labor, porque yo tendría el temor de que no lo supiera hacer porque no lo conozco como tal, a lo mejor tiene grandes condiciones y desarrolla sus potencias, pero AD no se puede arriesgar, en un momento dado, a poner en manos de quien no ha demostrado tener las condiciones necesarias su suerte, en un momento tan crucial.

**CR:** Como Alberto Finol, como José Ángel Ciliberto, como Celestino Armas.

**DMB:** No, no, no, eso es diferente. No creo que se puede hacer una misma medida entre José Ángel Ciliberto, que es una persona que ha venido actuando en diferentes etapas del proceso político venezolano, incluso ha

podido distanciarse del bosque, mirarlo desde lejos, y formarse un concepto más preciso de los árboles.

**CR:** ¿Te refieres a su ida al ARS?

**DMB:** Este tipo de cosas son importantes en política, permiten diferenciar a unos de otros.

**CR:** Nadie entendió eso. Si quieres que lo entiendan explica si es porque se fue con el ARS.

**DMB:** Yo creo que es un gran mérito de José Ángel haberse ido del partido, haberle hecho propaganda como que fue a Uslar Pietri, no recuerdo, y después darse cuenta de que los grandes valores políticos están en AD, y venir, con toda honestidad, a estar allí, al lado de Jaime Lusinchi, y ser ahora uno de los grandes factores de la corriente de Jaime. Yo creo que ése es un gran mérito de José Ángel y eso, por supuesto, tiene peso a la hora de su evaluación.

**SI:** Un factor muy importante, tal vez decisivo, es la posición de dirigentes fundamentales de AD. Casi todo el mundo dice que Carlos Andrés Pérez está a favor de Lusinchi.

**DMB:** Yo digo que creo en la seriedad de Carlos Andrés Pérez y nada me hace dudar de que él, como el Dr. Barrios, por no mencionar a otros, y también el compañero Piñerúa.

**CR:** Se dice que Barrios, Carlos Andrés y Piñerúa están con Jaime.

**DMB:** Creo que eso es una falta de respeto para quienes no merecen ser puestos en tela de juicio cuando han dicho que asumen una posición institucional que al partido le interesa mucho. El partido necesita una instancia superior, que no forme parte de esta discusión, para dilucidar circunstancias por encima de las cuales deben estar los valores superiores del partido. Si Gonzalo Barrios, como Presidente de AD, entra en la discusión, en el toma y dame, pierde jerarquía, y AD no puede querer eso, y tampoco lo puede querer de Carlos Andrés Pérez. Y fíjense ustedes, el compañero Luis Piñerúa, en un

momento...

**CR:** Él hizo un famoso retrato hablado de quién no debía ser el candidato.

**DMB:** Él va y anuncia que va a respaldar la candidatura de Jaime, pero luego, entonces, creo yo que se da cuenta de que el papel no debe ser diferente al de Gonzalo Barrios, o al de Carlos Andrés Pérez, y entonces se sitúa en una posición institucional y dice: "Yo no tengo pactos públicos con ningún candidato, estoy en esta posición de respeto", y yo diría que más que de respeto, de garantía al desenvolvimiento equilibrado institucional del partido. Yo lo he dicho, y lo voy a repetir, a mí me merece eso el mayor de los reconocimientos, y creo, entonces, que esa trilogía, Gonzalo Barrios, Carlos Andrés Pérez y Luis Piñerúa, en posición de garantes del equilibrio, para mí constituye un gran valor al servicio de lo que AD necesita en este momento, que es mucha pero mucha firmeza en lo que está haciendo, una gran firmeza.

**SI:** Homero Parra, que es tu jefe de prensa y de campaña, dijo que los votos de Piñerúa y lo que él aporta, van a representar el balance decisivo para la elección.

**DMB:** No, no, Homero Parra no dijo eso. Cuando lees una entrevista de prensa tienes que distinguir entre lo que dice el entrevistado y lo que añade a manera de tremendismo.

**SI:** Gracias por la lección.

**DMB:** Eso tú lo haces muy bien porque lo practicas estupendamente, a manera de tremendismo para llamar la atención de la gente, el autor de la entrevista.

**CR:** Pero, en previsión de esa respuesta, aquí tengo yo entre comillas, lo dicho por Homero: "La gente de Luis Piñerúa definió el triunfo de David".

**DMB:** Pero esas comillas forman parte del tremendismo. Eso no lo dijo Homero Parra no en el texto, porque Piñerúa ha asumido una posición de mucha imparcialidad. Ahora, ¿qué es lo que ocurre?, Homero Parra es hombre de Piñerúa, estuvo cinco años de adjunto a Piñerúa en la Secretaría de Organización, y Homero Parra es una persona fiel al modo de pensar y de

actuar de Piñerúa como uno de los dirigentes fundamentales del partido. Entonces, cuando Homero, que es persona de Piñerúa, es el jefe de campaña de Morales Bello, interpretándose a sí mismo, como él nunca se ha apartado de la línea de comportamiento de Piñerúa, entiende que él como persona se identifica con Piñerúa, al ser jefe de campaña mío constituye, sin duda alguna, alguien que respondiéndole a Piñerúa está trabajando para la idea de mi candidatura. Eso no se lo puede negar nadie a Homero Parra, porque jamás él ha dejado de ser y de tener esa ubicación al lado de Piñerúa. Y hay algo más, ¿tú sabes quiénes son los dos representantes míos en la Comisión Electoral Nacional de AD?, Pedro Labas, quien dice con mucha sensatez que él es hechura de Piñerúa, y Rafael Ángel Camacho, que es una de las personas a las que yo más le he oído, y le oigo todos los días del mundo, defender la autoridad política de Piñerúa y lo que Piñerúa representa para AD. Esos son mis dos representantes en la Comisión Electoral del partido, porque yo he querido actuar como factor de aglutinamiento en el partido y no como factor de dispersión. Ahora, ¿cómo puedes tú quitar de la cabeza a Pedro Labas, que es una persona totalmente identificada con Piñerúa, y a Rafael Camacho, que es una persona permanentemente defensora de Piñerúa, que ellos, al estar defendiendo la idea de mi candidatura, no consideren que ellos constituyen un aporte que el partido en este momento está recibiendo por intermedio de la idea de mi candidatura? Eso no lo puede negar nadie. Entonces, cuando hay un periodista, como Sofía, que es tremendo y que le gusta poner puntitos de irritación para que la gente reciba los efectos del escozor, entonces modifica las cosas y las hace aparecer como están allí.

**CR:** Allí están entre comillas.

**DMB:** Pero si lees el texto allí está el tremendismo, es muy sencillo poner unas comillas a una frase.

**CR:** Hemos enfatizado que lo que es la maquinaria, el aparato partidista, los dirigentes nacionales y regionales están con Jaime y se sienten amenazados con tu candidatura.

**DMB:** Eso no es verdad, lo niego totalmente.

**CR:** Perdón, un segundo. Te voy a citar las declaraciones de Jaime que están hoy en El Universal, donde él dice que en vista de eso que es una evidencia, tu triunfo, que él descarta, desde luego, pero en la hipótesis de que ocurriese, sería un terremoto político, porque dice Jaime: "No veo cómo David..."

**DMB:** Tú sabes que los terremotos no se anuncian.

**CR:** Perdón: "No veo cómo David podría conducir esa estructura partidista que él ha estado cuestionando de arriba abajo."

**DMB:** Nunca la he cuestionado.

**CR:** Que es lo que decíamos antes, muchos se sienten amenazados por tu triunfo.

**DMB:** Nunca la he cuestionado. Jaime sabe que para uno asumir una posición independiente no tiene que cuestionar. Cuando nosotros lo apoyamos a él para candidato presidencial, en la época en que escribí ese artículo que ahora publican sin fecha, nosotros no fuimos a cuestionar la autoridad partidista, asumimos una posición independiente, y tan es así que el Buró Sindical que en aquel tiempo combatió a Jaime, hoy día lo está apoyando. Si Jaime hubiera cuestionado al Buró Sindical, hoy no tendría su apoyo. Una cosa es asumir posición independiente y otra es cuestionar, y eso lo sabe Jaime muy bien. Jaime está jugando un poco al olvido o al descuido, pero resulta que está pretendiendo hacerlo conmigo que ni me descuido ni soy olvidadizo.

**CR:** Entonces, tú le garantizas su vida política a quienes te están adversando.

**DMB:** La tienen garantizada por ellos mismos, porque tienen su valía que no soy yo quien se la va a desconocer. AD se la garantiza, y quien sea adeco, como soy yo, ya dije que en mi lápida tendrá que rezar: "Murió siendo adeco", no puede nunca ir contra lo que es su partido. Yo respondo de lo que AD hace, y hago mío lo que AD realiza.

**SI:** Hemos estado discutiendo si Piñerúa apoyará a David o será imparcial. Eso ha venido en subes y bajas. ¿Tú crees que Piñerúa es definitivamente imparcial, lo podrías asegurar, no veta tu candidatura?

**DMB:** Hay dos cosas. Primero, yo, íntimamente, adecamente, deseo que Piñerúa sea imparcial. Ya lo dije, hay una trilogía Carlos Andrés, Gonzalo Barrios, y Piñerúa. Él forma parte de los líderes fundamentales, y al partido le conviene, le interesa, necesita tener esa instancia superior que la tienen que integrar los que no entran en el juego diario de la réplica y de la contra réplica. Pero es que aparte de eso yo lo deseo íntimamente, lo creo, y sinceramente pienso que quien quiera hacer aparecer en estos momentos a Piñerúa como parcializado le hace un gran daño, porque lo va a hacer aparecer ante la opinión nacional como alguien que todavía no merece situarse en esa posición de instancia superior del partido. Yo lo sitúo allí porque creo que el partido está necesitado de eso, y porque también considero que él llena las condiciones para que le reconozcamos esa entidad y jerarquía. Yo no quiero ver, en estos momentos, a un compañero Piñerúa perdiendo como perdió, por ejemplo, cuando él apoyó al compañero Tabata Guzmán para la Secretaría de Organización frente a Jaime Lusinchi, que apoyó a Luis Alfaro Uceró. En ese entonces, Lusinchi venció a Piñerúa porque ganó Alfaro Uceró contra el candidato de Piñerúa que era Pedro Tabata. Ya Piñerúa no puede estar en eso, tiene que colocarse en esa posición en la que no se diga que perdió con fulano o ganó con mengano, sino que está con lo que el partido necesita que se le defienda, la perennidad de su valor institucional por encima de las discusiones. Por eso te digo, el interés mío como adeco es el de que preservemos ciertas situaciones en el partido. Sinceramente, creo que hacer cualquier cosa, en este momento, para complicar a Piñerúa en esta disputa en que estamos los demás, es hacerle daño a AD.

**SI:** Como tú no das puntada sin dedal, dime exactamente si crees que el mensaje a García que le acabas de decir a Luis Piñerúa, te va a hacer caso o, por el contrario, no te tomará en cuenta eso.

**DMB:** No, no, de ninguna manera. Esto no es nuevo, esto se lo he dicho yo personalmente al compañero Piñerúa.

**SI:** Pero se lo estás diciendo públicamente.

**DMB:** Se lo he dicho.

**SI:** Lo está empezando.

**DMB:** No, no, perdón, él declaró muy recientemente y el canal 4 lo transmitió cuando dijo: "No tengo compromisos públicos con candidato alguno". Él, ese día, se colocó en forma pública, ésa es la posición conocida en lo que yo llamo la trilogía de los que constituyen la instancia superior del partido, de modo que quien diga lo contrario a Piñerúa, lo está bajando de allí y le están diciendo: "No señor, usted se tiene que meter en el pleito, tiene que decir que apoya a Jaime contra David, que usted está contra David, que usted gana o pierde". Y yo digo no, eso está mal hecho, eso le hace daño, desde luego, a Piñerúa en su condición de dirigente, pero le hace un gran daño al partido. Dejemos a este señor allá, donde a AD le hace falta, contar con una instancia superior.

**CR:** Otro tema, David, un escollo muy grave para ti, tal vez insuperable, es la enorme ventaja que te saca Jaime en todas las encuestas. El mismo Homero Parra, en esta entrevista que mencionamos antes, trata de responder de una manera que quiere ser hábil pero que no alcanza a serlo, y dice que lo que ocurre es que Jaime hizo su campaña hacia el país, y tú más bien hacia el pequeño universo de los colegios electorales.

**DMB:** Mi enfoque es, que una encuesta que se hace con un tiempo bastante anterior al momento de la consulta sabemos que es una encuesta que está fuera de actualización. Las encuestas, tú bien lo sabes, son unas fotografías instantáneas.

**CR:** Pero las más recientes le dan a Jaime mucha ventaja.

**DMB:** ¿Y esta encuesta del sábado que se realizó por televisión, qué me dices?

**CR:** Las encuestas por TV. no son serias.

**DMB:** Entonces, son serias las que se compran.

**SI:** ¿Cuáles son las que se compran?

**DMB:** Las que tienen agentes que cobran para dar unos resultados.

**CR:** Las encuestas de las empresas serias son las que te presentan perdiendo. Ahora, la gente piensa dos cosas, una, que el universo adeco de los colegios electorales no son marcianos, si la gran opinión nacional tiene cierta inclinación, lo lógico es que se refleje por analogía en el universo de los colegios electorales. Segundo, aún en el supuesto de que esa gente fuese distinta a los demás venezolanos, que no lo son, tendrían que ser masoquistas para elegir candidato presidencial a quien es menos popular.

**DMB:** Sí, eso es cierto. Yo entiendo que las encuestas en algo reflejan la opinión, pero cuando se le pasa la mano y cuando, por ejemplo, como ésa que se asoma hoy por allí, ignora la existencia de David Morales Bello, tiene que haber sido hecha por seres extraterrestres, porque ignorar a David Morales Bello es creer que ustedes dos son un par de idiotas que gastan su tiempo invitando a un ser inexistente a que venga a este programa.

**CR:** No me refiero a esa encuesta, me refiero a las que son verosímiles, a las que, a través de los años, han reflejado resultados reales.

**DMB:** Esas no se han realizado todavía, no se han realizado todavía. No te olvides que estamos a dos años y medio del proceso electoral.

**CR:** Esa respuesta es débil.

**DMB:** No, no es débil. Es una respuesta en la cual creo, porque tú conoces de encuestas, pero yo también conozco, no soy un desconocedor de la materia y he mandado a otros.

**CR:** ¿Conoces tú de alguna encuesta reciente que te ponga parejo con Jaime?

**DMB:** No se ha hecho, hay que realizarla. Éstas son encuestas que están realizando sobre las posibilidades del proceso electoral en el 83, nadie está en condiciones, seriamente hablando, de determinar por qué, en todo caso, serían encuestas planificativas, pero no pueden ser evaluativas porque no puedes evaluar un proceso electoral a dos años y medio. Mira, en un examen elemental, para alguien que pretenda aprobar esta materia, si le preguntan si él se guía por una encuesta realizada a dos años y medio antes de la votación, y dice que sí, entonces lo reprueban porque es confundir una encuesta para planificación con una encuesta para evaluación.

**SI:** Aquí tenemos un ejemplar de tu último mensaje escrito, algo interesantísimo, a los sufragantes de los colegios electorales. Tú dices que no es cuestión de dar paso a las ambiciones personales, sino de escoger entre ganar o perder. Es una frase muy importante, ¿cómo fundamentas esa afirmación de que votar por Jaime es perder en el 82?

**DMB:** ¿Y quién te ha dicho a ti que allí dice que votar por Jaime es perder? Yo estoy haciendo un llamado de conciencia para que el elector acciondemocratista... tú le estás poniendo la mala intención para favorecerme, pero yo no quiero eso.

**SI:** Como tú has dicho que no somos idiotas ninguno de los dos, y como estás escribiendo estas cosas.

**DMB:** Fíjate que ésta es una carta que contiene juicios de valor. Le digo allí a las mujeres y a los hombres de AD que no es el momento para dar paso a las ambiciones personales, que hay que escoger entre ganar o perder. Cada cual hace su evaluación, y de acuerdo con su conciencia determina con quién quiere ganar. Lo digo para el mundo adeco, pero tú Sofía, le estás poniendo el nombre y dices que el que piensa en Jaime está perdiendo, y eso no lo digo yo. Además, yo te lo podría agradecer, pero no te lo agradezco porque no quiero ese tipo de ayudas.

**SI:** Porque no eres agradecido.

**DMB:** En este caso soy muy malagradecido. No quiero que me ayudes diciendo que votar por Jaime es perder. Lo que quiero es que me ayudes diciendo que la conciencia de cada cual le debe dictar cuál es el camino que debe seguir.

**CR:** No entiendo por qué te asustas de haber afirmado esto.

**DMB:** ¿Me asusto?

**CR:** Hay que escoger a tiempo entre ganar o perder.

**DMB:** Y lo repito, hay que escoger a tiempo entre ganar o perder, y lo digo mirando a la cámara porque hay que obedecer el dictado de la conciencia. La

conciencia le va a decir a cada cual con quién se siente más seguro el triunfo, eso no se lo va a decir Sofía Ímber, no se lo va a decir Carlos Rangel, no se lo va a decir David Morales Bello, eso se lo va a decir a cada cual su propia racionalidad, su conciencia y su sentimiento accióndemocratista que lo lleve a batallar para ganar, no para ganar para AD, sino para ganar para el país.

**SI:** ¿Por qué afirmaste hace unos días, que AD tiene en sus manos la última oportunidad para la democracia, como ya lo dijo Carlos Andrés Pérez?

**DMB:** Yo modifiqué un poco el criterio, pero tiene la misma esencia.

**CR:** Te asustaste también de esa frase.

**DMB:** Mira hermano, yo soy muy asustadizo, pero de lo que yo mismo hago no me asustó jamás. Yo me asusto de lo que hacen los demás. Por ejemplo, a ustedes dos yo les tengo muchísimo miedo, y vengo aquí muerto del susto, pero a mí mismo no, porque como me conozco bien a mí, realmente lo que me asustan son los imponderables, cuando no sé dónde me va a saltar la libre, pero como yo me conozco bien, de mí mismo no me asusto.

**CR:** ¿Por qué dijiste eso, y lo retrasaste?

**DMB:** Yo lo que firmo es porque lo escribo, eso es muy importante, y lo que escribo es porque lo pienso, y porque lo pienso creo en eso.

**SI:** Pero, ¿hay otras cosas que...?

**DMB:** Ya vas a decir que Jaime firma lo que no escribe, ya lo vas a decir (carcajadas), porque la manía es ayudarme a mí contra Jaime, y yo no quiero esa ayuda.

**CR:** Tú lo está diciendo.

**DMB:** Quiero que se me ayude positivamente. David es una persona que lo que firma es porque lo escribe, y lo que escribe es porque lo cree, y si lo cree es porque lo piensa, pero de ahí a que digas que Jaime es lo contrario... no quiero esa ayuda, lo que quiero es la proyección positiva, que la gente crea en mí.

**SI:** Usaste la palabra influencia.

**DMB:** ¡Negándola!

**CR:** Quisiera pedirle a quienes nos están viendo, que se fijen bien y entiendan que penetra en la manera hábil, pero no suficiente, cuando David afirmó que Jaime firma lo que no escribe.

**DMB:** Eso lo está diciendo Carlos Rangel, y tendrá sus razones. Primero, no conozca nada escrito por Jaime, pero no te puedo decir que haya firmado algo que no haya escrito, sencillamente no lo conozco, a lo mejor es que no he tenido oportunidad de verlo, pero no conozco nada escrito por Jaime. Yo suelo escribir...

**SI:** En muchos periódicos, y muy bien.

**DMB:** Tengo tres columnas fijas a la semana, ése es el reflejo de mi pensamiento, de mi trabajo, de mi vocación, y el reflejo de mi dedicación. Jaime tiene otras áreas, tiene otra vocación.

**SI:** Eso quiere decir que ese artículo tan maravilloso, pensado por ti, sentido por ti, y escrito por ti...

**DMB:** Y que nunca he negado.

**SI:** Y nunca negado.

**DMB:** En su tiempo y en su oportunidad. El otro día me encontré con una muchacha que fue novia mía, y cuando le dije: "¡Dios Mío!, si me hubieran dicho que esto era de lo que estuve enamorado hace un tiempo, no lo hubiera creído nunca..."

**SI:** Comparas a Jaime con una novia tuya.

**DMB:** Es que la novia se me volvió gordísima, que casi no la conocía, cuando era mi novia era muchachita de lo más linda, fueron los efectos del tiempo.

**SI:** Desde que pareció probable o seguro, que Lusinchí sería el candidato de

AD, se desató contra él una campaña de descrédito y difamación. ¿No es obvio que si contra la expectativa general ganas la candidatura, que esa misma campaña de descrédito y difamación se vuelque contra ti?

**DMB:** Sí, no hay duda, y será peor, yo sé eso. El que sea candidato de AD debe saber que vendrá sobre él una campaña de descrédito y difamación, de eso estoy convencido. Pero una cosa es la discusión de las ideas, otra es la dilucidación de las posiciones y hasta dentro del pragmatismo político de las cosas que se hacen, y otra cosa es el añadido ya detractor, canallesco, con ánimo de sembrar en la vida de alguien situaciones que lo van a golpear en su situación de persona respetable. Eso no debe formar parte de la discusión política democrática, incluso, le hace un gran daño al propio sistema, porque es una desviación conforme a la cual algunos pueden llegar a la conclusión de que la democracia sirve para destruir y, por consiguiente, no es suficientemente buena.

**CR:** ¿No te preocupa que ocurra eso?

**DMB:** No, es que le he oído a Humberto Celli decir, varias veces en el CEN, que el ambiente político y las circunstancias nos deben hacer pensar que quien quiera ser candidato de AD va a ser perseguido por toda una campaña de detracción que nuestros adversarios están preparando para tratar de ponerle sordina a nuestras posiciones de crítica y de oposición frontal al Gobierno, a sus políticas y a sus actuaciones. Creo en eso que ha dicho Celli, y todos en el partido estamos mentalmente preparados para eso.

- (Intervención ininteligible).

**DMB:** Creo que no, Carlos Andrés Pérez es un dirigente que tiene una gran solidez, y está demostrado que este tipo de campaña no hacen sino chocar contra su solidez y demolerse. Carlos Andrés Pérez no va a ser destruido por estas cosas.