

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 12-11-1981

Texto completo:

SI: Estamos con David Morales Bello, no hay que presentarlo, es conocido por toda Venezuela por donde ha dado tantas vueltas y revueltas con tantos trabajos. David tiene un elemento nuevo, sistemático, en los últimos seis programas que hemos hecho con él y es que ahora David llega siempre tarde, y eso me llama la atención. Yo califico a las personas entre las que llegan a tiempo, las que llegan tarde y las que no llegan y David llega al programa y da unas respuestas brillantes y estupendas, pero van como seis programas en los cuales le tenemos que dar el pase a "El Informador" porque David aún no he llegado. ¿Qué nuevos elementos hay, haces más gimnasia, te mudaste más lejos o te arreglas más para venir a la TV, qué es lo que le pasa a David?

DMB: (Rió a carcajadas), Muy buenos días para todos, en verdad cada cual tiene su táctica, pero en este caso en consideración a quien me hace la pregunta, voy a responder públicamente. Como he descubierto que llegando uno o dos minutos más tarde tú me haces más propaganda, yo me quedo un poco retrasado esos dos minutos y tú entonces te das banquete diciendo que yo no he llegado, que no he llegado, y entonces me creas una expectativa estupenda. Esa es la razón. De modo que queda descubierta y no voy a usar más esa táctica.

SI: Por la forma como se desarrolló el CDN de AD, por la elección por unanimidad de Manuel Peñalver a la Secretaría General y por otros múltiples indicios, parece que lo tuyo se quedará en precandidatura y que ya Jaime Lusinchí es el candidato presidencial de AD. ¿Qué razones puede haber para pensar que tú todavía tienes alguna posibilidad aunque sea muy remota?

DMB: Recordando un poco a descartes te diré qué pienso, luego soy. Estoy pensando en que mi candidatura responde a la necesidad de AD de garantizar la democracia competitiva y mientras haya un adeco que confíe en la posibilidad de mi candidatura y yo no pierda, no perder, el sentido de responsabilidad que siempre he tenido, la opinión de ese adeco me merecerá

el mayor de los respetos y continuaré manteniendo la idea de mi candidatura porque sería falta de dignidad de mi parte y sería falta de responsabilidad haber tomado el camino fácil de decir: Como ya el 1,7 del montante de los colegios electorales se han pronunciado a favor de Jaime Lusinchi, para mí no significa nada el 98,3% que todavía no se ha pronunciado. Y entonces ceso de buscar el apoyo de ese 98,3%.

De modo que estoy en una competencia leal, absolutamente democrática, confiado en que eso responde tanto a la información doctrinaria como al modo de ser del pueblo adeco y me ves actuando con mucha firmeza, con mucha decisión y sobre todo con mucho sosiego, porque me complace sobremanera que en esta escogencia de candidato presidencial en la cual estoy participando como actor, siempre actué antes como mero contribuyente, no ha habido un solo acto en perjuicio del entendimiento que debe reinar entre nosotros como vía para asegurar un comportamiento homogéneo cuando llegue la campaña electoral nacional.

De modo que al yo estar contribuyendo en esta forma con la práctica de la autenticidad democrática en el seno de mi partido, me siento muy complacido y, por supuesto, cuando el 98,3% de los colegios electorales se pronuncie mediante el voto secreto que consignaremos en las urnas correspondientes, entonces sabremos si es verdad que la idea de la candidatura de David Morales Bello se queda en la condición nonata de la precandidatura o si es una realidad como yo la vivo, como yo la siento, como la interpreto y como la vive, la siente y la interpreta una inmensa cantidad de militantes de AD.

Tu respuesta ha sido muy elocuente y emotiva pero no se dirige exactamente a la pregunta planteada. Has dicho y es sin duda cierto que tú estás contribuyendo a la autenticidad democrática de AD y eso enaltece la precandidatura de Lusinchi que no fue escogida en forma precipitada como algunos pretendían, sino que se va a realizar este proceso de consulta interna. Ahora, en cuanto a la posibilidad real de que tú seas el ganador, todos los observadores la ven muy disminuida o prácticamente inalcanzable. Tú has dicho que el CDN es 1,7% del universo electoral de los colegios electorales, pero ese 1,7% integra a gentes principales del partido y no es concebible que la pirámide que es la dirigencia de AD revierta o invierta en la base lo que el vértice de la pirámide ha manifestado. Y además aún las encuestas que se

hacen en universo homogéneo como las nacionales, preguntando a mucho menos del 1,7% del universo se obtiene un resultado muy aproximado. Esa encuesta del 90% del CDN a favor de Jaime, 100% a favor de un secretario general que ya se comprometió con Jaime, parece indicar a las claras que los 14, 15 ó 18.000 electores se volcarán en una proporción semejante a favor de Jaime Lusinchi. ¿Qué respondes a ese argumento?

DMB: Que hasta tanto no se haga la encuesta que debe realizarse en el seno de los colegios electorales.

CR: Eso no es una encuesta, sino la consulta a universo completo.

DMB: Por favor, déjame que te responda, si hablas no te puedo contestar. Mientras no se haga la encuesta al contenido de los colegios electorales y la única encuesta realizable es la de la elección en el seno de esos colegios, esos colegios no están pronunciados y nadie conoce cuál es su verdadero sentir. Donde quiera que llego, anoche lo hice en la parroquia Santa Rosalía, antes la hice en la del Recreo y antes en la Sucre, y así lo voy haciendo en todas las seccionales del interior, le pregunto a todos los compañeros que concurren allí y me estoy reuniendo con los miembros de los colegios electorales, a quién de ellos han encuestado aunque sea una sola vez para saber qué opinan respecto a la escogencia del candidato presidencial y no hay uno solo que siquiera por la vía de la excepción que confirme la regla haya sido secuestrado. Y la encuesta del CDN no es tal encuesta, esa es una reunión de una parte muy calificada de la dirección del partido.

SI: La más calificada.

DMB: No, no es la más calificada, sino muy calificada, nosotros tenemos la mayor calificación para la militancia, luego entonces vamos reconociendo la autoridad partidista que es susceptible de ser ejercida, ahora bien, el CDN como autoridad sí es la más calificada. Entonces, esta reunión que está integrada por dirigentes muy importantes no es la expresión del sentimiento democrático de los colegios electorales, por cuando esos votos se van a consignar en paridad y ninguno de los allí presentes tiene derecho para comprometer el voto de los otros dirigentes que van a expresar su opinión. Por eso he usado la frase de que el día de las elecciones en los colegios electorales van a concurrir 20.000 conciencias que se van a manifestar no de

acuerdo con lo que otro haya pensado que debe hacerse, sino con lo que cada cual considere que es procedente en beneficio del partido.

- No me refiero a la autoridad del CDN, sino a que es una muestra representativa.

DMB: Para mí es una muestra del 1,7% y eso no es significativo, es importante pero no es significativo.

- Esa respuesta se parece a la de esos candidatos presidenciales que aparecen con 1, 2, 5 ó 10% en las encuestas y que insisten en decir que ellos se remiten a la encuesta de las elecciones, pero al realizarse las elecciones se ve que los porcentajes de esos candidatos son muy parecidos a los señalados previamente por las encuestas.

DMB: Tú sabes que cuando se hace una encuesta no se hace enfocando solamente un sector, coincidentalmente lo que tú quieres llamar encuesta del CDN es una reunión de un sector que se ha pronunciado previamente al CDN, de modo que esa no es sino la copia de una fotografía que ya se tomó. Para mí el CDN no representa absolutamente nada porque cuando los compañeros llegaron al CDN ya habían firmado mediante procedimientos totalmente marginados de la ortodoxia partidista, unos llamados documentos de pronunciamiento, haciendo saber que respaldaban la candidatura de Lusinchi. De modo que cuando en el CDN firmaron otro documento no fue sino la copia de un negativo que ya yo conocía y que se había revelado previamente. Son dos fotografías idénticas.

CR: Y la tercera será también idéntica.

DMB: De ellos sí, no tengo duda, pero ese es el 1,7% Si yo llego a la conclusión de que las elecciones en AD el día en que se reúnan los colegios electorales, van a ser una especie de consulta corporativista, entonces digo: ¡No hay nada que buscar! Porque efectivamente es una terquedad, es una necedad si fuera una copia de un negativo que ya conocemos, pensar que se va a cambiar un negativo que ya existe. Pero es que la situación es otra, el día en que vayamos a un colegio electoral, donde el secretario de organización y el secretario general son dos votos en universo de mil, yo espero conocer el pronunciamiento de esos restantes 998 y entonces veremos si dos son tan

importantes que determinan la expresión de 998 o si 998 conciencias son capaces de actuar de acuerdo con su propio albedrío. Aclaro que los 998 se refieren a un universo de mil, donde hay dos que se han pronunciado, mientras que el 1,7% va referido a los 20.000 electores de los colegios y en relación con la presencia en el CDN.

CR: Otro indicio que te es adverso.

DMB: Ningún índice me es adverso, me son adversos algunos comentarios y especulaciones.

CR: Y es que nadie quiere comprometer las buenas perspectivas electorales de AD con complicaciones que puedan dar lugar a situaciones imprevistas, la gente adeca está harta de fastidios y Jaime es un candidato que significa cero riesgos de problemas internos. Es decir, tú eres como una cosita que les molesta.

DMB: Ustedes tienen una idea totalmente deformada de AD, es como alguien que quiera ver una figura mediante un prisma y escoge un fondo de botella para verla, no hay duda de que la verá deformada. Ustedes están viendo a AD deformada, AD ni es un partido cansado ni es un partido conformista ni es un partido entregado y mucho menos es un partido quietista, nosotros más bien somos un partido inquisidor que estamos constantemente tratando de motivarnos a nosotros mismos con la finalidad de dinamizar la actuación del partido.

- No es verdad que en AD haya una especie de acomodo y una incipiente movilización en razón de una inercia, no, no, no, estamos actuando activamente buscando la verdad entre todos. Jaime no está excluido de esa búsqueda de la verdad, él está trabajando dentro de su estilo, Jaime y yo tenemos dos estilos completamente diferentes, pero dentro de su estilo él está trabajando, está procurando su propia candidatura. Ahora, por supuesto, se está acomodando a una nueva situación por cuanto él estuvo cómodamente hasta hace poco en la Secretaría General y aquello le producía un estatus que se movía a su favor, ahora el secretario general es Manuel Peñalver que está demostrando una gran imparcialidad, un gran sentido de la responsabilidad que ha asumido al ascender a la Secretaría General.

DMB: Yo no tengo la mejor queja de su actuación y Jaime ahora como secretario político del CEN, igual que yo tiene que entrar a una movilización que no ha iniciado, pero que estoy seguro que va a emprender con prontitud y ya veremos a Jaime comportándose como el agente de sus propias aspiraciones, porque hasta ahora Jaime fue una especie de objeto de quienes aspiraban a que él fuera candidato y ahora él tiene que ser sujeto de su propia candidatura. Estoy esperando que Jaime inicie su actividad y ya lo veremos dinámico, viniendo con más frecuencia a la televisión, escribiendo por la prensa, moviéndose para el interior, haciéndose presente ante todos los eventos que requieran la presencia de un candidato.

(Todos hablaron al unísono lo que hizo ininteligible parte de la conversación).

DMB: En una entrevista que me publicó una excelente periodista en El Impulso, dice que yo no doy la sensación de alguien que se ríe, pero entonces como no se espera que yo me ría cuando logran hacer que me ría, entonces...

(Todos hablaron al unísono lo que hizo ininteligible parte de la conversación).

(Risas)

- En apoyo a ese argumento de que AD se está comportando como si estuviera prendida con alfileres y que no quiere que nadie mueva la barca para que no se vaya a voltear, ayer el CEN negó tu aspiración que parecía razonable, de que los colegios se reúnan para escucharlos a ustedes, a ti y a Jaime.

DMB: Todo lo contrario, imagínate que es tan buena la decisión que acordamos en el CEN enviar una circular.

CR: Pero que no se reúnan los colegios previamente, los candidatos pueden moverse.

DMB: Un momentito, yo estaba allí y no te puedo mentir porque aparte de cualquier versión de alguien que llegue después, yo estaba allí y no tengo interés en exponerme a un desmentido. Ayer quedamos en el CEN ante el reclamo de mi derecho, a continuar haciendo lo que he venido realizando y a no caer en una conducta omisiva que por lo demás no se compadece con mi

manera de ser, se acordó que una circular firmada por el secretario general, Manuel Peñalver, y por el secretario de organización, Luis Alfaro Ucero, va a ser cursada a todas las autoridades del partido no sólo advirtiéndoles acerca del derecho que tenemos los candidatos de ir al interior a reunirnos con los integrantes de los colegios electorales, sino también recordándoles el deber en que están de contribuir con nosotros en todas las gestiones relacionadas con esa actividad.

Y algo más, se nombró una comisión integrada por el propio secretario general, por el secretario de organización y por Luis Piñerúa quien fue el autor de la proposición conforme a la cual se va a redactar esa circular en la que quede muy claro que los compañeros del interior no sólo están en el deber de contribuir con los precandidatos cuando vayamos en nuestras giras, sino que están en la obligación de hacer que las restantes autoridades del partido contribuyan a esto.

CR: Pero la reunión de los colegios electorales para escucharlos a ustedes está prohibida.

DMB: ¿Cómo que está prohibida? Lo digo aquí en la TV con la mayor claridad y seriedad, yo ya me estoy reuniendo con los integrantes de los colegios electorales, anoche me reuní con los integrantes del colegio electoral de la parroquia de Santa Rosalía y la reunión la presidió Darío Rodríguez, secretario de la parroquia, allí se reunieron ciento y tantos compañeros, no hay más delegados por esa parroquia al colegio electoral de Caracas, todos son sufragantes para el proceso interno. Esas reuniones las voy a continuar haciendo en Caracas y en el interior, aprovechando los fines de semana para ello.

Entiendo que Jaime tiene otro estilo, otra táctica, otro procedimiento en su actuación, él tiene su método que hay que saberle respetar y él ayer manifestó que no va a hacer uso de ese derecho de reunirse con los colegios electorales, pero lo importante es que por el hecho de que Jaime no piense hacer uso de ese derecho yo no deba hacerlo, lo voy a hacer con garantía del partido y con la absoluta seguridad de que así como anoche el compañero Darío Rodríguez me convocó a los delegados al colegio electoral y estuvo en Santa Rosalía presidiendo la asamblea, así va a ocurrir como ha estado ocurriendo hasta ahora en todas las visitas que realice para este contacto directo con los compañeros de los colegios electorales.

- Ahora en la televisión son millares de personas que te están viendo, entonces dile a los colegios electorales lo que les vas a decir ahora, ya, ya, ya, como decía Carlos Andrés.

DMB: Por suerte no le tengo miedo a las cámaras de la televisión y tengo una muy vieja experiencia en este medio. Yo les digo a los integrantes de los colegios electorales, que soy la carta de triunfo de AD para el 83, que represento no sólo la candidatura que va a vencer sobre Rafael Caldera, que es el candidato presidencial impuesto por Copei, sino que represento la gran perspectiva para la realización del gobierno que Venezuela requiere con sentido de autoridad y con capacidades de rendimiento y eficacia para sustituir a este gobierno desatinado e imprevisivo de Luis Herrera Campins, por un gobierno que responda al sentido de responsabilidad que AD siempre ha demostrado para con el país. Soy la carta de triunfo del partido, el partido debe analizar esa carta de triunfo, debe escogerla a conciencia y determinar mediante la expresión del voto de los colegios electorales, que desea ganar como hay un lema por allí que yo interpreto en correspondencia con lo que sé que llevo por dentro: "David, un candidato para ganar".

- David insiste que él sí tiene posibilidad de ser candidato presidencial de AD.

DMB: Pero no lo digas con esa sonrisita.

- Uno advierte que hay una especie de ventaja para Jaime en eso que ya hemos señalado, en una especie de pánico que uno advierte en AD, desean que las cosas no se meneen. Y hay otras cosas como en unas declaraciones de un hombre tan ecuánime como Alejandro Izaguirre, cuando dijo que no hay diferencia entre Lusinchi y Morales Bello, que son idénticos. Uno se pregunta por qué Izaguirre dice eso.

DMB: Entiendo que Alejandro lo que quiso decir es que somos dos adecos que respondemos a lo que esencialmente es AD.

- Así lo interpretas tú, pero yo entendí que Izaguirre estaba diciendo: Voten por Lusinchi, porque siendo ambos idénticos ¿para qué vamos a menear las cosas?

DMB: ¿Y por qué no entiendes tú que quiso decir: Voten por David porque siendo ambos idénticos nada importa votar por David?

- Muy buena respuesta. Ahora, creo que lo que te está pasando es un poco lo que le pasó a la señora de Betancourt con todo el respeto que todos le debemos, cuando las declaraciones que dio cayeron tan mal en AD, sin excepción. Nadie quiere en AD problemas y Jaime es no problemas.

DMB: No creo que y o sea problema alguno. En la reunión del CDN yo hice dos intervenciones respecto a las cuales no sólo recibí el reconocimiento fraternal de Gonzalo Barrios, sino de Manuel Peñalver que de allí salió como nuevo secretario general.

CR: Comprometido con Jaime.

DMB: Él había hecho manifestación anterior a su ascenso a la Secretaría General a favor de la candidatura de Jaime, pero como ya dije, en sus actuaciones está demostrando un gran equilibrio y yo debo reconocer la responsabilidad de la cual él se está rodeando con su propia actuación. Peñalver también me manifestó que mis dos intervenciones le habían parecido muy ajustadas a lo que el partido desea que sea el cauce firme, seguro y no traumatizante para la escogencia del candidato presidencial. Eso me satisfizo mucho, porque yo no puedo ser quien acepte la figura extraña y desagradable de ser una especie de aguafiestas, ¡de ninguna manera! Creo que si alguna inteligencia tengo, esta inteligencia debe aconsejarme adaptarme a las circunstancias del medio en el cual me desenvuelvo.

En AD no es que hay quietismo ni mucho menos hay una actitud de entrega al facilismo, sino que hay deseos de conservar, de preservar el recurso humano que somos nosotros mismos, a los efectos de poderlo emplear a fondo en la campaña electoral que deberá reunirnos a todos. Creo que ésta es una posición muy inteligente, derivada de una experiencia en diferentes épocas de la propia vida partidista y estoy absolutamente ganado por esa tesis. De allí entonces que tanto en las reuniones anteriores como en la de ayer para considerar toda la reglamentación ya aprobada para los efectos de la escogencia del candidato, mis intervenciones como la de todos los demás compañeros fueron como contribución para esclarecer situaciones y para que la normativa resultara lo más específica posible y lo menos causante de

discusiones interpretativas. Así las cosas, yo no soy una figura diferente, una figura rala ni una especie de piedrita en el zapato.

- Tú estás haciendo una importante contribución a la práctica de la auténtica democracia interna en AD con tal de perder.

DMB: Con tal de perder, no, sino con tal de ganar. El Dr. Barrios decía en unas declaraciones que comparto, que lo único que explica la concurrencia cuando se va en búsqueda de una candidatura, es mantener la idea de la posibilidad de ganar. Yo mantengo la idea de la posibilidad de ganar y por eso racionalmente estoy compitiendo. Lo contrario sería una aberración, sería una actitud enfermiza y esa no es mi posición.

- Yo pienso que ya hoy tú tienes suficientes motivos de satisfacción, aunque no logres más de lo que has logrado, has logrado quedar como único precandidato junto con Jaime cuando había siete o más.

DMB: Eso no es sino una prueba de resistencia. Tú lo que quieres decir es que yo ya me aseguré el puesto de primer finalista y con eso me debo quedar feliz y contento, pero resulta que en AD no hay concurso de "Miss Mundo" posterior al de "Miss Universo", se es "Miss Universo" o no se es nada, y yo no estoy corriendo para candidato a "Miss Mundo".

- Carlos Andrés acaba de decir que él más nunca será candidato.

DMB: Cuando llegue el 87 y Carlos Andrés diga que no vuelve a ser candidato presidencial, conversamos sobre el tema.

SI: ¿No crees en sus palabras?

DMB: No, lo que no creo es en la mineralización de las situaciones políticas las cuales son dinámicas, cambiantes, variables, son muy exigentes y así como vemos que lo que un dirigente político dice hoy, al me lo tiene que presentar con otra faceta porque eso es lo que le aconsejan las circunstancias, y no me estoy refiriendo a Carlos Andrés sino a todos los dirigentes políticos en cualquier parte del mundo, es para mí erróneo decir que hoy alguien dijo algo y dentro de siete años ese algo va a pesar sobre él en una forma que no va a poder cambiar de opinión. Entonces yo espero que lleguemos al 87 y entonces

conversamos sobre el tema. Y no es que no crea en Carlos Andrés, sino que no creo que la situación se vaya a mineralizar y a constituir desde ahora algo inmodificable para dentro de siete u ocho años.

- Dijiste cuando te planteamos que prácticamente ya Jaime tiene la candidatura en el bolsillo, que tú tenías una responsabilidad para con quienes han creído en tu candidatura y la han apoyado y la apoyan.

DMB: ¿A ti nunca te ha ocurrido que te metes algo en el bolsillo y después vas con la mano a buscarlo, no lo tienes, porque el mismo peso del objeto te abrió una perforación y se escapó del bolsillo?

- Eso puede pasar, pero sería una razón suficiente para no declinar tu candidatura, porque estás comprometido con una serie de gentes.

DMB: Y con mi propio sentido de responsabilidad.

- Pero si en tu fuero interno llegas a la conclusión entre ahora y el 16 de enero, de que realmente Jaime tendrá la mayoría en los colegios electorales ¿no sería preferible retirar tus ganancias y no dejarte contar?

DMB: Es que esto desvirtúa muchas especulaciones que he visto por allí, yo no tengo miedo a que se me cuente y como lo que me anima por encima de todo es contribuir con AD a que demos al país nuestra condición de partido auténticamente democrático donde se garantiza competir en buena lid, yo lo único que podría llevarme a retirar mi precandidatura, es que me convenza acerca de que no es posible competir en buena lid en el seno de AD.

Como tengo el convencimiento absoluto y total de que sí es posible competir y los hechos que han venido ocurriendo hasta hoy mismo me confirman en esta posición, la idea de mi precandidatura se mantiene incólume porque estoy compitiendo bajo la única exigencia de que se me permita hacerlo en buena lid y nada ha ocurrido que obstaculice esa aspiración mía, por el contrario, los hechos y las circunstancias han venido a robustecer mi creencia de que en AD sí se garantiza una actuación competitiva, democrática y respetuosa de lo que es el desenvolvimiento del partido libre de toda imposición y sometido a lo que llamamos la expresión de la soberanía partidista.

- En tu opinión, ¿cuáles deben ser los temas de la campaña electoral que debe hacer AD?

DMB: En primer lugar, considero que el país está hastiado de que los partidos en las campañas electorales le presenten un catálogo de necesidades que todo el mundo se las sabe de memoria y que las padece además. Lo importante es presentar un cuadro de prioridades con soluciones muy precisas, a los efectos de que el país sepa cómo va a ser la acción gubernamental presidida por quien aspira hacerlo de acuerdo con el partido que lo apoya.

Yo por AD plantearía prioridades esenciales referidas a la producción nacional, para mí es muy grave lo que está ocurriendo en el campo de la producción rural, el decrecimiento de la agricultura y la depresión que sufre la ganadería es algo tan grave que nos está convirtiendo en un país que importa cerca del 75% de los alimentos que consume. Esto significa desde el punto de vista de la economía nacional algo muy grave e incluso desde el punto de vista de la estrategia nacional algo muy peligroso. Yo como Presidente de la República dirigiría mi actividad preferencialmente a restablecer el cuadro de la producción rural que es significativo de un desmejoramiento del desenvolvimiento político y económico nacional.

- ¿Cómo va a tratar AD el tema de Centroamérica y del Caribe? porque si ustedes no recogen velas pocos votos les van a caer.

DMB: Te voy a decir algo que a lo mejor te escandaliza y te va a escandalizar, porque noto que tienes una marcada y explicable vocación de análisis para estos problemas que tienen que interesarnos. No creo que AD y Venezuela se puedan desinteresar de la suerte política de Centroamérica, pero lo que no creo es que debamos sustituir nuestra atención preferente para los problemas nacionales, por nuestra atención orientada hacia los problemas de otros pueblos hermanos a los cuales tenemos que tomar muy en cuenta, pero que en todo caso deben ocupar una posición no preferente al lado de los problemas de nuestro país.

SI: Pero, ¿no tendrías que recoger velas en el caso de ser candidato presidencial en lo que se refiere a tu posición respecto a Centroamérica?

DMB: No, no tengo que recoger velas porque mi posición se ajusta exactamente a la de AD, no es una posición de David Morales Bello, como no es una posición de Jaime Lusinchi, los dos hemos dicho lo mismo. En este mismo programa te he dicho que en cuanto al problema de Nicaragua no acepto que allí haya un gobierno democrático, por el contrario reconozco y esto no es un cambio de posición, que allí se ha venido acentuando la influencia del régimen cubano y que lo que era una perspectiva a favor de la democracia social ha desaparecido y hay un gobierno de rigor, autoritario, impositivo, con una marcada vocación marxista-leninista por influencia del castrocomunismo. Esto está planteado en Nicaragua y quien no lo reconozca es porque no quiere. He dicho siempre que es un error pretender que en Nicaragua hay un gobierno democrático, no lo hay y si hubo posibilidades de que se democratizara alguna vez, hoy día los hechos nos están demostrando que eso se está poniendo a larga distancia.

Ahora, difiero en cuanto al enfoque de El Salvador y siempre he dicho que en El Salvador la situación es otra, allí hay un gobierno militarista que se vale de Napoleón Duarte con la finalidad de mantener también un gobierno de rigor que está apelando a la violencia para generar la situación que existe de lucha entre dos posiciones violentas. Yo no soy partidario de la violencia, yo pienso que la política tiene que ser persuasiva y nunca se logra la persuasión mediante el uso de las armas y entonces por eso creo que un gobierno que genera una situación de violencia no es un gobierno democrático, el gobierno de Napoleón Duarte no es un gobierno democrático, el sello de ultraderecha, así como en Nicaragua el sello es de ultra izquierda, ambos tocando los extremos. Yo no participo de ninguno de los dos extremos.

- "Zeta" esta semana bajo la apariencia de hacerte un elogio dice: El martes santo pasado con sus letales declaraciones apoyando a las guerrillas salvadoreñas, Morales Bello quedó borrado de la lista de los que pueden ser Presidentes de Venezuela.

DMB: Perdí el voto de Rafael Poleo.

- Decías que el programa de AD debe ocuparse en forma prioritaria del estímulo a la ganadería, a la agricultura, etc. Yo temo que la venidera campaña va a ser muy distinta, AD sabe que su buen sitio en las encuestas no se debe a ningún mérito propio, sino a la debilidad del gobierno en las encuestas, AD ha

subido en el sube y baja, porque el gobierno y Copei han bajado. Yo temo que AD va a hacer una campaña volcada enteramente a explotar eso y no van a estar proponiendo programas, sino señalando los errores del gobierno.

DMB: No, no, no, eso no puede ser así, AD tiene que presentar un cuadro de realidades en el cual aparezca una política dirigida a la juventud, eso es de capital importancia.

CR: Pero la tentación va a ser muy grande de afincarse en errores del gobierno.

DMB: Pues no nos vamos a dejar llevar por la tentación. Nosotros vamos a concurrir a las elecciones buscando ganar el gobierno, no ganar las elecciones. A mí no me complace eso de que AD ganaría no por méritos propios, sino porque el gobierno ha perdido la confianza de las mayorías. AD tiene que asegurarse el triunfo para realizar un gobierno bajo el compromiso de aplicar su doctrina y sus soluciones a los problemas del país y allí yo afinco en mucho mis perspectivas de candidato, porque iré a una candidatura presentando soluciones muy concretas a los problemas prioritarios y urgentes que tiene el país. Yo no iría simplemente a decir vamos a quitar a Luis Herrera que es un Presidente sin ánimo de trabajo, sin vocación para resolver los problemas del país, que es un Presidente vacacionista, para ponerme a mí que prometo no serlo. Yo iría con unas soluciones muy claras y concretas referidas a los problemas que el país está sufriendo.

- ¿Será la corrupción uno de los temas de la campaña?

DMB: No creo que ese vaya a ser un tema dentro de lo que estoy planteando porque AD debe presentar soluciones. Hay una palabra que suena feo en castellano pero hay que adaptarla, hasta ahora hemos hablado de problemática, los problemas que afectan al país, bueno, AD tiene que presentar lo que llamaríamos "solucionática", las soluciones para esos problemas. Reconozco que en el manejo de los dineros públicos el factor de la pulcritud con que se administran es de capital importancia pero eso no es un problema que afecte la vida de la comunidad nacional que está sometida a una serie de condiciones depresivas, hacia las cuales tiene que mirar el gobierno por la vía de las soluciones.

El gobierno debe asegurar que tomará previsiones para cuidar del manejo honesto de los fondos públicos, pero no puede quedarse allí, sino que tiene que ir a las soluciones, a decirles a las juventudes que andan deambulando por las calles porque el problema educativo es cada día más grave porque estamos produciendo lo que el país no requiere y estamos dejando de preparar el material humano que el país necesita para incorporar el enorme recurso que es la juventud a la obtención de soluciones, a esa gente le tenemos que decir cómo vamos a enfocar el mejoramiento del sistema educativo y no decirles simplemente que vamos a evitar que se roben los dineros públicos, porque aún cuando eso es esencia de la democracia no resuelve un problema que la gente está sintiendo y padeciendo en carne propia.