

**Entrevistadores:** Sofía Ímber; Carlos Rangel

**Entrevistado:** David Morales Bello, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD), Presidente de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados del Congreso Nacional, Precandidato presidencial de Acción Democrática (AD)

**Programa:** Buenos días

**Canal:** Venevisión

**Fecha:** 04-08-1981

**Texto completo:**

**SI:** Estamos con David Morales Bello, aspirante a la candidatura presidencial de AD, y el tema de este año político no es sólo para AD, sino para todo el proceso político venezolano, y se trata del pacto entre el Buró Sindical de AD y el Secretario General, Jaime Lusinchi. La primera pregunta que la opinión pública se hace es si con la proposición del Buró Sindical a Lusinchi y la aceptación de éste, queda resuelta sin más demora la apelación posible, la cuestión de la candidatura presidencial en AD, si eso es caída y mesa limpia.

**DMB:** Sofía, mientras tú me hacías esta pregunta se me ocurrió este símil, decir que ya está resuelta la escogencia del candidato presidencial de AD para el 83 es así como que a ti hoy te manden la invitación para ir a un desayuno con motivo de la primera comunión de una niña que ha nacido del matrimonio de dos novios, cuyo novio está esperando que la novia le dé el sí. Porque me parece que se están precipitando las cosas en un sentido efectista que se busca hacer aparecer como que ya se escogió el candidato presidencial de AD cuando ni siquiera hemos dicho todavía cuáles son las normas que se van a aplicar, cuál es el organismo que lo va a escoger, dónde y cuándo se va a reunir.

**SI:** El ejemplo tuyo no es válido porque hoy en día, en Venezuela, los novios antes de escoger apartamento ya están escogiendo el "kinder" donde va a ir el niño, y seguramente irá a ese "kinder".

**DMB:** Pero no te mandan la invitación para el desayuno de la primera comunión.

**CR:** En este caso el novio dijo sí enseguida. Ahora, claro, es evidente que tu respuesta no pueda ser otra y tampoco podía ser otra nuestra pregunta,

porque lo que todo el mundo se pregunta es si con este paso adelante del Buró Sindical se resolvió este asunto.

**DMB:** Yo amanecí el sábado en Ciudad Bolívar después de haber estado el viernes por la noche en una cena homenaje que hubo para el Dr. Gonzalo Barrios. A él allá le hicieron la misma pregunta que está convertida en la pregunta del día, como dijo Sofía, y el Dr. Barrios dijo en una forma muy directa: "¿Cómo se puede estar hablando de esta manera si éste es un proceso que apenas comienza, falta mucho tiempo por transcurrir y faltan muchas cosas que suceder". Esas palabras del Dr. Barrios son la Biblia porque así es. Por supuesto, hay muchas luces de colores, mucha proyección, mucho cohete, pero...

**CR:** La intención estaba allí, lo que había que preguntarse, y nos lo seguiremos preguntando durante varios meses, es si la intención fue cumplida, porque hay dos maneras como la cuestión de una candidatura presidencial puede ser resuelta. Está la manera formal, a la cual te has referido, para la cual faltan meses o años y cuyas vías todavía no se han escogido, si serán primarias, si será un CDN, si será una convención, pero también hay una manera informal cuando de acuerdo a ciertos factores que se acumulan se estima que alguien tiene la candidatura en el bolsillo y, entonces, se produce una estampida en su favor y eso es lo que evidentemente se ha querido lograr con este pronunciamiento del Buró Sindical en apoyo de Lusinchi.

**DMB:** Me estoy acordando de otra cosa. Cuando nosotros éramos la Fracción Estudiantil de AD y tratábamos en la Universidad de proyectar nuestra presencia y nuestra acción, hubo una vez un cursillo que nos dictaron unos españoles republicanos, muy duchos en estos menesteres en política, y ellos nos decían: "Miren, cuando ustedes lleguen a una asamblea no importa que sean ocho o diez y allí haya cincuenta, tan pronto como se someta a votación una proposición ustedes alzan las dos manos, se ponen de pie y dicen "aprobado", "aprobado", "aprobado", y entonces eso a unos los inhibe y a otros los impacta, y sin que los cuenten pueden dar la sensación de que se aprobó la proposición".

**CR:** Exacto, entonces ya que eso en política es valedero. Se ha querido crear la impresión de que ya la candidatura de Jaime es un hecho no formalmente, pero sí que no será detenida para crear esa estampida en su favor y, de hecho,

ya ha habido resultados importantes, ya Piñerúa reaccionó en esa forma y otros dirigentes. ¿Hasta qué punto se ha producido el efecto de estampida a favor de Lusinchi que se esperaba con el pronunciamiento del Buró Sindical?

**DMB:** Yo creo que esa es una circunstancia que no se puede ni se debe desestimar.

**CR:** No sería digno de ti hacerlo.

**DMB:** Es un apoyo efectivo, aparte de lo efectista de la operación, es un apoyo efectivo, pero estoy convencido de que no es determinante, absolutamente convencido. Estoy viajando por todo el país, ayer regresé de la más reciente gira que efectué por Yaracuy, allí llegué procedente de Bolívar, a Bolívar llegué procedente de Cojedes, a Cojedes llegué procedente de Aragua, así que estoy en una constante movilización y por eso no me someto a criterios que otros me transmitan, sino que voy tomando el pulso directamente, y estoy absolutamente convencido...

**SI:** Pero no por mucho madrugar amanece más temprano.

**DMB:** Pero no hay duda de que el que duerme menos rinde más.

**CR:** Esa combinación Buró Sindical-Luis Piñerúa, ¿no es invencible?

**DMB:** ¡No de ninguna manera!, y ¿por qué de ninguna manera?. Si eso fuera así tendríamos que decir que aquí ya no hay nada más que hacer, efectivamente ya lo que estábamos esperando se produjo y, por consiguiente, no hay sino que hacer cola para anotarse y no quedarse afuera.

**CR:** Eso es lo que algunos están diciendo.

**DMB:** Sí, pero eso es un error gravísimo porque la realidad es otra. Estoy absolutamente convencido de que en AD no hay una sola persona colocada en posición iconoclasta, cada cual le reconoce a los demás sus méritos, sus credenciales, pero no hay una sola persona alienada y dispuesta a que otra la administre, y mucho menos que lo comprometa. Aquí cada cual tiene su opinión que dar y tiene su posición que sostener, de eso yo estoy absolutamente convencido, de muy buenas maneras por cierto, en una

posición muy racional, pero nadie está, eso es lo que quiero decir con la palabra, alienado, entregado a ciegas y amarrado, eso no existe.

**SI:** Es que parece que no están ni a ciegas ni amarrados, sino muy a gusto, eso es lo que pasa. Están fascinados con Lusinchi, sienten que les han quitado un peso de encima de tener que pensar tanto tiempo en cómo va a ser la cuestión.

**DMB:** Hay mucha gente floja mental, pero eso no quiere decir que esa sea la totalidad de un universo tan robusto, tan nutrido como el universo accióndemocratista.

**SI:** Enfocando ahora el aspecto formal del asunto, ¿cuáles son las distintas formas que están siendo contempladas ahora en AD para concretar la designación formal del candidato?

**DMB:** Las de siempre, Sofía, inclusive nosotros, los integrantes de la Comisión Redactora del Proyecto de Reforma Estatutaria, tenemos una reunión el jueves en la mañana para recibir del compadre Canache Mata como Presidente de esa Comisión, una especie ya de informe final porque la Comisión tendrá que presentar su trabajo para que vaya al CDN. Ayer estuve conversando con el compañero Canache Mata y la situación sigue igual. Las alternativas son en primer lugar las primarias, como es natural.

**CR:** Pero ahora no las querrán.

**DMB:** Una cosa es no quererlas y otra cosa es descartarla por insuficientes. A mi modo de ver, las elecciones primarias o elecciones de base son las que mejor se ajustan al principio de la democracia y a la definición estatutaria de AD. En AD nuestros estatutos establecen que la soberanía partidista radica en la militancia y se ejerce por medio del voto, entonces se vota no por dirigente sino por militante y allí estaría, entonces, la interpretación ortodoxa.

**CR:** Es la forma que tú preferirías.

**DMB:** Yo preferiría, esa es la palabra, preferiría las primarias, pero he estado escuchando opiniones que acepto circunstancialmente como válidas en el sentido de que se dice que éstas son cosas que pueden causar grandes

inconvenientes, puede haber situaciones traumáticas, hay que impedir que vaya a suceder en el partido un desentendimiento que lesione la homogeneidad partidista. Estos son argumentos que yo hasta ahora he escuchado, y por esto mismo en las reuniones de trabajo de la Comisión Redactora del Proyecto de Reforma Estatutaria yo no he tomado posición hasta ahora, he estado escuchando y opinando respecto a los pro y los contra de las diferentes tesis, pero no he tomado posición. Quizás la tome, precisamente, antes del informe final.

**CR:** Has dicho que preferirías las primarias, y se comprende porque has trabajado muy intensamente en la base del partido que es lo que alarmó a ciertas personas y, ciertamente, si en lugar de apelar a la base para que se pronuncie, la decisión del candidato se toma en un CDN o en una convención, allí sí podría operar, digamos, el poder de cúpula.

**DMB:** Mira, no es sólo una cuestión pragmática, es una cuestión de principios. Si nosotros en Venezuela fuimos superando el modo de elegir los gobernantes, y llegamos a decir que aquí lo que se corresponde con la idea auténticamente democrática es la realización de elecciones de primer grado y fuimos dejando a un lado las de segundo, las de tercer grado, entonces, es un poco insostenible decir que eso es bueno para el país pero que es malo para AD y que, por consiguiente, en AD hay que olvidarse de elecciones de primer grado para ir a elecciones de cuarto grado. Esa es una cuestión principista, de manera que frente a lo principista más bien puede haber estas consideraciones circunstanciales que yo digo que no es que las rechazo, sino que las recibo a beneficio de inventario.

**CR:** Pero es que en contra tuya está toda la tradición del partido. Recuerdo que en una entrevista que le hicimos aquí a Luis Augusto Dubuc hace un año y medio, él se escandalizaba con mucha sinceridad de esta tendencia que él calificaba de absurda y suicida de poner la cuestión de la candidatura presidencial en manos de todo el mundo, y también la Secretaría General, cuando lo que había hecho el partido a través de su historia era otra cosa.

**DMB:** Sí, pero la historia no es para petrificarse en ella, sino para aprender de ella. Escribí sobre eso. Quizás ustedes que son tan buenos lectores leyeron mi artículo esta semana sobre la conducción de los demás, y allí hablo de lo que tiene que ser el liderazgo interpretando el sentir y el querer de las

colectividades.

**CR:** Esas son bellas palabras, pero puesto que quienes no quieren que tú seas candidato serán quienes determinen la forma de elegir el candidato...

**DMB:** Yo reconozco que ese es un derecho. Si hay gente que no quiere que yo sea candidato y tiene en sus manos aplicar una fórmula que no importa que eche por fuera los principios, bueno, reconozco que ese es un derecho. Ahora, eso no me convence, que también es mi derecho de no dejarme convencer.

**SI:** David, lo que todo el mundo ha retenido del pronunciamiento del Buró Sindical a favor de Jaime es ese hecho central del apoyo, pero hay varios aspectos que no se pueden soslayar, ese apoyo está condicionado a que Manuel Peñalver sea Secretario General, Jaime aceptó, pero ¿cómo Jaime puede garantizar eso?

**DMB:** Eso hay que preguntárselo a Jaime. En realidad yo no creo que lo pueda garantizar, Jaime no tiene ese poder, no lo ha tenido nunca y yo siempre he dicho que Jaime es una hechura colectiva.

**SI:** Y tú eres una hechura cómo, ¿individual, personal?

**DMB:** Aquí el que está en la discusión no soy yo, es Jaime. Siempre he dicho que Jaime es una hechura colectiva, incluso a él mismo se lo he dicho. Él es una capitalización de unos cuantos que consideramos, en un momento dado, que él era una estupenda fórmula para ser presentada al partido personificando la tesis de la renovación partidista. Entonces esto que es él, él sabe que eso es así, no le permite ser a él quien disponga como de cosa propia de una posición que alcanzó por un trabajo colectivo. Él no puede decir: "Esta Secretaría General yo la endoso". Yo no sería jamás capaz de decir que voy a endosar mi posición de Secretario Político en el partido a cambio de tal cosa.

**SI:** Tú no endosas nada, David.

**DMB:** ¡Cómo no!, yo endoso afecto, endoso cariño, endoso comprensión, creo que esas cosas se pueden endosar, ahora, en cuanto a posiciones no. Por lo demás, yo estoy como parte de ese equipo que capitalizó a Jaime, yo estoy

muy satisfecho, estoy realmente contento porque hay que ver el trabajo que nos costó a nosotros convencer a mucha gente que hablaba de la tesis del consenso y decía: "Jaime no, vamos a ponernos de acuerdo a ver quién es". Yo recuerdo en este programa haberle oído esas mismas palabras a Jaime conversando con ustedes. Cuando ustedes analizaban con Jaime el tema del consenso Jaime les decía: "Es que el consenso no es consenso, sino consenso contra mí", yo no puedo aceptar que digan Jaime no, vamos a ponernos de acuerdo a ver quién es. Fíjate como no me sentiré yo de contento al formar parte de ese equipo que decía: "Jaime sí", y que ahora los que decían "Jaime no", hayan asimilado, no importa que después de cierto tiempo, nuestras enseñanzas, nuestra prédica y ahora no dicen: "Jaime no y vamos a ponernos de acuerdo a ver quién es", sino que dicen: "Jaime sí y aquí no cabe más nadie".

**CR:** Tú decías que Jaime ha sido un fenómeno colectivo, que ha sido una capitalización, que ha sido una especie de banco donde una serie de gente ha colocado sus ahorros políticos y que él no tiene derecho, entonces, a coger ese capital y endosárselo a un tercero, pero ocurre en política constantemente. Carlos Andrés Pérez fue también un fenómeno colectivo donde mucha gente puso sus ahorros políticos.

**DMB:** Fue al revés.

**CR:** Y luego como Presidente, Carlos Andrés manejó ese capital a su leal saber y entender.

**DMB:** Eso es diferente, pero hablando de la candidatura fue al revés. Carlos Andrés estableció su banco y después que estaba establecido, no obstante que mucha gente no quería llevar sus ahorros allí porque les parecía que no era fiable, entonces ya después que demostró que era capaz de sostener su banco comenzó la gente entonces llevar sus ahorros. El caso de Jaime fue al revés, en el caso de Jaime nosotros, todos, fuimos colocando nuestros ahorros políticos para robustecer una posición que costó muchísimo trabajo que fuera admitido por unos cuantos que ahora son sus más fieles adherentes.

**SI:** Tú harás como Carlos Andrés, establecer tu propio banco.

**DMB:** Yo lo tengo establecido.

**CR:** Hace poco te preguntábamos cómo podría Jaime cumplir con su parte del pacto que es endosarle la Secretaría General a Manuel Peñalver, por cierto, tú dices que Jaime no lo puede hacer pero él dijo que lo haría.

**DMB:** Sí, por supuesto, Jaime tiene sus estrategias políticas. Yo creo que él no lo puede hacer pero él dice que sí sabrá cómo.

**CR:** Hay una manera estatutaria. Jaime podría en una fecha futura renunciar a la Secretaría General.

**DMB:** Es que yo creo que él debería ya haber renunciado.

**CR:** Bueno, podría ser hoy que Lusinchi renuncie a la Secretaría y proponga a Manuel Peñalver para sustituirlo, y el CEN con mayoría simple podría nombrar a Peñalver Secretario General.

**DMB:** Podría encargarlo y luego el CDN tendría que resolver si lo ratifica o no.

**CR:** De modo que sí es posible, sí hay un mecanismo.

**DMB:** Es decir, planteado hipotéticamente es posible, pero yo creo que en ese momento el CEN tendría también que revisar otras posibilidades como es, por ejemplo, concretamente, la de Carlos Canache Mata. Canache Mata es un dirigente político con una extraordinaria experiencia, grandes capacidades, y Jaime tendría que pensar hasta dónde él le niega a Carlos Canache Mata un apoyo que Carlos Canache Mata siempre le brindó a él.

**CR:** ¿Y Manuel Peñalver?

**DMB:** Nunca. Carlos Canache Mata es uno de los principales depositarios en la capitalización de Jaime.

**CR:** ¿Y Peñalver?



**DMB:** No, nunca, todo lo contrario, todo lo contrario. Manuel Peñalver fue siempre resistente a admitir a Jaime, de modo que en este caso yo esperaría que Jaime no le conteste a Carlos Canache Mata y entonces emitiría... Por ahora yo me niego a pensar que Jaime pueda jugarle esa mala pasada a Carlos Canache.

**SI:** La otra condición novedosa que todo el mundo la ve con asombro, es que el Buró Sindical le impuso a Lusinchi aceptar seguir sometido a la disciplina partidista en caso de ser electo Presidente. Jaime aceptó, pero, ¿puede un Presidente declinar las atribuciones y los poderes que le confiere la Constitución?

**DMB:** ¡Nunca! Yo creo que si es verdad que lo dijo, yo no estaba allí, eso fue producto de la emoción. Se dice que Jaime fue gratamente sorprendido por aquello que no esperaba y es que no era para esperar. Si a Jaime lo hubieran puesto a hacer cálculos respecto a lo que él podía esperar estoy seguro que de haber colocado ese apoyo lo hubiera colocado en último lugar y con una interrogante, de modo que cuando le llegó tiene realmente que haber sido objeto de una gran sorpresa y eso es lo que explica que, emocionado, hubiera dicho que sí, pero si lo pienso no pudo haberlo dicho...

**CR:** ¿Tú crees que él no lo analizó?

**DMB:** Creo que él no lo analizó. Es que esas cosas no se pueden decir que sí, llego a más, éstas son cosas que se piensan pero no se dicen.

**CR:** Después de todo lo que nos ha dicho se podría suponer, es lícito suponer, que tú no estás de acuerdo con ese calificativo de inobjetable que el Dr. Barrios le prestó a todo este asunto.

**DMB:** No, no, yo sí digo que es inobjetable porque todos tenemos derecho a manifestar nuestro apoyo y a rectificar, es inobjetable que alguien que antes no quería nada con Jaime Lusinchi ahora quiera, eso es perfectamente inobjetable.

**CR:** Estamos hablando de dos cosas distintas y tú lo sabes, una cosa es el derecho que todos tienen a apoyar a quien les parezca y otra cosa es la manera

de hacerlo, esto del Buró Sindical de decir que apoyan a Jaime Lusinchi si éste les da la Secretaría General y se compromete...

**DMB:** Es que yo no creo que el calificativo de inobjetable llegue hasta allí. Recuerda que el Dr. Barrios, que es un hombre que sabe muy bien el valor de las palabras, hizo una dicotomía, él dijo: "Es inobjetable el apoyo, hay otras cosas respecto a las cuales yo tengo reservas". Eso lo dijo textualmente.

**CR:** Es cierto. A la pregunta de cómo se cocinó ese apoyo del Buró Sindical, de lo cual no hemos hablado todavía, y si con ello queda resuelta ya sin más demora la cuestión de la candidatura presidencial de AD, David nos ha dicho que no. Hay un aspecto de este asunto que me parece insoslayable, aunque tú prefieras soslayarlo.

**DMB:** Yo no me caracterizo por el soslayo.

**CR:** Es el siguiente, la verdadera fuerza del Buró Sindical dentro de AD quedó medida en la pasada Convención cuando el Buró se lanzó con todos los hierros a derrotar a Luis Alfaro Uceró y no pudo. Entonces, uno se tiene que preguntar si el Buró Sindical se haya atrevido a actuar por sí solo, por su cuenta, en esta operación con esa experiencia tan reciente de la Convención.

**DMB:** Sí, yo creo que sí, yo creo que actuó por su cuenta.

**SI:** ¿Y esa risa?

**CR:** ¿Entonces soslayas la posibilidad?

**DMB:** El Buró Sindical actuó por su cuenta, porque ellos no han dicho otra cosa más. Además, las informaciones que todos tenemos es que todo el mundo fue sorprendido.

**CR:** Vamos a ser más claros.

**SI:** Lo que todos se preguntan es si el Buró Sindical no actuó como el vehículo más apropiado para poner en práctica la tesis de Manzo González, según quien AD no iba a soportar la pugna por la candidatura y era preciso

que Rómulo, Carlos Andrés y Gonzalo, de alguna manera designaran el candidato entre los tres.

**DMB:** La verdad verdadera es que algo de eso se asomó en el Comité Político Nacional, y recuerdo que cuando intervine se decía que era una proposición que estaba aprobada prácticamente por unanimidad y después de mi intervención ocurrió todo lo contrario, de modo que no parece ser una tesis con mucha fuerza, yo diría que con ninguna fuerza. Eso está descartado.

**CR:** Pero hubo un desayuno entre los dos ex Presidentes y el Presidente del partido, y se dijo...

**DMB:** Yo leí en la prensa un foro muy interesante del compañero Canache Mata que es un hombre muy informado, y él decía que tenía conocimiento de que allí no se había hablado nada de eso. Me remito a Carlos Canache.

**SI:** ¿Ése es el único Sol que te alumbra, Carlos Canache Mata? Si cuento las veces que has nombrado e invocado hoy a Canache Mata es como si tú creyeras que definitivamente tu candidatura depende o no de una serie de síes y noes que va a decir Canache Mata.

**DMB:** En todo caso no deja de ser interesante eso, porque lo malo es que uno se crea dueño de sí mismo, cuando uno considera que son personas de valía y que uno tiene que saber estimar a las personas y no desconocer su valía, yo creo que eso es positivo.

**CR:** En el supuesto negado por ti, de que fuese cierto que Rómulo Betancourt, Carlos Andrés Pérez y Gonzalo Barrios convinieron en esto y usaron al Buró Sindical de vehículo, eso sería muy terrible.

**DMB:** No, Carlos, yo lo que creo que sería terrible que pudieran mentir públicamente si se aceptara que es verdad lo que has dicho que has oído, y que es mentira lo que ellos han dicho públicamente. Yo, sinceramente, no me inclino a pensar que son mentiras las manifestaciones públicas de ellos, y tengo entendido que incluso en círculos de allegados coinciden en que fueron sorprendidos por el hecho.

**CR:** En política esas cosas suelen ocurrir y suelen ser negadas públicamente. Lo que es mucho más raro es que se hagan transacciones políticas como la que el Buró Sindical le propuso a Lusinchi y que eso se haga público.

**DMB:** Yo creo que no es raro, sino una palabrita más acentuada, es inusitado.

**CR:** Entonces, me das la razón de que estas cosas se hacen pero no se dicen. Es perfectamente factible que los dos ex-Presidentes y el presidente del partido hayan atendido a la recomendación de Manzo, hayan desayunado, hayan resuelto que convenía evitar la pugna por la candidatura y hayan usado como vehículo al Buró Sindical.

**DMB:** Sinceramente, no le veo viabilidad a eso.

**SI:** Hay otra faceta en todo esto de mucho más alcance.

**DMB:** Tú sabes que las combinaciones químicas necesitan siempre un elemento aglutinante que es el que provoca la reacción, y el aglutinante no me funciona.

**CR:** Ese desayuno hubiera producido indigestión.

**SI:** Hay otra faceta de todo esto de mucho más alcance y profundidad que la cuestión de la candidatura de AD, y es la aspiración de los dirigentes sindicales de AD de ser tomados más en cuenta y hasta de dirigir el partido. Si en efecto Manuel Peñalver ocupa la Secretaría General, ¿no sería ésta la manera de revitalizar a AD ya que todas las demás han fallado?

**DMB:** Yo creo que AD tiene que revitalizarse buscando esencialmente acercar a sus filas e incorporar a su activismo rendidor a dos grandes sectores de la comunidad nacional, el sector de la juventud y el sector de la mujer, porque éste es un país mayoritariamente integrado por gente joven y dentro de la juventud las mujeres son más que los hombres. Hacia allí creo yo que hay que apuntar, buscando gente joven que venga al partido a compartir nuestras tesis, a creer en nuestra filosofía, en nuestra doctrina socialdemócrata, y a incorporarse a una conducción que no debemos pensar fenezca al terminar el ciclo vital de los que somos menos jóvenes. De modo que yo reconozco todo el interés que tiene para un partido como AD la presencia del sector de

los trabajadores, reconozco el peso específico que tienen, pero al mismo tiempo advierto que la renovación de un partido tiene que realizarse tomando muy en cuenta los factores renovadores del país, y para mí los factores renovadores del país radican en la mujer y en el hombre jóvenes.

**CR:** Si Manuel Peñalver se convierte en Secretario General de AD, ¿no es probable que un dirigente sindical, tal vez el mismo Peñalver, sea el siguiente candidato presidencial en 1988?

**DMB:** En el terreno de las hipótesis eso es perfectamente posible. Incluso debo decir que el compañero Eleazar Pinto, actual Presidente del Banco de los Trabajadores, aspira a la candidatura presidencial y yo eso no lo objeto, porque si militamos en un partido político donde todos tenemos posibilidades, donde incluso se estimula la superación de cada cual, después que el compañero Eleazar Pinto ha llegado a ser Presidente de un banco proviniendo de las filas de la dirigencia sindical, yo no objeto que él aspire a la Presidencia de la República. De modo que para mí eso no es una cuestión escandalizante.

**CR:** ¿Más que objetar, no crees que puede ser un atractivo de esta fórmula que se ha planteado?

**DMB:** Podría ser un atractivo, porque acuérdate de que en política existe lo que llamamos las viabilidades. Muchas veces uno ve que el techo está muy bajo y dice, "lo mejor es no levantarse mucho", pero si ve que el techo está despejado, entonces uno se siente con ánimos de nuevos horizontes.

**CR:** Tú hablabas de las mujeres y hombres muy jóvenes, pero yo creo...

**DMB:** Sin el muy, hombres jóvenes.

**CR:** Yo creo que antes llegará un dirigente sindical a la Presidencia que una mujer o un hombre muy joven.

**DMB:** ¿Y por qué? Yo creo que Venezuela está reclamando en este caso de AD, que nosotros conjuguemos nuestra prédica que siempre ha sido en ese sentido con nuestra práctica que ha sido muy mermada en el mismo sentido, y que ahora de verdad, verdad, nos demos cuenta que ya basta de estar

ofreciéndole a los jóvenes y a las mujeres lo que nunca le cumplimos, y hay que mirar hacia allí porque en los ocho millones que van a votar en diciembre del 83, hay 3,5 millones que o votaron por vez primera en las anteriores elecciones o van a votar ahora por primera vez y, mi querido amigo, eso hace ganar o perder las elecciones a cualquier candidato.

**CR:** El arma secreta.

**SI:** Un arma secreta tuya. ¿En qué condiciones o en qué circunstancias declinarías tu aspiración a la candidatura presidencial a favor de tu compañero Jaime Lusinchi?

**DMB:** En primer lugar yo no soy un obcecado, no estoy en AD pensando en ser Presidente de la República, yo pienso que puedo ser Presidente de la República porque estoy en AD, de modo que para mí lo esencial es se adeco y, por consiguiente, en un momento dado yo transigiría como he transigido en otras oportunidades. En el Comité Político Nacional recordé que cuando Carlos Andrés Pérez obtuvo la nominación presidencial yo tenía más votos para la Secretaría General que Carlos Andrés para la candidatura presidencial, y yo tomé la iniciativa de hablar con Carlos Andrés y decirle que consideraba procedente que yo no aceptara la Secretaría General que la mayoría de los delegados me estaban ofreciendo porque consideraba que todas las fuerzas había que ponerlas a favor de la candidatura de él, y así ocurrió. Ahora, yo no actué ni por presión ni tampoco porque se diera la impresión de que había un promontorio que me iba a aplastar, lo hice racionalmente. Por ahora no veo ningún factor racional que pueda operar en mi ánimo, por el contrario, las cosas que se han hecho y las cosas que se están haciendo me estimulan mucho porque yo soy persona acostumbrada a luchar, yo soy persona acostumbrada a pelear, yo ningún triunfo ni ningún éxito lo he alcanzado porque alguien me lo hubiese obsequiado ni en bandeja de plata, ni siquiera en bandeja de cartón. De modo que por ahora mi estímulo es a la lucha, a preservar en los planteamientos que creo están asistidos de la mejor razón, y nada me hace vislumbrar que yo pueda declinar en base a que me presionen o en base a que me hagan aparecer como minimizado, cuando yo realmente me siento muy pero muy apoyado.

**SI:** ¿Crees que esas condiciones que dices te hacen el único candidato de AD capaz de derrotar al Dr. Caldera?

**DMB:** No, nunca, no, no, no. Yo he dicho que el Dr. Caldera es un candidato derrotable, es un candidato a quien hay que saber derrotar, eso sí. Por supuesto, no voy a decir por TV cómo es que hay que saberlo derrotar.

**SI:** Esa estrategia te la guardas tú.

**DMB:** Desde luego, y pienso que si AD inteligentemente escoge un candidato presidencial que no sea David Morales Bello, entre todos vamos a derrotar a Caldera, porque eso sí es verdad...

**CR:** Pero sí te crees el mejor para derrotar a Caldera.

**DMB:** No, yo me considero un buen aspirante a la candidatura presidencial.

**CR:** Me refiero concretamente al problema de Caldera.

**DMB:** Yo creo que el calificativo de "el mejor" debe provenir de los demás y no de uno mismo. Así como no me niego, no me resto y no esquivo asumir la responsabilidad de aceptar la presentación de mi nombre como posible candidato presidencial del partido, tampoco me auto presento como el mejor.

**CR:** Pero tus partidarios sí lo dicen constantemente, que el mejor candidato de AD para derrotar a Caldera es Morales Bello.

**DMB:** No les voy a quitar la razón, de ninguna manera. Cuando mis hijos dicen que yo soy el mejor papá que existe, trato por todos los medios de demostrar que ellos tienen razón.

**CR:** ¿Por qué crees tú que tus partidarios suponen que tú serías el candidato más adecuado para enfrentar al Dr. Caldera?

**DMB:** Deben haber visto que yo demuestro algunas condiciones como para que piensen así.

**SI:** ¿No crees que en 1983 el electorado está muy pendiente no sólo de quién puede ganar o perder, sino sobre todo de quién podrá gobernar mejor a Venezuela?

**DMB:** Sí, no hay duda. Yo pienso, y vuelvo a lo de estos 3,5 millones de jóvenes, que las elecciones en Venezuela van a exigir de los candidatos mucha capacidad de convencimiento. En Venezuela lo que más hay es gente que debe ser convencida y no gente que debe ser inducida, y por eso creo que en el proceso electoral los candidatos presidenciales, en sí, tendrán que saber ser portadores de mensajes convincentes y no presentarse con un haber de tengo tantos respaldos, cuento con tantos votos amarrados. Creo que aquí lo que se requiere es saber convencer, tener cómo hacerlo y no esquivar ningún tipo de confrontación ni de discusión que sirva para demostrar la razón que se tiene. Eso creo que va a operar mucho sobre una gran porción del electorado que no está amarrada ni a favor ni en contra de nadie pero que, por lo mismo, exige que se la convenza.