

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, diputado del Congreso Nacional, miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 14-08-1979

Texto completo:

CR: Vamos a conversar hoy con David Morales Bello, importante dirigente parlamentario de AD, miembro del CEN de ese partido, Presidente de la Comisión de Política Interior en el quinquenio pasado. Desde que ocurrió la crisis parlamentaria del domingo 5 de agosto los voceros de AD, inclusive el Dr. Barrios quien estaba ausente pero regresó hace tres o cuatro días, han insistido en que se trata de algo muy grave y cuyas consecuencias son peligrosas y además impredecibles. En cambio, el Gobierno y el partido de gobierno encuentran que es una peripecia parlamentaria sin mayor trascendencia, que si AD se ha alterado tanto es porque no tenía costumbre de ser débil en el Congreso. ¿Qué dices de esto?

DMB: Creo que mi respuesta tiene que comenzar refiriéndose al final de tu editorial cuando decías que mientras las cosas continúen ocurriendo como están sucediendo, la estrategia de Copei sigue en marcha y pareciera tener éxito. Sinceramente difiero de ese criterio, y creo que como aquí nadie está jugando al golpe de Estado ni al derrumbe del actual gobierno, sino que democráticamente todos estamos llevando nuestra cuenta y ese balance que se va enriqueciendo todos los días habrá de conducir a la decisión final de las elecciones de diciembre de 1983, esa estrategia de Copei va a ir marcando en el débito día a día hasta llegar a 1983, cuando el gobierno desasistido de la aceptación general de la población del país va a verse desalojado de las posiciones que actualmente ocupa el partido Copei. Por consiguiente, para mí lo que está planteado no es el episodio del domingo, hizo ahora ocho días, que tuvo lugar en el Capitolio, aquello fue realmente una manifestación de una causa mucho más profunda que viene arrastrándose desde el momento mismo cuando el presidente Herrera Campins comenzó su gobierno. En verdad se trata de lo que tú has llamado estrategia, consistente en escoger un camino. Copei, ya lo dice el Dr. Valmore Acevedo Amaya en sus declaraciones de ayer en El Nacional, resolvió demostrarle al país y a AD, por supuesto, que este partido a pesar de tener la más numerosa Fracción Parlamentaria no hace falta para gobernar. Recordemos que lo que no hace falta está y ése es el otro paso,

pretender sostener que AD está de más y para esto la muletilla es la izquierda radical, la extrema izquierda, hasta el punto de que el presidente Luis Herrera cuando actúa como Jefe de Estado llama a Miraflores a parlamentar con él la Liga Socialista, al MIR, a Vanguardia Comunista, al MEP, al MAS, y excluye a AD. Para mí, trasunta el pensamiento político y la línea de acción de Copei, y su Gobierno, excluir a AD buscando la coyunda con la izquierda radical y con la extrema izquierda. ¿El país va a aceptar esto? ¿El país va a asimilar esto? ¿El país entiende que ésta es la interpretación de la expresión de la soberanía popular que organizó una clasificación de las políticas y de las fuerzas actuantes en el país, muy diferentes en ese cuadro? Eso es lo que creo que está planteado.

SI: Pero con el paso de los días uno detecta el ambiente y se inclina a creer que la salida de ustedes del Congreso no ha tenido mayor gravedad, no ha pasado nada.

DMB: Pues me das una gran noticia porque a nosotros nos preocupaba mucho que nuestro retiro del Congreso, integrado por una posición de protesta institucional ante la violación del ordenamiento legal que rige el Congreso y ante el atropello a AD como partido político, a nuestra fuerza política y a nuestra dignidad, podíamos causar trastornos que no estaban en nuestros cálculos. De modo que si el resultado es que no ha habido trastornos y que nuestra protesta se patentizó en la forma como AD lo quiso hacer ante el país, hemos tenido un gran triunfo porque hubiera sido grave que persiguiendo nosotros expresar nuestra presencia y llamarle la atención a Venezuela de prácticas, por parte del actual partido de gobierno, en no consonancia con lo que imponen las reglas del juego democrático, hubiéramos podido de alguna manera generar un trastorno totalmente ajeno a nuestra intención. De modo que, sinceramente, Sofía, me has dado una gran noticia.

CR: Tú eres tan hábil en la retórica y en la dialéctica que has hecho con cierto éxito voltear la situación. AD se retira del Congreso con la intención de crear un gran impacto estremecedor en el país. Todas las declaraciones de dirigentes de AD, inclusive el Dr. Barrios el domingo, coinciden en prevenir contra graves e impredecibles consecuencias de lo que ocurrió aquel 5 de agosto, hace apenas diez días. Pero los días pasan y no pasa nada, y entonces ustedes están haciendo un poco el papel que hace el rey Lear en la tragedia de Shakespeare, que habiendo sido desposeído de su reino y abandonado de

todos y débil y ya irrespetado por quien quiera, dice que van a ocurrir cosas terribles, que van a pasar cosas terribles, pero como no ocurre nada, ni pasa nada, ni él hace nada terminó siendo más bien una figura patética. Entonces, decía el rey Lear: "Yo dije que iban a pasar cosas terribles, pero como no han pasado estoy muy contento de que no hayan pasado".

DMB: Yo creo que la posición de AD es la del niño a quien se le ocurrió lanzar la primera voz para decir: "¡El Rey está desnudo!, el Rey está desnudo". Nadie se atreve a decir que el Rey está desnudo, el Rey va desfilando desnudo y el niño dice de golpe: "¡El Rey está desnudo!", y entonces la gente se da cuenta de que el Rey está desnudo. Esa es la voz que aterra de AD.

CR: Tú te refieres a otra figura de la literatura, pero en este caso ustedes han dicho tal cosa: "El Rey está desnudo", y nadie les ha acompañado en eso.

DMB: Todo el mundo se ha dado cuenta de que el Rey está desnudo. La desnudez del Rey es que el partido de gobierno, el Presidente de la República y el gobierno mismo han preferido pactar con la extrema izquierda y con la izquierda radical de Venezuela antes de entenderse con AD. Sobre eso hay un pre-convencimiento en el país hasta el punto de que el Dr. Acevedo Amaya en sus declaraciones lo dice: "Queremos demostrar que AD no hace falta, queremos demostrar que podemos aliarnos con la izquierda".

CR: Algo muy semejante dijo el senador Juan José Rachadell, Subsecretario general de Copei, creo que en enero, dijo que Copei no requería, que el nuevo Gobierno no requería acuerdos parlamentarios con AD. Inclusive en este programa, sentado donde tú estás, dijo que tal vez no le convenía al país que el nuevo Gobierno se entendiese con AD ni siquiera para nombrar Contralor, Fiscal y magistrados de la Corte. Es decir, inclusive se han anunciado cosas más radicales. No son ustedes quienes le han dicho esto al país, ha sido Copei por boca de varios de sus dirigentes.

DMB: Es verdad, completamente cierto, pero no es lo mismo cuando una voz aparente aislada lanza estos presagios a cuando es el Jefe del Estado, actuando ya en su posición de Presidente de todos los venezolanos, el que opta por una línea que no se compadece con la clasificación que el país hizo al expresar su opinión en las elecciones. El Presidente rompió el esquema. Hasta ahora, como lo decías en el editorial, AD y Copei eran los dos partidos más

importantes. Cuando AD fue gobierno siempre le asigno a Copei esa posibilidad importante y nunca hizo algo de que alguna manera pudiera significar amenaza, siquiera aún velada, de que deseaba destruir a Copei como partido político. Llegamos nosotros a tener en el Congreso durante los cinco años mayoría propia, y jamás nosotros le aplicamos lo que se llama el alicate a Copei. Ahora Copei sin mayoría propia, sino armándola con una muletilla que tiene sus espinas, lo primero que hace es aplicarnos el alicate mediante una reivindicación antihistórica, y para eso le sirve la unión con la extrema izquierda y con la izquierda radical al actual partido de gobierno y al gobierno mismo. Entonces, el país está observando estas cosas, ve por dónde viene el gobierno y éste no es un país pro-comunista, éste no es un país que vea con agrado la incorporación de la Liga Socialista a la gente que parlamenta con el Presidente de la República y a la gente que agencia por el partido de gobierno en el ámbito parlamentario, definitivamente no. Entonces este Gobierno, que no está interpretando cabalmente el sentimiento nacional, está marcando en su débito una serie de cifras en rojo que el día de las elecciones van a dar un balance. Esa es la opinión, y por eso decía que a mí no me inquieta ni me causa desosiego que lo que ha hecho AD al retirarse de estas elecciones de prórroga evidentemente irritas, que no haya causado una eclosión al país, sino que hemos dado nuestra opinión, hemos hecho constar nuestra voz de alerta, y el país asimila esto y continúa su marcha democrática sin verse sometido a interrupciones.

SI: Además, no es cierto que todos los dirigentes de AD hayan dicho que la situación es intolerable, Rómulo Betancourt no ha dicho nada de eso.

DMB: La reunión de una comisión muy calificada del CEN de AD con el presidente Betancourt fue uno de los pasos previos para que el CEN revisara la actuación de la Fracción Parlamentaria y luego se emitiera un documento.

CR: Sin embargo, Betancourt quien sigue siendo el caudillo de AD, no ha dado ninguna declaración pública y entonces podría pensarse que es el único dirigente de AD que no se ha ido a esa especie de trampa que Copei les tendió a ustedes, muy hábilmente, para que ustedes se fueran del Congreso y no pasara nada.

DMB: Insisto en que no es trampa, ésa es una posición que Copei planificó en forma muy diferente a lo que fue la actividad y la actitud de AD en el Congreso. No ha habido trampa, de ninguna manera. Nosotros no hemos sido sorprendidos, pero en todo caso yo quiero dejar constancia de que en AD todos, absolutamente todos, estamos uniformes ante la posición que asumió el partido mediante el documento firmado por el CEN, y el cual en esta misma planta fue leído por nuestro compañero Reinaldo Leandro Mora en ejercicio de la Presidencia del partido.

CR: ¿Ese "todos" incluye de manera específica a Betancourt?

DMB: Yo creo que no podría hablarse de todos sin que el Presidente estuviera acorde con lo decidido por el CEN, sin Betancourt ese "todos" quedaría muy vacío.

SI: En todo esto AD se comporta como esos cónyuges que el otro lo deja, no lo quiere más, no lo necesita más y entonces no le quiere dar el divorcio. Ustedes como que están así aferrados.

DMB: Todo lo contrario, nosotros lo que ocurre es que no vamos a hacer como esos cónyuges, para seguir con el ejemplo, que sorprenden a su mujer en algo que a ellos les desagrada y le caen a golpes y a patadas. Nosotros somos unos políticos civilizados que planteamos nuestras cosas en términos cónsonos con nuestra dignidad. En ningún momento hemos expuesto nuestra dignidad como partido político importante, como depositarios de la confianza y la fe de un gran número de venezolanos y, por supuesto, no vamos a caer en actitudes que desdigan de nuestra seriedad, de nuestra madurez cívica y política. Pero en esto hemos sido absolutamente verticales, Copei tiene su línea política y AD la suya, no buscamos ningún tipo de acuerdo con Copei hasta el punto que la semana pasada, cuando la gente de Copei se reunió en la casa de Reinaldo Leandro Mora para conversar, se pretendió venir a darle consejos a AD sobre cuál debía ser nuestra conducta inmediata y futura, la respuesta fue muy clara: "No estamos solicitando consejos, por consiguiente no los necesitamos, los tutores están de más". Así como Copei ha trazado su estrategia y la está realizando en términos que Copei sabrá a qué atenerse, AD tiene la suya y está resuelta también a llevarla a todas las consecuencias.

CR: Esa imagen de Sofía con el cónyuge no amado más por el otro, maltratado y, sin embargo, no quiere firmar la separación de cuerpos y mucho menos el divorcio, vale por lo menos hasta el jueves anterior al famoso 5 de agosto cuando ustedes todavía proponían aprobar créditos adicionales por mayor que cuatro mil millones en la comisión delegada, y cuando ustedes todavía imaginaban que el presidente Herrera llamaría a Miraflores a los dirigentes de los partidos de izquierda para organizar la coalición. Ustedes han actuado durante casi seis meses o cinco meses del gobierno del presidente Herrera convencidos de que el esquema de los quinquenios anteriores podía mantenerse, tenía que mantenerse.

DMB: Eso no es verdad.

CR: Que aunque Copei los maltratara y algunos dirigentes de Copei hicieran declaraciones públicas de infidelidad, digamos, ustedes debían tratar de salvar el matrimonio. Por fin esta semana ustedes se están convenciendo que el cónyuge ya no los quiere.

DMB: No es tanto así, yo creo que esa apreciación nos ayuda porque para nosotros lo importante debe ser el país y la preservación y el resguardo del sistema democrático, y por eso en todo momento pensamos que el presidente Herrera iba a ser respetuoso de la ubicación del país al establecer la correlación de fuerzas que existe y no podíamos presumir, nos convencimos luego ante la realidad de los hechos.

CR: Esta semana se convencieron.

DMB: No, fue la semana pasada cuando el presidente Herrera prefirió conversar en Miraflores con Liga Socialista, Vanguardia Comunista, el MEP y el MAS y no con AD. Entonces, sí tenemos un hecho concreto, ya no es una presunción, un hecho concreto, real, tangible de que el Gobierno se orienta por la vía del pacto con la extrema izquierda.

CR: ¿Por qué no lo denunciaron antes?

DMB: Es que eso primero tenía que ocurrir porque nosotros no podíamos salir a decir cosas tan graves, tan comprometedoras, tan delicadas si antes no teníamos la evidencia de lo que estaba sucediendo. Ahora nadie podrá

desmentirnos, no podrá decir Copei que esto es despecho de AD, que son calumnias de AD, que son ejercicios mentales de AD, sino que es una realidad que está por delante y le estamos diciendo al país que AD no debe incurrir en actitudes obstruccionistas, le dijo al gobierno de Copei que estábamos dispuestos a analizar y aprobar créditos adicionales en el seno de la comisión delegada, estamos dispuestos a estudiar el proyecto de Ley de Crédito Público en las sesiones de octubre cuando se hayan presentado las documentaciones, las explicaciones, los documentos requeridos por la ley para que sea procedente el proyecto de Ley de Crédito Público. Está era una posición racional y, como dijo el Dr. Gonzalo Barrios, Copei prefirió precipitarse para encontrar el pretexto de aparecer ante el país formando unión con la extrema izquierda y con el radicalismo de izquierda. Entonces, esa precipitación de Copei, a mi modo de ver, lo deja dando un gran paso en el vacío porque no podrá decir jamás que AD se cerró por la banda, que se negó a considerar los créditos, que pretendió estrangular al gobierno desde el punto de vista económico y financiero, sino que tendrá que decir, como lo ha dicho Valmore Acevedo Amaya: "Teníamos dos caminos, la opción fue unirnos con la extrema izquierda y con la izquierda radical porque no nos interesa lo que AD representa", pero resulta que AD es el partido depositario de la confianza popular hasta el punto de que tiene mayor Fracción Parlamentaria, AD es el único partido auténticamente democrático que le garantiza a Venezuela la preservación del régimen que nos permite vivir en libertad, el gobierno ha optado por otro camino, esperamos que los resultados no sean peores de lo que hemos visto hasta ahora.

CR: Valmore Acevedo, por cierto, no dice que al gobierno no le interesa AD, dice que el gobierno debía demostrar que AD no es indispensable en cada oportunidad, que la importancia de AD había sido inflada por ustedes mismos sin ustedes darse cuenta de que ya no son en este país capaces de obstruir la labor de un gobierno.

DMB: Sí, es cierto, él busca asignarnos la condición de parientes pobres, y nosotros creemos que no somos los parientes pobres. Ahora, sí el gobierno considera que representa más para lo que ese gobierno debe hacer, el aporte de un diputado por cociente nacional, y otro diputado por cociente nacional, y dos de tres diputados más por cociente nacional, y un senador por cociente nacional, y reunir todo aquello para hacer una amalgama que le facilite si línea de acción de pretender destruir a AD, repito, ya eso es estrategia del gobierno

y el país vera si el gobierno lo está interpretando bien. Nosotros creemos que es un gravísimo error porque descuadra totalmente de lo que ha sido la expresión de la soberanía popular en Venezuela y la correlación de fuerzas políticas de acuerdo con esa expresión de la soberanía popular. Para mí, el gobierno está yendo contra la corriente pero no contra la corriente de AD, sino contra la corriente del país.

CR: David Morales Bello reconoce que la semana pasada se dio cuenta de que Copei y el gobierno tienen una estrategia política descrita muy razonablemente, y muy razonadamente, ayer en El Nacional por el Dr. Valmore Acevedo Amaya, no para destruir a AD, eso es un disparate, sino para debilitar a AD, para hacer de AD un factor menos importante en la política nacional o, mejor dicho, para demostrar que ya lo es. Ahora bien, no hay nada contrario a la soberanía popular en esa estrategia política, el presidente Herrera ganó las elecciones y puede intentar en el Congreso cualquier coalición que le parezca beneficiosa para su Gobierno. Además, podría ser que éste sea el buen momento para demostrar que AD no es indispensable, que AD esté tan aporreada, tan dividida internamente que sea éste el buen momento para un Gobierno de Copei de demostrar que se puede gobernar sin AD, inclusive se puede gobernar contra AD.

DMB: Decía recientemente nuestro compañero Antonio Léidenz, que existen normas no escritas para la conducción política democrática de un país cuyo quebrantamiento a veces es más grave que el de algunas normas escritas. En este caso, parte de esas normas no escritas es ésta conforme a la cual ningún Presidente de la República en Venezuela, porque hubiese ganado las elecciones, tiene el derecho a imponer su arbitrio, no tiene el derecho a gobernar caprichosamente y menos cuando ese arbitrio y ese capricho van a ir contra lo que es el pensamiento y la ubicación del país en el campo de las ideas y de la actuación política. Esto es lo grave que ha hecho el presidente Herrera Campins, él no está ejerciendo la Presidencia de la República como un rey por derecho natural, él está ejerciendo la Presidencia de la República de acuerdo con el sistema democrático vigente en el país que hizo posible su elección, y ese sistema democrático responde a la expresión de la soberanía popular como gran fuente de poder, y al él contrariar la correlación de fuerzas derivada de esa expresión de la soberanía popular, sin duda alguna, se está colocando en una posición caprichosa como si fuera el rey, y después de él que venga el diluvio, pero eso no es lo que está planteado porque el país exige

la preservación del sistema que le ha permitido superarse, mejorarse, continuar avanzando por las vías del progreso hacia el alcance de las metas de su gran superación, y entonces no puede el Presidente de la República pensar: "Después de mí el diluvio, y no me importa, yo puedo hacer cuanto se me ocurra, puedo aventurarme a incorporar a las decisiones de gobierno a la extrema izquierda, el radicalismo de izquierda y aquí no pasa nada porque yo soy el Presidente de la República". Eso no es así, está él desdibujando lo que es la figura del Presidente de la República, del Jefe de Estado en el sistema democrático, y está desconociendo la correlación de fuerzas políticas que no es capricho de nadie, sino que es la expresión de la opinión del país que todos estamos en la obligación de tomar en cuenta a los afectos de movernos en el ejercicio de las funciones o atribuciones que tengamos encomendadas.

SI: Otro elemento es la solidez del sistema democrático ganada a través de los 20 años anteriores. En el quinquenio de Caldera el gobierno no se atrevió a reformar la Ley de Universidades sin tomar en cuenta el apoyo de AD, y Carlos Andrés Pérez teniendo mayoría en el Congreso no se atrevió a ampliar los derechos políticos de los naturalizados sin el apoyo de Copei, y ahora vemos como Luis Herrera toma una decisión tan difícil como la liberación de precios en pleno pleito de los partidos, de los hechos en el Congreso, sin tomar en cuenta a AD. ¿Qué opinas de esto?

DMB: Yo creo que la frase "no se atrevió" está un poquito más allá de la que se ajusta a los hechos. Nosotros no quisimos hacer valer nuestra mayoría propia en el Congreso porque siempre creíamos que gobernar democráticamente no implica imponer sectariamente una opinión, sino por la vía de la persuasión debe lograrse un respaldo, esto que se llama consenso, que fue lo que siempre buscamos obtener en el Congreso para que AD no resultara imponiendo su voluntad a pesar de tener mayoría. Ahora, Copei busca imponer su voluntad sin tener mayoría y, por supuesto, para lograr esa mayoría circunstancial tiene que pagar el precio altísimo de aparecer unido, de aparecer en compactación, de aparecer en alianza, de aparecer en coincidencia de intereses, en fin, esa cosa que en detalle la conocen quienes mismos la manejan, con la gente que no guarda ningún tipo de afinidad con lo que Copei dijo ser al ir a buscar el voto popular para que Luis Herrera alcanzara la jefatura del Estado. Esto es lo que realmente está planteado, ahora, es verdad, en este momento, cuando hay convulsión no en la opinión pública, sino en la opinión general del país, el presidente Herrera lo que llama su liberación de

precios que no es sino un reto a la capacidad de aguante de los sectores más necesitados del país, y ya ves tú como la CTV, todos los sindicatos, todas las organizaciones de trabajadores en el país están sumándose a una gran protesta que denuncia ante Venezuela que esta política, mal llamada de liberación de precios, es el paso más grave que se ha hecho en la historia de la democracia para hacer subir violentamente el costo de la vida. Esto es tan grave que la prensa de ayer traía a grandes titulares, la noticia que los trabajadores copeyanos se suman a la posición asumida por la CTV al rechazar la liberación de precios porque consideran que es una medida antipopular y lesiva al derecho que tienen los que poseen pocos, o escasos recursos, a llevar una vida humanizada. Esto nos da a nosotros la idea de hasta dónde es antipática y antipopular esta llamada política de liberación de precios y, ¿por qué lo ha hecho el presidente Herrera? Porque él cree que es el momento propicio para él imponer de nuevo su capricho, su arbitrio, y gobernar a manera de un rey absolutista por derecho natural. El país tiene que registrar estas cosas, el país sufre estas cosas, de ahí también la protesta aparecida en la prensa ayer, de anteayer, de hoy, donde se quejan las dueñas de casa porque se les quiere imponer el precio del litro de leche pasteurizada a 3, 25 y a 3, 50, y entonces hay un reclamo general. ¿En razón de qué las pasteurizadoras están elevando desconsideradamente el precio del litro de leche? En razón de que este gobierno presenta un cuadro conforme al cual se sustituye el interés general de la nación por el interés sectorial o grupal de quienes producen leche pasteurizada. Vamos a ver cuál es el alcance de esto.

SI: José Vicente Rangel sostiene que lo que él llama "los poderes fácticos", cuya identidad José Vicente no determina en esas declaraciones, sino que dice únicamente que son los que el Dr. Jóvito Villalba llama "los poderes de la ciudad", van a causar la reconciliación del matrimonio AD-Copei. ¿Cuál de esos poderes fácticos o poderes de la ciudad? ¿Es cierto que puede suceder eso?

DMB: Yo entiendo esas expresiones del Dr. José Vicente Rangel que las usa frecuentemente en sus artículos, principalmente publicados en "Últimas Noticia", como el eco que él se hace de la presión que generalmente ejercen los llamados grupos de presión. Bien sabemos que en medio del ejercicio democrático se producen dos fuerzas las cuales tratan de contrarrestarse, y que un buen gobierno debe tratar de equilibrar las fuerzas centrífugas, que buscan quitarle poder al gobierno y llevarlo para sí para imponer sus propios

intereses, y las fuerzas centrípetas, que recogen y reúnen para el gobierno los poderes de decisión. Cuando el gobierno actúa en una forma desequilibrada ocurren las cosas como están pasando en este momento con la mal llamada liberación de precios, las fuerzas centrípetas están tomando para sí poderes de decisión que el gobierno está aplicando, por supuesto, el desequilibrio es notable y es notorio. Entonces, José Vicente Rangel lo que dice es que en un momento dado estas fuerzas van a buscar un acuerdo, van a ejercer presiones sobre AD y Copei y van a lograr lo que él llama la reconciliación. Es una tesis muy respetable, por cierto, pero los hechos están demostrando otra cosa, el presidente Herrera, en forma personal y por medio de voceros calificados suyos, le está haciendo saber al país que no le interesa AD, y cuando se va a referir a AD dice que somos un partido de maulas, nos maltrata desde el punto de vista verbal, se evade de su posición de Jefe de Estado para agredir en momentos cuando no se le puede ni se le debe responder y, por supuesto, aprovecha esto para tratar de golpear a AD. Yo creo que AD en la defensa de su propia dignidad ni debe aceptar que se le coloque en posición de pariente pobre ni mucho menos ir a buscar una reconciliación que no forma parte de nuestros esquemas. Nosotros no estamos colocados en la posición en la cual la soberanía popular nos ubicó en las elecciones del 3 de diciembre de 1978 y de allí no nos va a sacar Luis Herrera Campins, de allí no nos va a desalojar Copei mientras siga cometiendo toda esta serie de errores que, evidentemente, le están causando un gran daño ante la opinión nacional.

SI: Según algunas versiones el ex presidente Caldera no está de acuerdo con lo que está pasando, otras versiones aseguran que el Dr. Caldera encuentra poco todo lo que el actual gobierno pueda hacer contra AD. Entendiendo que Carlos Andrés Pérez seguirá siendo uno de los líderes fundamentales de AD, ¿cuál de estas versiones crees que es la correcta?

DMB: No sé, Sofía, yo he estado conversando en estos momentos con dirigentes de Copei y uno muy cercano al Dr. Caldera nos decía, desde luego en términos muy privados, que lo que estaba ocurriendo no era para llamar la atención, que no eran cosas inesperadas como algunos de nosotros decíamos que lo eran, él decía: "Ésa es la línea Rachadell, el gobierno mandó a Rachadell a hacer los anuncios para formar la cuna de lo que está realizando, de modo que el gobierno se está comportando con la línea de Rachadell". Si recordamos que el senador Rachadell ha sido el dirigente de Copei, que en forma más protuberante ha desconocido la autoridad del Dr. Caldera, ha

puesto en tela de juicio su liderazgo y ha dicho que en Copei se están formando los nuevos líderes que van a desplazar y que ya no tienen por qué obedecer al Dr. Caldera, entonces es posible establecer esa conclusión que tú asomas, pero, por supuesto, como una posibilidad, no como una seguridad.

SI: No hay que olvidar que justamente fue Godofredo González quien hace dos meses declaró que Carlos Andrés Pérez había destruido en cinco años lo que Betancourt había construido en 50, que la condición indispensable para la reincorporación de AD era darle un repudio, darle la espalda a Carlos Andrés Pérez. ¿Hoy se puede entender, entre líneas, que Godofredo estaba diciendo que ésa era la condición indispensable para negociar con AD?

DMB: Eso para mí es una vulgar siembra de insidia que choca contra la realidad y se ve rechazada. Ya yo decía que AD, en pocas otras oportunidades, se ha visto tan cohesionada como ahora. No hay una sola voz de un dirigente de AD, desde la más alta cumbre hasta los compañeros dirigentes de base y militantes, que no comparta de manera plena y cabal la posición que hemos asumido frente a los agravios, frente a los ataques y frente a las amenazas del partido de gobierno, del Gobierno mismo y del presidente Herrera.

CR: El mensaje estaba ahí, aquella expresión de Godofredo de que para entenderse con AD ésta tenía que dejar de lado a Carlos Andrés Pérez, repudiarlo.

DMB: Acabo de decir que es la siembra de insidia. Ésa era la idea de Godofredo González, en esos términos la expresó buscando sembrar la insidia, pero por suerte para AD y para el país AD no es gobierno, por lo que Copei planifica las retortas dirigidas a acabar con AD. Sembrar la insidia en AD es pretender debilitarnos, arrancarnos jirones y contar con lo que nosotros mismos destruyamos dentro del partido. Yo diría que Copei si algo ha hecho contra su propia estrategia en este caso es ayudarnos, porque sin duda alguna en AD en este momento no hay el menor grado de diferencia en ninguno de sus integrantes, a todos los niveles, respecto a la posición que hemos asumido de denunciar ante el país que el presidente Herrera y su gobierno, que es el gobierno de Copei, le está dando la espalda a la expresión de la soberanía popular y se están aliando con los partidos políticos de la ultra izquierda y de la izquierda radical, y llaman a Miraflores a Liga Socialista, al

MIR, a Vanguardia Comunista, al MEP y al MAS pretendiendo con esto acabar con la vigencia de AD. El país está observando esto.

SI: Por lo que dices, ustedes no se pueden aliar con la izquierda en el Congreso, pero como van las cosas el sucesor de Canache en la Presidencia de Diputados va a ser un masista y Godofredo seguirá siendo el Presidente del Congreso y del Senado, tranquilo y sin nervios, durante todo el quinquenio.

DMB: A lo mejor es al revés, que el Presidente del Senado va a ser un masista y que entonces algún copeyano vaya a presidir Diputados por el acuerdo entre ellos. Yo siempre he dicho que entre nosotros, los seres humanos, es muy difícil que haya una toma de posiciones que no corresponda a un toma y dame de compensaciones, pero a veces, realmente, hay gente desprevenida que asume actitudes franciscanas y goza y se realiza haciendo para otro sin esperar retribución, sin embargo, en el campo de la política eso no ocurre jamás. En la política todo tiene su compensación y retribución. Ya hemos visto progresivamente como los votos que Luis Herrera recibió del radicalismo de izquierda y de la extrema izquierda en diciembre para ser Presidente, luego se vieron compensados con la llamada política de pacificación y los guerrilleros pasaron de perseguidos por la justicia militar, de prófugos de la justicia, a ser copartícipes del gobierno nada menos que a nivel de Miraflores. Ahora hay otro entendimiento, otra ayuda, otra realización para el Gobierno de Luis Herrera con el respaldo extremista, y vamos a esperar las retribuciones las cuales ya las anunciaba en un programa de TV el Secretario General del MAS, Pompeyo Márquez, al decir: "Nosotros no estamos apoyando gratuitamente al gobierno de Copei, nosotros tenemos un cuadro de planteamientos porque somos un partido político". Ellos dos que hicieron el arreglo, deben saber qué guarda la retorta.

SI: Ustedes también deben saberlo, porque si no de nuevo los vamos a coger desprevenidos.

DMB: No estamos desprevenidos pero esperamos que las cosas ocurran, por supuesto, porque tenemos que ser cuidadosos a fin de que se diga que nosotros echamos a volar la imaginación para tratar de escandalizar. Nuestra posición ha sido, hasta este momento, esperar que el propio Gobierno demuestre lo que está haciendo para entonces nosotros llamarle la atención al

país y decirle que tome nota, que advierta lo que ocurre y que, por supuesto, asuma posiciones.