

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, diputado por el estado Bolívar, secretario político del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 20-03-1979

Texto completo:

CR: Vamos a conversar con el Dr. David Morales Bello, Secretario Político del CEN de AD, Diputado por Bolívar, y es forzoso todavía seguir hablando de la alocución inaugural del presidente Herrera, sobre todo porque AD publicó un comunicado muy duro sobre ese discurso y Copei a su vez respondió con otro comunicado igualmente beligerante, de tal manera que tal como no podía dejar de ocurrir, esta alocución Presidencial ha desencadenado el primer enfrentamiento entre el nuevo gobierno y la nueva oposición. ¿Qué dices?

DMB: Yo pienso que en realidad se explica que continuemos hablando de eso porque a partir de ese momento, el presidente Herrera no ha hecho absolutamente nada más y nos obliga entonces a seguir hablando respecto a lo único que hasta ahora ha trascendido de su inauguración gubernamental, el intemperante discurso de la toma de posesión y la designación de su Gabinete. Por lo menos no encuentro en el ambiente ninguna otra cosa que pueda registrar y por eso me explico que sigamos hablando del tema.

SI: Después de la decretología de Carlos Andrés Pérez, la gente dirá que el otro no viene así.

DMB: Bueno, yo creo que no se le está pidiendo al presidente Herrera que se ponga a lanzar decretos, entre otras cosas porque el vacío que encontró Carlos Andrés Pérez cuando asumió el Gobierno en marzo de 1974 no es el actual, había que dictar reglas para tratar de ordenar muchas cosas que lo requerían así en el país, mientras que ésa no es la situación actual. Pero sí creo que el presidente Herrera, es ya hora de que se siente a hacer cosas diferentes a las que hizo el primer día, porque todos estos restantes días los ha pasado en actos de carácter populista que realmente nada le dejan al país en cuanto a lo que debe hacer un Jefe de Estado.

CR: Volviendo al discurso, que no sólo por lo que tú dices, sino por su propia entidad política, requiere y seguirá requiriendo comentarios. ¿Qué opina AD al respecto de la cuestión económica allí planteada?

DMB: Nosotros le dimos una respuesta seria al enfoque, también serio, de la situación planteada pero, por supuesto, aceptamos que eso no llega a saturar totalmente la situación. Hay otras cuantas explicaciones que flotan por allí y que sirven para encontrar motivaciones colaterales respecto a la actitud asumida por el presidente Herrera Campins. Una de éstas se resume en una frase que hemos escuchado y que parece corresponderse con la verdad, consiste en decir que, como el presidente Luis Herrera no pudo dedicarle su primer Gabinete al presidente Caldera, le dedicó el discurso inaugural. Con esto se ha querido decir que los rencores manifestados por Luis Herrera en un tono que se compadece con su conocida y reconocida personalidad, no hicieron sino ofrendarle al Dr. Caldera aquel acto solemne en razón de que el Dr. Caldera se venía peleando con el presidente Pérez en una forma bastante aguda en los últimos días, y entonces como el presidente Herrera no podía dedicarle el Gabinete al presidente Caldera, entonces le dedicó el discurso inaugural para que por lo menos estuviese satisfecho, sino con lo hecho, si con la expresión.

SI: Algunos analistas han interpretado que ese discurso del presidente Herrera fue el primer disparo de la campaña electoral para los comicios municipales que serán dentro de menos de tres meses. Dicen que no podía ser de otra manera porque el presidente Herrera estaba de nuevo en campaña y entonces por eso se justificaba ese tono de campaña.

DMB: Yo ni siquiera acepto esa justificación, porque creo que lo más criticable del presidente Herrera es su falta de sentido de la solemnidad de aquel acto que lo tenía a él como personaje central. Porque si algo a él se le está reclamando es, que él hubiese abusado de aquel momento, se hubiese valido de la solemnidad, de la concurrencia pasiva que estaba allí, para agredir en la forma como lo hizo al presidente Pérez, que con su presencia allí estaba demostrando una conducta democrática impecable, al mismo tiempo de tratar de añadir alguna parte de esfuerzos para también él sumarse a la lista de gestores del deterioro de AD, lo cual no era necesario que él lo hiciera. Yo sinceramente creo que, ni siquiera pensando en la proximidad de las elecciones municipales, pudiésemos decir que aquello se correspondió a una

necesidad política. Evidentemente fue un acto gratuito, que el hecho mismo de que personalidades independientes lo hayan estado criticando... Yo fui a un programa de TV el viernes y cuando se me preguntó por algún ejemplo concreto cuando yo hice mención de las opiniones valiosas de independientes, cité precisamente la opinión de Carlos Rangel cuyo editorial había escuchado, en una forma muy objetiva, muy equilibrada, haciendo ver que había contrastado lo hecho en aquel acto con la solemnidad misma que lo debía revestir. Si comparamos que minutos antes de una hora, el cardenal Quintero en la Catedral de Caracas había tenido expresiones totalmente opuestas a las que entonces hacía escuchar el presidente Herrera, hay que llegar a la conclusión de que a él lo motivó algo que ha debido estar muy por encima de lo que él quizás quería hacer, y si esto lo hilvanamos con que minutos después, también cuando tuvo que juramentar a su primer Gabinete, se manifestó en una forma que a cualquiera le da la impresión de que, como aquello era improvisado, tenía que provenir de él, pero que lo que había leído en el Parlamento, a lo mejor por estar escrito no provenía totalmente de él, nos demuestra entonces que allí no hay una coherencia y por esto mismo no debe haber una actitud definida para buscar proselitismo electoral, sino que fue una gestión de agravio al presidente Pérez y por esto tiene bastante aceptación el dicho conforme al cual el presidente Herrera le dedicó ese discurso al presidente Caldera.

CR: En todo caso, David, una de las preocupaciones que ese discurso ha causado, por ejemplo, en mí y lo dije en ese editorial de la semana pasada a que tú te refieres, es que ese discurso provocará una especie de nueva etapa en la política venezolana en la cual Copei y AD tuvieran desavenencias constantes. Un vocero copeyano tan importante como José Rodríguez Sáez, coordinador de organismos regionales de Copei y miembro del Comité Nacional de ese partido y muy importante además, como tú bien sabes, en Copei, nos dijo el pasado viernes en este programa que no está planteado por parte de Copei revocar los acuerdos parlamentarios con AD sobre una serie de materias muy trascendentes, como la designación del Contralor, del Fiscal General, de los Magistrados de la Corte que deben renovarse, de los Magistrados del Consejo de la Judicatura, etc. ¿Puede el país confiar en que AD, por su parte, tampoco tomará la iniciativa de obligar a Copei a aliarse con la extrema izquierda para hacer mayoría parlamentaria?

DMB: Y estos acuerdos se fundamentan en una bilateralidad de actitudes y de opiniones. AD se ha mantenido siempre respetuosa a este tipo de acuerdos y nosotros todos los años hemos reiterado nuestra actitud acorde con los altos intereses del país, consistente en que no se sometan a una controversia crítica nombramientos claves en el funcionamiento del Estado como son los referidos, el Contralor General, el Fiscal General, los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, etc. Pero, por supuesto, nosotros no podemos responder de cuál va a ser la actitud de Copei. Muchas veces uno escucha opiniones de observadores, que lo hacen a uno por lo menos meditar acerca de si no será verdad que ese agravio inicial del presidente Herrera al presidente Pérez haya sido precisamente una ruptura que le permita a él continuar cumpliéndole a la extrema izquierda su agradecimiento, por no hablar de acuerdos previos, por la gran cantidad de votos que él recibió provenientes de esos sectores para sumar los que le dieron la victoria electoral. Hemos visto ya algunas posiciones que permiten pensar que está en plan de retención y hay quien sospecha que esta actitud contrastante con la personalidad del presidente Herrera también puede tener un trasfondo consistente en crear una situación crítica con AD y entonces aprovechar el interregno para llegar, no a acuerdos, sino a retenciones para que con quienes realmente se convirtieron en gestores de su candidatura, hasta el punto de que escuchamos por TV al Dr. Prieto Figueroa, cuando dos días después del tres de diciembre fue preguntado por una periodista acerca de si su estado de ánimo era de contentamiento o de desagrado en razón de la poquísima cantidad de votos que obtuvo como candidato presidencial, y él muy reído contestó que estaba profundamente satisfecho y feliz porque había contribuido a derrotar a AD. Estas cosas en política nunca obedecen a una generación espontánea absoluta y total o por lo menos crean un trasfondo de agradecimiento que se traduce en retribución, y ojalá que no, esta actitud de Copei fuese la de estar buscando un quebrantamiento para sobre eso montar el pretexto de retribuirle a la extrema izquierda la entrega de la Contraloría General de la República, de la Fiscalía General y de estos cargos que realmente deben depositarse en manos de un gran sentido de responsabilidad nacional y no en manos movidas por intereses inconfesables pero absolutamente visualizables.

SI: Oyendo a David Morales Bello, nos gusta oírlo como siempre, pero uno se da cuenta de que definitivamente no se han metido a hermanitas de la caridad, ni a monjitas, porque la cantidad de plomo que ha echado en menos de ochos minutos ha sido muy brava.

DMB: No, no, fíjate que tengo una actitud serena.

SI: Sí, pero...

DMB: Y creo que yo trato de racionalizar las cosas.

SI: Dígame si no trataras, ¿cómo sería la cosa?

DMB: No pretendo ser monopolista de la verdad, pero como soy un viejo maestro de escuela siempre trato de decir cosas racionales y que enseñen.

SI: ¿Qué opinas del nuevo Gabinete?

DMB: Yo estoy de acuerdo con El Nacional que le dio 10 puntos de calificación, creo que merece 11.

CR: ¿Por qué?

DMB: Es un Gabinete que yo digo que defraudó muchas expectativas.

CR: ¿De Copei?

DMB: No, del país, porque el presidente Herrera había dicho que iba a organizar un equipo inicial de gobierno lo suficientemente apto como para responder a esas expectativas que él había despertado en el país, por cuanto había ganado unas elecciones muy reñidas y después de tanto tiempo y tanto misterio se presenta con un Gabinete que a propios, me refiero a los copeyanos y a extraños, los observadores imparciales, terminó por defraudar, hasta el punto de que, fíjense ustedes, que esa mancheta de El Nacional, que yo creo que no obedece a animadversión, porque en un punto tan criticado y tan criticable como el del discurso él atribuye 20 puntos de calificación, sin embargo, le califica con 10 puntos su Gabinete porque realmente el Gabinete es mediocre.

SI: ¿No crees que cada una de las actitudes de Luis Herrera estaban justificadas, por lo que van a ganar en las elecciones municipales? Si las ganan, ¿no estaría justificado todo eso?

CR: Todas las actuaciones del nuevo Presidente serían justificadas, indicadas, si Copei gana las elecciones municipales.

DMB: Pero sería como buscar un resultado y una vez asegurado el resultado, devolverse a justificar las actitudes anteriores. Yo pienso lo contrario, si él busca hacer proselitismo, referido a las elecciones municipales, debería asumir una posición...

CR: Yo no me refiero a eso.

DMB: El hecho de que Omar Lares, que apoyó la candidatura del Dr. Herrera Campins en su columna de El Universal, haya encabezado una muy reciente en la que decía que se sentía defraudado por la forma como el presidente Herrera se había hincado como Presidente, y que lo decía él con la autoridad que le daba el haber atacado fuertemente a Carlos Andrés Pérez y defendido a Luis Herrera como aspirante, no está entonces diciendo que esta gente que se siente defraudada porque Luis Herrera se está comportando de manera diferente a lo que esperaban de él, no es precisamente la gente que le va a conformar un ambiente beneficioso o un electorado factible de ser conquistado en los comicios municipales.

CR: Un punto de información, como dicen ustedes los parlamentarios. Omar Lares apoyó vehementemente la candidatura de Piñerúa y no la de Luis Herrera.

DMB: No.

CR: Sí, sí.

DMB: Si tú recuerdas la trayectoria, él, después de haber apoyado vehementemente la candidatura de Piñerúa, luego con esa misma fuerza entró a apoyar la de Luis Herrera.

CR: No. Entró a encontrar promisorias al presidente electo Luis Herrera, pero apoyo a Piñerúa hasta el tres de diciembre. De manera que no es un buen ejemplo.

DMB: Yo sólo estoy planteando lo que él escribió.

CR: No estamos planteando que Luis Herrera esté actuando en función de las municipales, sino que sus diferentes actuaciones como Presidente, entre ahora y el tres de junio, si en esa fecha el país vota por Copei más que por AD, estará diciendo que al país le agrada la Presidencia de Luis Herrera.

DMB: Pudiera ser, pero vamos a esperar esos resultados, porque yo sinceramente creo que ni siquiera en aras de la búsqueda de un buen resultado electoral en las municipales el presidente Luis Herrera debería comprometer lo que ha comprometido, que es su seriedad, su reconocida inteligencia y su también reconocido conocimiento del país. Está actuando como si fuese alguien con un nivel de inteligencia menor al que él tiene, con unos conocimientos inferiores a los que le reconocemos que él posee y con también un conocimiento del país que sólo sería aceptable en alguien que acabara de llegar aquí.

CR: ¿Qué está haciendo AD para recuperarse de su derrota?

DMB: Nosotros estamos trabajando en una forma orgánica hacia las elecciones municipales. Estamos celebrando reuniones de trabajo permanentemente en todo el país. A mí en concreto me correspondió ir a cubrir el estado Sucre este fin de semana y luego concluí aquí en Caracas en un pleno municipal de todas las parroquias, y todos los compañeros de la Dirección Nacional del Partido se movilizaron. Igual, nosotros consideramos que AD es un partido de seres humanos y, por consiguiente, es un signo muy positivo que todos estemos conscientes de lo que significa haber perdido las pasadas elecciones pero que, por supuesto, no podemos mantenernos en un estado depresivo que nos impida el trabajo efectivo y que nos distancie del terreno donde debemos sabernos mover para mantener nuestra vigencia en todo el país. Por esto, lo que hacemos es trabajar. Trabajar por supuesto, en todos los sentidos, no únicamente en el orientado hacia las elecciones municipales del tres de junio, sino también escribiendo, concurriendo a los medios de comunicación que son, lo sabemos, un auxilio extraordinario para orientar la opinión, y prometiéndole al país que en nosotros no habrá cese de nuestra actitud alerta, porque estamos conscientes, por lo que ya hemos visto asomar, que el presidente Herrera perfila su gobierno como una amenaza contra el interés general de Venezuela, porque ha comenzado ya a cuestionar grandes obras, extraordinarios planes para la continuidad del progreso con vías al desarrollo venezolano y esto es algo que AD debe impedir, porque

significaría el propósito de aniquilar el prestigio del gobierno de Carlos Andrés Pérez mediante el aniquilamiento de la obra cumplida por él, lo cual iría mucho más allá porque tendría que ver con los propios intereses del país. En estos dos frentes nosotros nos manejamos a diario y, por supuesto, también en el de la coherencia interna porque consideramos que nosotros necesitamos acercarnos más, unir más nuestras voluntades, nuestros esfuerzos, hacer más sobresaliente nuestra identificación y reconocer que aunque tengamos diferencias de estilo y de procedimiento, el adversario no está dentro de las casacas sino en la acera de enfrente y a ese adversario hay que darle frente con toda la suma de capital humano que tiene AD.

SI: ¿Qué va hacer AD para que sus simpatizantes, sus militantes vayan a votar el tres de junio?

DMB: Uno de los planes, que ya lo tenemos preparado y lo estamos ya instrumentado, es estimular la concurrencia a las urnas electorales el tres de junio. Hay unos cuantos factores que conspiran contra la concurrencia masiva, entre otros la circunstancia que aún se advierte en el ambiente sobre los votantes que no pudieron consignar sus votos el tres de diciembre por muchas razones y esto lleva a la siembra de la incredulidad, y también que todavía en el país no existe una divulgación suficiente y un conocimiento respecto a la importancia de las elecciones municipales aisladas, por lo cual los partidos políticos todos tienen una gran función que cumplir en cuanto a movilización de las personas, y en lo que respecta a AD, nosotros estamos cumpliendo una tarea de activismo político, casa a casa de dirigentes a dirigentes, de dirigentes a militantes, de militantes a militantes, pensando que si toda la militancia del partido concurre a la cita comicial del tres de junio, allí habrá una buena votación aparte de que, por supuesto, estamos también en una, no campaña porque no es permitido, pero si actividad dirigida a impulsar el interés de la ciudadanía en estas elecciones, lamentablemente vistas a este momento con una demasiada crisis de interés. Creo que hay que rectificar en este sentido.

SI: Sigo oyendo a David Morales Bello y en este momento ya está hablando como si fuera el cinco o el seis de junio cuando el resultado electoral señale que AD fue derrotada. Yo conozco muy bien el tono de maestro de David y está como preparando el terreno. Eso de casa a casa ustedes deben cambiarlo,

ni con lo de casa a casa, ni con lo de boca a boca les ha ido a ustedes bien. Ustedes decían que cada voto les iba a traer otro voto y no les ha ido bien.

DMB: Nosotros hemos hecho una serie de análisis de los factores que conformaron la victoria del presidente Herrera. Son circunstancias que las hemos analizado en otras oportunidades, pero nosotros no nos vamos a atar a ninguna circunstancia pasada porque la consideramos pasajera. Estamos -por qué no advertirlo y reconocerlo y decirlo públicamente-, estamos revisando nuestros propios métodos, nuestros propios procedimientos, creemos que de esa revisión sale un afinamiento que nos va a servir mejor a los efectos de que los resultados electorales nos favorezcan. Estamos trabajando en ese sentido. De modo que no decimos que vamos a repetir exactamente lo que hicimos el tres de diciembre. En la revisión hemos encontrado unos cuantos detalles que creemos poder superar, que los vamos a superar y conscientemente estamos dirigiéndonos a la militancia del partido y a la parte del electorado que es amiga de AD a fin de pedirles una demostración de responsabilidad ciudadana, para que asistan a las urnas electorales el tres de junio, porque evidentemente es preocupante que estas primeras elecciones municipales, únicas en el país, vayamos nosotros a encontrarnos con una gran abstención que haría pensar que no fue acertada la separación de las elecciones municipales del resto de las elecciones generales.

CR: Esa aparente falta de gran interés por ahora en las elecciones va a ser una prueba muy interesante para los partidos. Unas elecciones en las cuales el cuerpo electoral en masa no está motivado, van a ser un termómetro muy fiel de la capacidad de los partidos políticos para operar como organizaciones precisamente políticas. En uno de los tantos aspectos que dejaron mucho que desear, en el caso de AD en las pasadas elecciones, ¿qué están haciendo ustedes para estar representados en todas las mesas?, para que no ocurra como el tres de diciembre que muchas mesas se instalaron sin el testigo de AD y que en algunos casos cuando los escrutinios comenzaron a saberse, el representante de AD simplemente se fue, no esperó el resultado final y no firmó el acta.

DMB: Yo hasta ahora he oído la cantinela pero no he visto un solo nombre y apellido mencionado con precisión respecto a esa conducta omisiva de algún militante de AD, pero, en todo caso, para los efectos de la discusión vamos a darlo como verosímil y por esto hemos hecho una revisión absoluta y total de

nuestro panorama electoral, con una evaluación del comportamiento de cada cual, porque creemos que en esos momentos no hay pretexto que explique una ausencia, así sea corta, del cumplimiento del deber, y esta evaluación nos ha llevado a hacer una serie de sustituciones en el padrón electoral y a organizar los cursos de adiestramiento que ya estamos dictando para la gente que se incorpora y la que también trabajó el tres de diciembre, pero fue víctima de algunas tácticas de carácter psicológico que sirvieron para dislocar mal informando a algunos votantes, puedan también informarse y tomar previsiones respecto a estas cosas que hay que atender.

CR: ¿Por qué renunció Luis Alfaro Ucero a la importantísima Secretaría de Organización de AD que justamente se ocupa de estas cosas?

DMB: En las reuniones de hoy martes por la tarde sabremos si efectivamente el compañero Luis Alfaro Ucero ha renunciado a esa Secretaría. Muchas veces dicen que el marido es el último de darse cuenta de las calamidades. Yo hasta ahora soy miembro del CEN, pero no he leído carta alguna de renuncia y no puedo hacerme eco de un dicho, de noticias de prensa que dan como cierta esa renuncia. En todo caso, esta tarde en el CEN estudiaremos la situación y veremos lo que hay de cierto en esto. Alfaro Ucero es uno de los grandes valores de AD que no se concibe en él que pueda haber inferioridad de ningún tipo. Es un hombre que, si asume alguna vez una actitud de reclamo, es expresamente porque puede estar inconforme con actitudes o situaciones que no lo satisfagan como persona exigente en el trabajo. Jamás se puede aceptar que él se considere en una situación de inferioridad.

CR: ¿No será que Alfaro Ulcero no está de acuerdo con la manera como el CEN ha dispuesto la reorganización de las seccionales, la suya propia en Monagas donde casi lo maltrataron, la de Caracas, donde fuiste designado tú como interventor?

DMB: No te olvides, Carlos, -me causa gracia- en la intervención que hice ante el pleno de parroquias de Caracas en nuestra casa del Paraíso, comencé por decirles eso, que yo no culpaba a este tipo de publicaciones hechas con intención de dañarnos, pero que lo que me preocupaba era que en una persona tenida como amiga pudiese haber surgido esta idea que realmente es maledicente. Yo no fui a ese pleno en calidad de interventor, yo fui como representante del CEN, como horas antes lo había hecho en Cumaná, como

lo hice también en Maturín, en Tucupita, en Puerto Ordaz, en Ciudad Bolívar, en Petare. Simplemente una presencia en representación de las autoridades nacionales del partido para coordinar la organización de un pleno de trabajo con vistas a las elecciones municipales. La información malintencionada tiene que haber obedecido al deseo de sembrar cizaña y de ponernos a pelear en momentos cuando estamos conscientes de que hay que deponer toda diferencia y mancomunarnos en un trabajo de cuyos resultados AD demostrará que tiene una gran capacidad de recuperación como efectivamente la tiene.

SI: El gran debate parlamentario del nuevo Congreso, ¿no debería ser un debate sobre el último mensaje de Carlos Andrés Pérez para determinar si ese mensaje, si esas cifras fueron una fantasía como asegura el nuevo Gobierno o refleja una realidad de obra hecha?

DBM: Nosotros esperamos que así sea. Incluso hace ocho días, en la reunión del CEN analizamos esta materia y todos estuvimos acordes en que la discusión sobre el último mensaje del presidente Pérez debe realizarse en reunión de Cámaras conjuntas, puesto que él lo presentó en Cámaras conjuntas y que ese debate que debe ser exhaustivo, tiene que servir para que el país conozca si en verdad lo dicho allí es cierto o si es fantasía. Nosotros aspiramos incluso que el compañero Carlos Andrés Pérez, ya actuando como Senador de la República, tome parte en ese debate, para que él sea uno de los que entre la bancada de AD vaya a sostener la verdad que nosotros sabemos que se ha consignado en ese mensaje. Será un debate muy interesante, y por supuesto, ya AD está suficientemente preparada para sostenerlo.

SI: Se asegura que los diputados David Nieves y Salom Meza van a demandar... (palabra ininteligible) ...al ex presidente Pérez y al ministro del Interior Lepage, por haberlos acusado de participar en el secuestro de Niehous y haberlos mantenido presos. ¿Qué dices de eso?

DBM: Creo que eso no debe ser opinión de un jurista, por lo menos conoedor del Derecho venezolano. Eso no se le ocurre a un jurista.

SI: ¿Eso es imposible?

DMB: Es posible puesto que en Venezuela al Presidente de la República se le puede tratar de enjuiciar y si se puede tratar de enjuiciar al Presidente también al Ex presidente. Pero no basta con tratar de hacerlo, supongo que quien trata de hacerlo, debe buscar hacerlo dentro de la posibilidad que da la ley para que su acción prospere y de acuerdo con el sistema jurídico existente en el país eso sería una aventura y un disparate.

SI: ¿Qué dirá Morales Bello en el Parlamento sobre el desbordamiento del hampa?

DMB: Yo tengo una opinión hace tiempo, comentada en base a la realidad. El fenómeno delictivo es un fenómeno social, que mientras se lo pretenda enfocar de acuerdo con el interés circunstancial y sobre todo partidario de alguien, llega a conclusiones equívocas e inconvenientes. Es necesario advertir que en Venezuela hemos tenido un crecimiento bastante irregular de la colectividad nacional y que esto ha generado una serie de desequilibrios, entre los cuales hemos visto los más contrastantes factores confluír en la comisión de hechos delictivos. Ello mismo nos demuestra entonces que no es verdad que, por ejemplo, la carencia sea el único factor de generación de conducta delictiva, porque vemos constantemente personas que no viven en sectores carentes de recursos y sin embargo, están cometiendo hechos delictivos con marcada frecuencia. Aparte de que lo más sonoro de estos actos delictivos que han sido los asaltos a los bancos, a joyerías, a entidades de ahorro y préstamo, donde el saqueo ha sido de millones, obedece a un plan insurreccional que está tratando de crear una logística que les sirva a los que están implicados en esa conducta como base para operar en un cambio de actitud táctico durante algunos años. Es muy coincidente que junto con los asaltos a los bancos, que junto con la llevada de millones hacia un fondo, que pareciera mucha gente no pensar dónde está, comiencen de inmediato a aparecer gestiones tendientes a buscar una actuación que no pregunte a qué vienen y tampoco se interese en saber qué quieren hacer después, sino que se conformen con que se les mienta en forma presente sin preocuparse por descubrir qué se oculta respecto al porvenir. Esos hechos delictivos que más énfasis han causado en la comunidad y que se han traducido en enormes cantidades de dinero para una logística que, sin duda alguna, va a alimentar actividades subversivas amenazantes y graves, es algo que tampoco se corresponde con un fenómeno de carencia ni de abundancia, sino con un fenómeno orientado al uso de la violencia como vía para tratar de imponer esquemas políticos contrastantes con el modo de pensar de la mayoría del pueblo de Venezuela. Con esto te quiero decir que, mientras cada cual insista en presentar como fórmula cierta

su opinión interesada respecto al auge delictivo, no llegaremos a encontrar soluciones porque la demostración la tenemos en los días que estamos viviendo. Hubo el cambio de gobierno y nuestro Presidente, en los pocos días que lleva en ejercicio de la Jefatura del Estado, ha continuado presenciando como se repiten los actos delictivos porque no es una oposición al gobierno del presidente Pérez, sino una oposición al sistema democrático que es el que está amenazado por quienes están tratando de deteriorarlo mediante la anarquía. Imponer esquemas que no son los que se compadecen con el modo de vivir en libertad.