

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, miembro del Comando Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática (AD), diputado

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 16-11-1978

Texto completo:

CR: Vamos a conversar con David Morales Bello, miembro del CEN de AD, Diputado por el estado Bolívar y otra vez primer candidato de esa circunscripción. Yo quería comenzar con referencia a nuestro comentario editorial, diciendo que a pesar de todas las expresiones triunfalistas de ambos candidatos y de sus partidarios, quienes tenemos la información verídica de todas las encuestas recientes, sabemos que para principios de noviembre había un virtual empate entre Piñerúa y Luis Herrera, que más del 20% de los electores todavía no están dispuestos a revelar su intención de voto, y que de la decisión de voto de ese 20% dependen las elecciones y se van a resolver las elecciones y además, por un pequeño margen. Le quiero preguntar a David Morales, por qué, en su opinión, se ha dado esta situación en 1978 tan diferente a la situación de 1973 y tan parecida a la de 1968, cuando Gonzalo Barrios y Rafael Caldera también llegaron cabeza a cabeza a la raya.

MB: Muy buenos días para todos. Yo considero que la situación electoral nunca es coincidente con la que antes se hubiese producido y eso se explica porque la política es, como efectivamente lo es, dinámica. En momentos electorales ese dinamismo se acelera, de modo que acepto con Carlos que la situación actual no se parece a la que tuvimos en el 73, y tampoco creo que se parezca a la del 68, sino que es característica, se corresponde con el momento actual que vive el país, y a pesar de que la campaña electoral sigue siendo bastante emocional, lo cierto es que esta posición de las personas que no exteriorizan su definición, que yo pienso que sí la tienen, demuestra que más que emocional, la posición de la mayoría de los electores venezolanos es bastante racional y de allí que no estén dispuestos a que el primero que llegue preguntándole por quién van a votar lo informen, porque no es ésa la posición que sí se toma cuando hay pura emoción en la definición electoral.

SI: En los procesos electorales anteriores, aún a última hora, los indecisos se han inclinado dos a uno en la primera que hablábamos, cuatro a tres y cinco a dos por el principal candidato de la oposición y en contra del candidato del

partido de gobierno. ¿Por qué supones que esta tendencia no se va a manifestar de nuevo en estas elecciones, y entonces darle la victoria por 50 mil votos, como dijo Carlos en el editorial, a Luis Herrera?

MB: Sencillamente porque como acabo de decirlo, no hay dos situaciones electorales idénticamente iguales, y en este caso nuestro, menos aún. Recordemos que para las elecciones del 73, el gobierno del Dr. Caldera era un gobierno que se veía rechazado por la gran mayoría de la opinión del país, mientras que hoy día, el gobierno de Carlos Andrés Pérez es un gobierno que se ve aceptado y respaldado por esas mayorías, de modo que sabiendo nosotros que en la elección se resuelve definitivamente acerca de si la gente quiere que continúe la misma orientación gubernamental o que se cambie el rumbo de la conducción del país, si la gente está mayoritariamente satisfecha con la acción de gobierno, es de pensar que mayoritariamente va a votar por el mismo partido de gobierno. Ésta es la opinión que yo me he formado respecto a la situación actual, en comparación con la anterior.

CR: ¿Tú confías que ese 22% de gente que no revela su intención de votar, van a votar más de ellos por Piñerúa que por Luis Herrera?

MB: Sí, Carlos, lo confío porque como decía hace un momento, pienso que la actual posición del electorado venezolano es de un índice bastante elevado de racionalidad y esa racionalidad excluye bastante lo realmente emocional, y hace pensar que el elector, al sopesar la obra del gobierno de AD presidido por Carlos Andrés Pérez, el avance del país, el progreso que se ha operado en Venezuela en estos últimos años, va a inclinar su voto hacia lo que le garantiza la secuencia de unas políticas que en nombre de AD, las ha aplicado ahora Carlos Andrés Pérez, con su estilo desde luego, para gobernar, garantiza aplicarlas Luis Piñerúa como Presidente de la República.

CR: Hay otra fuente posible de votos grandes para el candidato principal de oposición, es decir, aún si se supone que los indecisos se van a partir, digamos, por igual, y no digamos los indecisos sino quienes no han revelado su intención de voto a los encuestadores, si se dividen por igual, Piñerúa se mantendría con una ligera ventaja, pero aún en ese caso hay otra fuente posible de votos grandes para Luis Herrera, que no es nada despreciable, y son los electores de la oposición no copeyana, es decir, los inclinados a votar por Causa Común, por el MEP, el MAS, el MIR, etc., quienes por la economía

del voto, sufragarán muchos con la tarjeta grande por el único candidato de la oposición que puede ganar que es Luis Herrera. ¿Qué piensan ustedes de eso?

MB: Pienso que no. En realidad la gente está ubicada en los diferentes campos de la oposición, yo diría que en una forma tan diferenciada como lo están en relación con el Gobierno. Aquí cada cual ha colocado sus tantos electorales de acuerdo con una posición firmemente adoptado y por consiguiente, no creo que la gente esté como a la deriva esperando que al final algún vientecito en proa los ponga entonces al servicio de una causa que no es la suya.

CR: Pero incluso se dice que hay consignas, ya en el MEP y en el PCV de votar "grande verde".

MB: Yo tendría que ver que eso ocurra para creerlo, porque la idea que tengo respecto al electorado comunista es la de que siempre ellos han tenido una especie de cifra fija, es una votación prácticamente cautiva que los ha llevado a mantenerse sin ascenso a pesar de que el país ha aumentado en cuanto al número de electores, y esto mismo descartaría que pudieran en un momento dado, irse a consignar su voto precisamente a favor del partido que representa el polo opuesto. Yo sinceramente creo que eso contrastaría con la madurez política de los venezolanos y también con el avance cívico que todos hemos tenido. Yo creo que aunque en posición minoritaria, cuando alguien asume esa posición por deber de lealtad para con su modo de pensar, para consigo mismo, se mantiene en ella aunque sepa que no está asegurando la victoria electoral que pudiera perseguir. Si nos planteamos el cuadro como que todos aquellos que no votan por AD están decididos a votar simplemente contra AD, creo que estamos pensando en forma muy negativa del pueblo de Venezuela, y las muestras que tenemos nos enseñan todo lo contrario.

SI: Además de lo que dijo Carlos, está la posibilidad de algún golpe de "teatro", de algún factor de última hora accidental o planificado, que dañe la imagen del Gobierno y la de su candidato. Hace cinco años Copei denunció que AD estaba acaparando la leche en polvo y creando una escasez artificial en el Zulia. ¡Tú recuerdas bien eso!

MB: Sí, ¡cómo no! Pero perdón, Sofía, yo no diría que eso no fue un golpe de teatro, eso fue un golpe de circo y el payaso se cayó del trapecio, y eso se le volvió en contra porque la gente se dio cuenta de que aquello era una maniobra demasiado burda. Es posible que Copei...

CR: Y son procesos electorales diferentes.

MB: Es posible que Copei quisiera repetir la experiencia en todo lo mal que le fue, sobre todo ahora que están los copeyanos asesorados por este técnico en guerra de bacterias electorales que es el norteamericano David Garth, pero en todo caso esperemos, quedan diez días y en estos diez días nosotros seguimos en AD comportándonos de acuerdo con los dictados de la sensatez pero, por supuesto, nadie puede garantizar la conducta ajena, allá la gente de Copei que recurra a demostrar como ya están dando indicios de eso, que ellos están enajenados en las manos de una especie de no se sabe si genio o enajenado mental que vino de Estados Unidos a asesorarlos, y que según los norteamericanos que lo conocen, lo presentan como alguien que cuando va a una campaña electoral, va por sangre.

CR: El Universal, un diario cuya seriedad nadie discute, reveló un documento confidencial de Copei muy verosímil, inclusive analizándolo internamente, donde se habla entre otras cosas, de terminar la campaña exaltando la imagen de Luis Herrera y denigrando de la imagen de Luis Piñerúa, usando lo que Copei consideró los puntos débiles del candidato de AD. ¿Qué opinas de eso?

MB: Nosotros lo vimos y justamente allí está lo que pudiéramos decir la táctica electoral bien dirigida, por supuesto que eso no cuenta con la complicidad de un diario tan serio como El Universal, sino que se hace aparecer como algo colado, y como te darás cuenta ponen a Luis Herrera nada más que en la necesidad de sonreír, mientras que en lo que respecta a Piñerúa la carga es de bastante negatividad. Yo diría que esto forma parte de lo que Copei está haciendo con la finalidad de confundir, porque hay algo que ojalá quienes nos están viendo y escuchando acepten como producto de una observación objetiva, Copei no ha tratado de ganar votos, de reunir prosélitos, presentando a su candidato como lo que es, ni presentándose a sí mismo como lo que es, sino que por toda línea electoral ha adoptado el ejercicio de la detración, destruir a Piñerúa para que brille Luis Herrera, destruir al Gobierno de Carlos Andrés Pérez para que brille el Gobierno de Rafael

Caldera. Por supuesto, en medio de estos términos la ecuación resulta fácil de resolver, Copei tratará por todos los medios de continuar confundiendo al electorado para sorprenderlo porque lo que le interesa es hacerse pasar como "el menos malo" y no como bueno, exhibiendo sus virtudes, sus cualidades para ser gobierno, para conducir bien la República, sino haciendo ver que los adecos somos muy malos, que siendo los copeyanos menos malos, por lo tanto, la gente debe resignarse, y con ellos que les ofrecen ser menos malos que los adecos.

SI: Eso no deja de ser una razón.

MB: Pero advertida por el electorado avisado, el electorado venezolano no es de incautos y eso no surte efectos. Nosotros en AD estamos confiados en que eso no surte efectos, porque como dijo nuestro candidato presidencial en la intervención que hizo en Mérida, Copei necesitó una sola oportunidad para convencer a los venezolanos, por lo menos una gran mayoría de los venezolanos, de que no sabe gobernar y por supuesto, hay que ser muy masoquista para repetir una fórmula gubernamental que en años no hizo sino demostrar que no sabía conducir la República.

SI: No sólo Copei, sino toda la oposición y hasta el CSE han encontrado excesiva la propaganda gubernamental y la actividad personal del presidente Pérez, en forma que no se puede distinguir de la campaña electoral. ¿Qué dices de eso?

MB: Sí, a veces el nombre institucional sirve para rotular posiciones que no son realmente institucionales. Cuando se dice así, el CSE, lo que se está repitiendo es el dicho de los partidos de oposición armados en coyuntura anti-acción-democratista, para tratar de desacreditar el comportamiento del Gobierno, y por supuesto el comportamiento de AD.

CR: Pero con el voto de los independientes en el CSE.

MB: Pero no de los independientes no adherentes a Copei. Es importante advertir que allí forman coyunda* independientes promovidos por Copei y gente de oposición, que a la hora de formar denominador común con Copei para dañar a AD, agregan sus aportes pensando que con esto desacreditan al partido mayoritario, y "en río revuelto, ganancia de pescadores". Eso explica

por qué de golpe aparece como emanado del CSE, con rótulo institucional, lo que realmente es una posición partidista de oposición. Nosotros estamos convencidos de eso, y como decía el presidente Pérez en declaraciones que ayer mismo difundieron los medios de comunicación social, nosotros vamos a caer en la posición de lucir como resistidos a lo que parece ser algo de tipo institucional, aunque sabemos que eso obedece a un interés común de quienes nos hacen oposición, y pretenden obtener votos y respaldo en base a la capacidad de ellos mismos para desacreditarnos, y no en base a sus aptitudes para mostrarnos las virtudes que pudieran tener.

CR: ¿Qué daños podrían causarle eventualmente a AD y a su candidato esta ola de atracos bancarios en los que por cierto, según un ministro, están interviniendo lo que ese ministro calificó de "hampa política"?

MB: Indudablemente que esas acciones se ven sistematizadas y deben aplicarse como parte de un comportamiento que trata de perturbar el buen desenvolvimiento de las elecciones, y también de sembrar desasosiego en el ánimo colectivo. Recordemos que no es la primera vez que se ha tratado de amedrentar a la ciudadanía venezolana para que se abstengan de ir a las urnas electorales, y a estos efectos tal tipo de cosas sirven, así como también sirven para tratar de señalar que hay desasosiego colectivo, que hay seguridad, que hay inquietud, que hay un clima delictivo. Yo pienso que está hecho para causar daño pero indudablemente que el Gobierno, cumpliendo con su deber, toma todas las medidas necesarias para garantizar el desenvolvimiento pacífico de las actividades de toda la comunidad nacional, pero estoy convencido de que estos asaltos a bancos forman parte de una planificación que sirve a todos aquellos que se oponen al actual gobierno, todos se surten de ellos, así como se surten también de los incendiarios que le pegan candela a Filas de Mariches. Ya vemos como sale de golpe el Dr. Eduardo Fernández, vocero calificado de Copei, a hacerse eco de eso hasta decir que el gobierno es el autor intelectual de la quema en la Filas de Mariches, haciendo ver con esto que se trata de algo tan fuera de lugar, tan fuera de lógica, que el mismo gobierno busca a procurar. En realidad, yo no he creído en lo particular que pueda haber manos de Copei tratando de causar estos incendios, pero en la forma tan eufórica como Copei sale haciendo bandera de los incendios que se producen en la Filas de Mariches, ello hace pensar que ellos creen que algún dividendo de tipo electoral pueden derivar de ello.

CR: Esta proliferación súbita de atracos, ¿se puede ver, simplemente explicarse, suficientemente al hecho de que el hampa común esté más activa a raíz de la desmoralización y desconcierto de la PTJ tras el caso Carmona?

MB: Yo creo que la PTJ, como una institución que responde al progreso del país, está en condiciones de garantizarnos a todos una actuación eficaz.

CR: Pero tiene que haberse resentido como todo organismo que recibe unos golpes tan duros.

MB: Sin embargo, no se ve que haya descendido en eficiencia la PTJ. Nosotros nos dejamos llevar por el efectismo, por la sonoridad de los hechos cuando ocurren, y luego no tenemos tiempo, o a veces damos la impresión de no tenerlo, de detenernos a ver cuál es el rendimiento de los cuerpos de seguridad pública en cuanto a descifrar los casos, identificar a las personas y hasta también, descifrar las causas que motivan aquellas actuaciones. Yo sinceramente creo que no hay un vacío de actuación policial ni mucho menos, un vacío de autoridad. Esta táctica electoral condenable, evidentemente programada para tratar de hacer daño público al actual gobierno, no puede considerarse que constituya una prueba de ineficiencia o de ineficacia gubernamentales, sino que constituye una prueba de todo aquello que están en capacidad de hacer y en disposición de realizar quienes saben que no pueden obtener el voto para alcanzar el poder, y entonces se conforman con hacer daño, con trastornar, porque la siembra de la anarquía pretende derivar algo que pueda beneficiar la causa y la posición que ellos mantienen, que ellos defienden.

CR: Tú no te estás refiriendo a Copei en este caso.

MB: Bueno, pero Copei luce como quien ante una cosecha, pone su canasta para ver qué puede recoger allí.

SI: En Guayana, que es tu región, ¿no le hará daño electoralmente a AD y su candidato, la dureza con la cual el Gobierno enfrentó la huelga en la represa de Guri?

MB: Mira, Sofía, esa huelga yo la vi de cerca y fue auspiciada, promovida y sostenida por Copei. Eso se evidenció hasta el punto que ningún daño se hizo. El martes 14, nosotros realizamos con nuestro candidato, el compañero Luis Piñerúa, el mitin de cierre de campaña de AD, con la participación de él, con la gran concentración realizada en la Av. Manuel Piar, en el sitio de El Mirador, en Ciudad Guayana. Allí reunimos 75 mil personas y es una mera coincidencia que al día siguiente los obreros amanecieron buscando reenganchamiento, porque se dieron cuenta de que aquel conflicto movido por Copei, como también ha querido mover aquí en Caracas el conflicto de transporte colectivo, no los conducía a nada positivo. Los obreros en conflicto abandonaron la línea de Copei y por eso fueron al reenganche convencidos de que aquel horario que ellos habían tratado de impugnar y de llegar como causa para el conflicto era algo que se ajustaba tanto a la ley como a las necesidades del tipo de trabajo que allí se realiza, y con la circunstancia de que un dirigente de Copei que había aceptado el horario, execrado por Copei, para de esta manera poder ellos tener bandera e ir contra el horario que luego se convirtió en conflicto, y el conflicto en fracaso. A nosotros en AD, lejos de hacernos daño este conflicto, nos sirvió para que la gente de Ciudad Guayana y de toda Guayana se dieran una vez más cuenta de que Copei no persigue beneficiar al país, sino que lo que consigue es beneficiarse él electoralmente y por eso no le importa causar daños económicos graves como buscó a causarlos en Guri, porque en todo caso lo que quiere Copei es que la situación se ponga tensa, se haga conflictiva y la gente piense que si Copei no está en el gobierno, es imposible vivir en Venezuela.

SI: Otro problema que ha surgido en la zona del hierro en las últimas 48 horas, es una huelga de transporte. ¿Cuáles son sus causas y cuáles podrían ser sus consecuencias?

MB: Es otra vez lo mismo, se habla de unos paros escalonados, pero que no han tenido ninguna repercusión en la colectividad. Esto por cierto, coincide con la entrada en servicio de los colectivos que el Concejo Municipal de Dto. Caroní recibió de manos del presidente Pérez en acto que celebramos en Ciudad Guayana hace ocho días, y es muy coincidente. La gente se pregunta si esto no será con la finalidad de evitar que la ciudadanía se beneficie con la presencia de estos autobuses que han venido a multiplicar las posibilidades del servicio del transporte colectivo, esto podría ser, pero en todo caso, es algo que está manejado, igual que el conflicto o la huelga ilegal de Guri, con un

propósito electoralista pero que no va a lograr asegurarse respaldo en la colectividad, y todos sabemos que la huelga que se plantee sin respaldo popular es huelga destinada al fracaso.

CR: Hace diez años el estrecho margen de la victoria de Caldera produjo gran tensión y una serie de demoras en conocer los resultados electorales, y durante varios días el país estuvo en vilo por saber quién era el ganador. En el supuesto de que en esta oportunidad, a pesar de todas las diferencias entre este proceso y aquel, una vez más se produzca el triunfo de un candidato por un margen estrecho, de 50 a 100 mil votos, ¿tendremos las mismas demoras, viviremos las mismas tensiones y angustias, o no?

MB: Yo creo que diez años de experiencia nos colocan como país en condiciones de poder conocer con celeridad los resultados electorales, aparte de que en verdad, aquella tardanza no obedeció sino al deseo de que las cosas no se alteraran. Realmente habíamos gente en AD que teníamos profundas reservas respecto a esos resultados electorales. A mí en lo particular, me correspondió ir al Dtto. Pedraza del estado Barinas donde discutí con gente representante de Copei, a la cabeza de los cuales estaba el Dr. Arístides Calvani, sobre unos 8.500 votos que aparecían de más respecto al asiento del Registro Electoral de aquel distrito, y por supuesto yo estaba convencido de que había bastante de verdad en el rumor que en Barinas decía que esos votos provenían de los colombianos de Silva Guillén, un dirigente copeyano que había trabajado en el IAN, y había trasladado a unos colombianos que estaban asentado en Pedraza, y era la explicación de que 8.500 votos viajeros se hubiesen dado cita allí en Pedraza para darle la victoria a Copei. Algo semejante ocurrió en el Dtto. Iribarren del estado Lara, y a esta situación le puso fin el Dr. Gonzalo Barrios con una frase que yo siempre recuerdo, fue cuando el Dr. Barrios dijo: "Nosotros en AD, y yo como candidato presidencial, prefiero una derrota discutible que una victoria sospechosa". La victoria sospechosa quedó para el Dr. Caldera.

CR: La pregunta queda en pie, si la diferencia esta vez es de nuevo estrecha, ¿se tardaría en conocer los resultados?

MB: ¡Ah!, te iba a decir que las condiciones de organización del CSE permiten conocer los resultados con prontitud, aparte de que la experiencia de la forma cómo se han desarrollado estos procesos, nos ha permitido ir afinando la

instrumentación correspondiente, ya no existen los votos viajeros, ya no hay la posibilidad de que en el Zulia le anulen a AD 46 mil votos, como se los anularon en las elecciones del 68, y si recordamos la victoria del Dr. Caldera, fue por menos de 30 mil votos, si esto se contrasta con los 46 mil votos que nos anularon a nosotros solamente en el Zulia, se verá que la diferencia habla de otra cosa. La experiencia nos ha llevado a tomar precauciones, ya no será posible que anulen votos porque alguien diga que va a votar blanco, ya no será posible que se produzcan votos viajeros fantasmagóricos, y todas estas cosas van a permitir que haya fluidez en el suministro de votos y en el conocimiento de los resultados.

SI: Dado que hoy hay más y mejores computadoras, gente que hace pronósticos científicos, ¿tú crees que se podrá saber los resultados? ¿Cuándo?

MB: Yo pienso que en el amanecer del lunes 4, todos conoceremos los resultados electorales.

SI: ¿Cómo será el procedimiento de escrutinios en las mesas?

MB: Es el que está pautado en la ley, cada mesa escruta los votos consignados en la urna correspondiente, los resultados se llevan entonces a la Junta Electoral, y ésta los trasmite al CSE.

SI: Algunos voceros copeyanos han manifestado temer un desconocimiento de los resultados, o un fraude electoral. ¿Qué dices de esto?

MB: Por aquello de que cada ladrón juzga por su condición, es posible que alguien en Copei esté pensando que eso puede ocurrir en terreno atribuible a AD, pero la verdad es que en AD pensamos, y ya lo dijo el Dr. Gonzalo Barrios, Presidente de AD, que ni el más deseoso de cometer fraude lo puede hacer. La ley ha sido mejorada en mucho, la instrumentación emanada de los organismos electorales responde a evitar cualquier tipo de anomalía, de irregularidad y por consiguiente, nosotros creemos que los resultados electorales van a ser sinceros para de esta manera, confluir la libertad de desenvolvimiento que hemos tenido durante la campaña con la obtención de resultados sinceros, y así armarse la ecuación que se va a traducir en resultados electorales prontamente conocidos.

SI: Ésta es la última entrevista de David Morales Bello antes de las elecciones, así que vamos a darle la oportunidad de que diga lo que él quiere, en lugar de hacerle una pregunta.

MB: Agradecer a los amigos oyentes que se hayan mantenido en la sintonía de este programa, y pedirles en nombre del progreso del país, en nombre de la necesidad de no dar un paso en el vacío, en nombre de la conveniencia nacional de asegurar el desenvolvimiento de Venezuela por los cauces del progreso que vamos trillando para llegar con prontitud a las metas del desarrollo, que el próximo 3 de diciembre al meditar acerca de la decisión a tomar, pongan a funcionar su conciencia que con toda seguridad, los va a llevar a marcar con el sello las dos tarjetas blancas de AD que están colocadas en el tarjetón, "arriba y a la izquierda".