

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, dirigente de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 02-03-1978

Texto completo:

CR: Vamos a conversar con David Morales Bello sobre varios temas de actualidad. Quisiera comenzar diciendo que en un reciente análisis de la actualidad política hecho en el Daily Journal, ese excelente diario, por el excelente amigo y periodista Everett Bauman, se llega a la conclusión de que la campaña electoral hasta ahora tiene como signo de tedio el bostezo –decía Bauman-. Faltando apenas nueve meses para las elecciones, no existe un clima de entusiasmo comparable con el que existía nueve meses antes de las pasadas elecciones con las candidaturas de Carlos Andrés Pérez y Lorenzo Fernández, y con la candidatura –entonces nueva- de José Vicente Rangel, que fue el fenómeno del MAS que causó mucha excitación en aquel momento.

SI: ¿A qué se debe este bostezo?

MB: En realidad, yo leí el comentario y pienso que lo que ocurre es que tratamos siempre de repetir los esquemas, y los esquemas no se repiten. Cada situación tiene sus características y creo que la característica de esta situación electoral es la de adaptarse mejor el país a la necesidad de que la campaña electoral nos arrope y nos absorba un tiempo necesario pero no demasiado extenso. Yo diría que el país ha creado una especie de autodefensa para evitar que la actividad electoral, sonora en extremo, llegue a paralizarlo en casi todas sus otras actividades, y que por esto todavía no estamos viviendo en Venezuela un clima electoral que se corresponda con el momento cercano al día de las votaciones. Sinceramente creo que esto más bien debemos apuntarlo como algo positivo, porque fíjense ustedes, en Colombia, en el fin de la semana anterior, acaba de haber la escogencia del candidato liberal conjuntamente con la elección para los cuerpos deliberantes y en junio son las elecciones generales, entonces, ahora comienza en Colombia la campaña electoral propiamente dicha, pero nosotros escogemos candidatos presidenciales a mitad del 77 pero entendíamos que, a partir de ese momento, no se hiciera la campaña y no se hiciera, porque los candidatos podían y no podían hacer propaganda. Por supuesto, ese mismo estado de indefinición, de si se violaba o no se violaba la norma impuesta por el CSE, el país lo resolvió

creando su propia defensa y es el país el que quiere que la campaña electoral propiamente dicha, se realice dentro de términos que resulten favorables a todos los venezolanos. Para mí eso es positivo.

SI: Tú, que sí lees la prensa, que eres de los políticos que lee prensa, ¿tú crees que el país siguió con atención y le dio mayor importancia a los pinchazos que se dieron Luis Herrera y Luis Piñerúa con motivo de que el comunismo sí seguía, o no seguía a todo régimen demócrata cristiano?, ¿tú crees que eso atrajo la atención de los venezolanos?

MB: Sinceramente no, pero advierto en esto una buena señal, porque queda la impresión de que nuestra campaña electoral está amenazada de desenvolverse en medio de un pragmatismo asfixiante, y es preciso que nos demos cuenta que en esta escogencia electoral, como siempre, está de por medio la definición ideológica de la mayoría del pueblo venezolano y su ubicación entre las corrientes políticas que nos informan y que forman parte de un contenido universal, de modo que cuando veo que de alguna manera los candidatos presidenciales comienzan a plantearse asuntos que van más allá de lo trivial, interpreto que se van dando cuenta de que el país también exige definiciones importantes y por esto, también entiendo como un signo muy positivo este debate que parece que va a ser una realidad, al venir a las pantallas de TV los candidatos de los dos partidos más importantes a discutir acerca de lo que ellos le ofrecen al país no sólo desde el punto de vista pragmático, sino también desde el punto de vista conceptual e ideológico. Es muy importante que el Dr. Luis Herrera Campins le suspenda lo que él ha llamado el castigo al candidato de AD, y venga a la pantalla de TV a definir lo que es para Copei la sociedad comunitaria. Yo recuerdo en una oportunidad que ustedes invitaron al Dr. Godofredo González, que realmente no es un lerdo ni política ni intelectualmente, y ustedes le hicieron esa pregunta y el trató por todos los medios de hacer una definición, y recuerdo que gráficamente le respondió a Carlos diciéndole: "Tú sabes cómo son estos edificios de propiedad horizontal donde hay el condominio, bueno, las áreas comunes son la sociedad comunitaria", y Carlos rió y dijo: "Ahora menos entiendo". Y el país le está reclamando a la gente de Copei que piensa que puede hacer un buen papel electoral, que definan desde el punto de vista ideológico, si efectivamente ellos entienden, comprenden, asimilan y van a aplicar la sociedad comunitaria, o si es que ha habido alguna revisión de parte de ellos y no quieren hablar del tema. El debate que ha planteado el candidato de AD también creo que está

acercando al país a un momento en el cual esta definición va a operar en términos bastante tangibles en cuanto a la expresión de la soberanía popular, por esto mi posición es de optimismo tanto porque no estamos invirtiendo demasiado tiempo en el debate electoral, cuando porque hay un esfuerzo –por lo menos por parte del candidato de AD- por hacer debates de altura y son, esfuerzos muy meritorios.

SI: ¿Le cuesta mucho trabajo?

MB: No, no, digo esfuerzos de los candidatos de plantear las cosas a otros niveles porque Venezuela requiere saber, no sólo lo que piensan los candidatos que pueden llegar a ocupar la jefatura del Estado, sino también cuáles son las soluciones que tienen consigo para los problemas que todos sabemos que existen.

CR: ¿Existe fecha, posible o probable para ese debate por TV?

MB: Tengo entendido que la probabilidad está planteada, pero no la certeza de la fecha, en todo caso, la prensa ayer y anteayer ha venido sosteniendo reiteradamente la opinión del candidato de AD, quien dice que está dispuesto a venir a la TV, pero -y pienso que hay que dejar madurar un poco más el clima electoral, porque este debate es interesante, no hay duda, pero tampoco como un abreboca de la campaña electoral- pero es bueno que los candidatos estén conscientes. En julio o por allí, sería una buena fecha.

CR: Hay un precedente de Carter y Ford, que hicieron tres debates un mes antes de las elecciones.

MB: Y cuando Kennedy, quien hizo el debate con Nixon ya cerca de las elecciones, hicieron debates televisados que fueron determinantes en la campaña electoral. Yo creo que eso hace falta, no para ganar las elecciones en el debate..., hay una opinión de alguien que yo respeto mucho, según la cual en un debate televisado nadie gana ni pierde, porque sus partidarios más o menos se encargan de plantear las cosas de acuerdo con el balance que quieren ofrecer, pero lo interesante es que los candidatos se definen ante un público que los está evaluando y eso es importante.

CR: Es una prueba realmente muy tensa.

MB: Pero, realmente no es tensa sino que es interesante.

SI: Uno está tenso, uno que sabe lo que son las cámaras de TV, que sin duda impresionan mucho. Cada gesto, cada mirada, y sobre todo una cosa –tú que eres tan cercano a tu candidato y tan amigo- le podrías aconsejar que se deje de todos esos técnicos, yo creo que los dos deben ser lo que son y ganarán muchísimo ante la opinión pública.

MB: Yo creo que realmente los candidatos están presentándose con su fisonomía muy propia.

CR: Hablando de la controversia entre los candidatos, han estado ocurriendo cosas que han desplazado a la controversia de los candidatos de las primeras páginas, de la posición de arriba a la izquierda que los diarios le dan a lo más importante, por ejemplo, estuvo la doble celebración de los cumpleaños de Betancourt, ¿cuál es el valor cívico y político para Venezuela de un reconocimiento, que no sólo ha sido nacional sino internacional, -porque hemos visto los mensajes de jefes de Estado extranjeros- que le han llegado abundantemente para Rómulo.

MB: Yo creo que la historia que es bastante reciente -porque la historia de los países no se puede medir en términos cortos- nos enseña que este homenaje de Venezuela, de América, por lo menos continentalmente, para el ex presidente Betancourt, es la demostración de lo que se aprecia no sólo por parte de los partidarios de un líder político, sino por parte de la humanidad entera, una vida al servicio de un ideal. Yo estaba leyendo en estos días algunos ejemplos en mi pinacoteca, que los reviso de vez en cuando para los artículos de prensa que debo escribir, y me encontré con una entrevista que me hizo en enero del 71, el actual Ministro de la Juventud, el Dr. Baldó Casanova. En esa entrevista él me preguntaba qué valor le asignaba yo a la actuación del ex presidente Betancourt cuando derrotó al comunismo alzado en armas en Venezuela y salvó la democracia. Leyendo el periódico vi que yo le había dicho que le daba el valor de piedra angular en la estructuración de la democracia que hemos logrado consolidar, con piedra angular quería decir que era la columna vertebral, la estructura sobre la cual descansaba la democracia, y sinceramente, creo, que en estas palabras puedo resumir lo que entiendo que significa ese reconocimiento, porque el reconocimiento no es el acto espasmódico del aplauso y del vótor, sino que es una actitud de respeto

permanente sin caer en actitudes pleonásticas, y mediante la cual se advierta que se está consciente de lo que representa un valor en la humanidad, de modo que yo interpreto este reconocimiento como una expresión de un estado de ánimo que se viene manifestando permanentemente y que trasunta lo que significa, incluso, para los adversarios políticos de AD, la figuración de quien está centrado en Venezuela como el gran fundador, el gran promotor de la democracia moderna que estamos viviendo.

CR: Otra noticia prominente y que como tal ha eclipsado las actuaciones de los candidatos, han sido los disturbios estudiantiles y el mayor o menor tino del Gobierno en prevenirlos o frenarlos. Aparte de que a los estudiantes de educación media se les pueda incitar deliberadamente a manifestar en forma vandálica –como se vio en estas semanas- para que esa chispa haga fuego, es preciso que esos jóvenes estén enardecidos previamente por algo. ¿Ese algo, no podría ser la falta de cupo universitario para todos los egresados de educación media?

MB: En primer lugar, creo que no estamos en presencia de disturbios estudiantiles, son más bien disturbios callejeros en los cuales, por supuesto, se ha aprovechado lo que puede ser el exceso de la inclinación del muchacho de pocos años a participar en estas cosas que los presentan a ellos como retadores de la policía, de la fuerza organizada para la custodia y salvaguarda del sosiego colectivo, pero la presencia, sin duda, de estos muchachos sí es verdad que encuentra lo que ha sido una propaganda que se ha venido haciendo, ni siquiera con sutileza, mediante la cual se les ha querido hacer ver que el gobierno democrático es indolente, y por supuesto ineficaz, al no garantizarle a todo egresado de la educación media, su ingreso a la universidad. Y lo que hace falta, es que unos cuantos nos resolvamos a decir la verdad sobre estas cosas a fin de que estos jóvenes escuchen también otras explicaciones que, a lo mejor no los complacen desde el punto de vista inmediato, pero que sí les harán ver las cosas de manera diferente. Venezuela no puede, porque ningún país lo hace, ni lo puede hacer, convertirse en garantizador de un lugar en la universidad para todo egresado de la educación media, porque la universidad es un sitio a donde deben ir los que reúnan condiciones de aptitud y también de preparación, para aprovechar el tiempo en función útil. No puede ser la universidad un sitio donde los jóvenes vayan a represarse para profesionalizarse –como se dice- en la condición de estudiantes, causándole incluso un gran daño a los jóvenes que egresan de la

secundaria y no encuentran cupo porque la universidad no puede todos los años extenderse, estirarse como si fuera elástica, sino que debe haber un flujo de jóvenes que salen y jóvenes que entran, pero si los estudiantes se represan en la universidad, sin duda alguna que son ellos mismos quienes se encargan de taponar la entrada de los que egresan de la secundaria. Los repitientes en nuestra universidad, han logrado enseñorearse en forma tal de la universidad, que ayer me refería un joven estudiante de medicina, que el Presidente del Centro de Estudiantes de Medicina –del cual él forma parte- es un caballero entre cuyos mayores méritos figura el ser repitiente por tercer año en una asignatura. Por supuesto, si este estudiante que es presidente de un centro de estudiantes es un repitiente por tercera vez, es un rezagado, él tiene que ser un gran defensor de los que, como él, son también rezagados. Entonces, la dirigencia estudiantil se convierte, no en defensora de la universidad como sitio de formación y de oportunidad para que se aprovechen los dineros del Estado, los dineros de pueblo, en la formación de las nuevas hornadas de dirigentes del país, sino para que vayan allí a vegetar, a pasar años sin pensar en la obligación que todos tenemos para con el pueblo y para con el país en servirlos en condiciones útiles. Remato diciendo que aquí hay planteado un problema de pedagogía y debemos todos, padres, amigos, los que escribimos, los que venimos a los medios sobre todo los audiovisuales, de advertir a la juventud que tiene el derecho a reclamar su cupo en la universidad, pidiendo que se aplique el Reglamento de Repitientes que es lo que le va a abrir cauces a los que aspiran a ingresar, porque los repitientes se están represando en la universidad y son los que impiden que los aspirantes puedan ingresar. Entre esos aspirantes puede que haya muchos malos estudiantes, pero unos cuantos buenos debe haber, y esos cuantos buenos sufren las consecuencias de la condición de malos estudiantes de los que mandan en la universidad, porque se han hecho dirigentes en razón de actividades políticas, y entonces ellos son los grandes defensores de los rezagados.

SI: Ahora, en el caso de los preinscritos, se llegó el lunes al extremo de que tuvieron presos al Rector y a las autoridades de la UCV durante tres horas. ¿Esta situación se puede seguir agravando sin que se eche a perder definitivamente el orden público?

MB: Indudablemente que esto va a gravitar en el orden público, pero a estos jóvenes preinscritos hay que decirles que elijan bien sus acciones. El Rector no puede ser culpado de que ellos, todos, no encuentren cupo en la universidad,

porque repito la frase, la universidad no es elástica, eso no es un globo que se le echa más o menos aire y se infla más o menos, sino que eso tiene un cupo físico, y como no se produce el flujo, entonces son los propios estudiantes rezagados lo que causan en gran parte, el problema, además que también existe una cuestión de esquema mental. Recientemente estuve en Barinas y fui de visita a la Universidad de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", aquello es una universidad tecnológica extraordinaria, con una población estudiantil que creo será de los 1.500 a dos mil estudiantes, todos dedicados a estudiar, a formarse en las carreras técnicas que han escogido, y se me decía allí, que hay cupo para estudiantes que quieran seguir carreras tecnológicas en Barinas, pero parece ser que el énfasis se pone en el ingreso a Derecho, Economía, Medicina, Sociología, Psicología, en la UCV, y entonces allí viene la gran repesa. Se impone entonces que también en la educación media apliquemos lo que tantos países aplican, que es la canalización vocacional, al muchacho hay que despertarle vocación enseñándole lo que son las carreras técnicas, lo que le ofrecen, lo que significan para el país, el horizonte que representan, con el fin de entusiasmarlos, de atraerlos, porque todavía –parece mentira- a estas alturas, los muchachos nuestros cuando hay una población de cinco mil estudiantes de Derecho, hay una población de cinco estudiantes de Ingeniería Química.

SI: Carlos habló de los desórdenes callejeros –como tú los calificas-, hay un fenómeno nuevo que son los encapuchados, ¿qué importancia les das?

MB: Eso es muy grave, y eso demuestra que no son manifestaciones estudiantiles, los estudiantes manifiestan como es bien sabido, con su rostro al aire, están defendiendo una causa respecto a la cual pueden tener una posición errada, pero no es una causa vergonzante, mientras que los extremistas que se infiltran en esas manifestaciones, no tienen interés en que se les identifique y tampoco tienen cómo asomar el rostro, porque lo que ellos defienden es una cosa que es la siembra de la anarquía, el disturbio, la fabricación de víctimas, y desde luego, a un plazo más o menos mediato, trastornar la vida democrática del país y producir lo que llamamos la desestabilización. De modo que esos encapuchados representan lo malo o lo peor dentro de esas manifestaciones, y de allí que yo me explique las expresiones del Presidente de la República, cuando recientemente lo hizo en función de Jefe de Gobierno y lo publicó toda la prensa, en el sentido de decir que el que se tapa el rostro para participar en una actividad subversiva de esta naturaleza, se expone a ser

enfrentado por las autoridades de acuerdo con las circunstancias, o sea que es necesario hacer de estos encapuchados personas que se descubran el rostro, o mediten muy bien antes de infiltrarse en esas manifestaciones.

SI: Una buena noticia entre tantas no tan buenas, es el acuerdo entre AD y Copei para reelegir las directivas de las cámaras legislativas. ¿Esto significa que AD ha renunciado a su deseo de que el Presidente de Diputados, Álvarez Paz, cambiara al Presidente de la Comisión de Contraloría, Leonardo Ferrer?

MB: Esta elección de las directivas de las cámaras, no está vinculada a la elección de los integrantes de las comisiones. Nosotros, en marzo precedemos a elegir en la Cámara de Diputados, al Presidente y a los dos Vicepresidentes, y entonces, reglamentariamente es una facultad que tiene el Presidente de la Cámara de designar a los presidentes de las comisiones permanentes. Desde luego que hay una especie de asignación política de las comisiones en razón de la importancia del partido. Al partido de Gobierno –por ejemplo- se le asigna la Comisión de Política Interior, y entonces AD puede decir, continúa presidiendo la Comisión de Política Interior, David Morales Bello, o no, y Copei por lo mismo que es un partido de oposición importante, tiene asignada la Comisión de Contraloría, porque es la que controla el gasto público y entonces, es cuestión de Copei y del Presidente de Diputados que es el propio Álvarez Paz, dirigente muy destacado de Copei, el hacer la escogencia respecto a quién por Copei, va a presidir la Comisión de Contraloría.

-¿Se puede cancelar el otro aspecto del asunto, que son las acusaciones que hizo Leonardo Ferrer contra el Contralor Octavio?

MB: Bueno, eso no está cancelado. Precisamente en Comisión Delegada, a mí me correspondió actuar para responder en nombre de AD a los planteamientos hechos por Ferrer. Argumenté para demostrar el equívoco en que él estaba al atribuirle al Contralor General una conducta omisiva, que en ningún momento Ferrer pudo demostrar con hechos concretos que había incurrido en ella, hasta el punto de que dos casos concretos que el diputado Ferrer presentó ante la Comisión Delegada, para que el contralor Octavio respondiera, todo quedó en nada cuando el contralor Octavio le dijo: "Usted me está preguntado sobre dos casos que ocurrieron cuando el Contralor General de la República era el Dr. Muci Abraham, pero en todo caso, ése es un procedimiento que se ha observado siempre en la Contraloría, no lo he

inventado yo –dijo el Dr. Octavio- y el hecho de que los dos ejemplos que usted presenta sean durante la presencia del Dr. Muci en la contraloría, demuestra entonces que usted está tratando de atribuirme a mí una procedimiento establecido y que yo defiendo como ajustado a la ley". Nosotros, los de AD, le negamos nuestro apoyo a las proposiciones de Copei porque consideramos que esta actitud del diputado Leonardo Ferrer, corresponde a una táctica de carácter político-electoral que Copei ha querido incorporar a sus actividades con la finalidad de hacer verosímil la especie de que el Gobierno que preside Carlos Andrés Pérez, es un gobierno corrupto a todos los niveles.