

Entrevistadores: Sofía Ímber; Carlos Rangel

Entrevistado: David Morales Bello, abogado, dirigente de Acción Democrática (AD)

Programa: Buenos días

Canal: Venevisión

Fecha: 11-02-1977

Texto completo:

CR: David Morales Bello tiene 53 años...

DMB: Los cumpla este año, todavía.

CR: Tiene 52 años y cumplirá 53 en diciembre. David Morales, de sobra conocido por ustedes que siguen nuestro programa puesto que es uno de nuestros entrevistados más frecuentes, fue jefe de la campaña presidencia de Carlos Andrés Pérez y en esas funciones le tocó analizar muy de cerca las encuestas de opinión de 1973. Ustedes vieron, y espero que David haya visto nuestro programa de ayer, nuestra entrevista a Rafael Poleo...

SI: David lee periódicos, oye programas de radio, oye programas de opinión, escribe en todas partes.

CR: Sí, es un hombre bien informado, de manera que presumo que vio el programa, y en el mismo estuvimos hablando con Poleo de esta encuesta de Datos, que para el momento en que se hizo, creo que en diciembre, mostraba un virtual empate entre ciudadanos a quienes se mencionaba en la encuesta como posibles candidatos presidenciales... Luis Herrera Campins, 24 puntos, Luis Piñerúa Ordaz, 22 puntos, José Vicente Rangel 22 puntos y un 32% de indecisos o de gente que no quiso opinar. Lo cual, por cierto, es muy importante. Algunos dirigentes de AD han declarado contra la encuesta, han querido descalificar a la empresa que la hace y hasta a quienes la pagan, ¿qué opinas?

DMB: Bien, buenos días para todos. En realidad un poco tarde, ¡feliz año 1977!

SI: Verdad que es la primera vez que vienes este año al programa nuestro.

DMB: Se lo digo a los oyentes y televidentes de este programa porque es la primera vez que vengo en el año 77 a pesar de que con tanta frecuencia asisto a las entrevistas de Carlos y Sofía. Efectivamente estoy en cuenta del contenido del programa de ayer y también leí el artículo de Sofía el martes, en El Universal. Por supuesto que el tema es de mucho interés y en relación con lo que se dijo ayer y lo que se ha venido diciendo en torno a esta encuesta, tengo una posición diferente porque considero que el error está en el punto de partida. Quienes confeccionaron las preguntas partieron de lo que los abogados llamamos un falso supuesto, porque se presenta como candidato de AD al compañero Luis Piñerúa Ordaz, que no es candidato presidencial de AD, es uno de los aspirantes a la candidatura y, por consiguiente, el falso supuesto lo coloca en posición de candidato y lo pone a competir con Luis Herrera Campins y José Vicente Rangel que ya han pasado por todo un proceso de cada uno de sus partidos y que los asoma como candidatos virtuales de esos partidos. En AD el proceso es muy diferente. Nosotros estamos en este momento entrando a la parte media de un proceso interno que nos va a permitir escoger por vez primera nuestro candidato presidencial mediante una consulta a la base, en forma secreta y directa...

SI: No es tan secreta, porque nuestros televidentes saben que tu candidato no es Luis Piñerúa.

DMB: Bueno, no sé... Esas son deducciones tuyas. En todo caso, creo que cuando venimos a los medios de comunicación social debemos actuar con objetividad y, paradójicamente, debemos poner las cosas en su lugar. Por consiguiente, si en una encuesta se parte de un falso supuesto, los resultados no pueden ser considerados objetivamente aceptables. Por esto es que considero que la encuesta estuvo realizada en una forma parcializada, o por lo menos, se organizó en una forma equivocada, porque conduce a resultados no respetables. Cuando AD tenga su candidato presidencial y sea posible entonces encuestar aparte de la población, consultando respecto a ese candidato de AD, estoy absolutamente seguro que los resultados serán muy diferentes a éstos en los cuales aparecen dos personas ya tenidas como candidatos de sus respectivos partidos y uno que realmente está en un proceso de solicitud de la precandidatura interna por lo cual la gente no puede tomarlo como candidato presidencial de AD.

SI: Pero una vez más ustedes hablan de una manera cuando les conviene y de otra manera cuando no les conviene...

DMB: No, nosotros no hacemos eso.

SI: La cosa es que nosotros te hemos entrevistado mucho de manera que conocemos tus respuestas y tú conoces nuestras preguntas, porque son las preguntas de todo el mundo. Cuántas veces te hemos preguntado qué identificación hay entre AD y un candidato. Y nos dices que es total, que representa la manera de ser del partido...

DMB: Cuando ya es candidato, sí.

SI: Es decir, es un adeco... Allí se estaba diciendo, en el fondo, si ustedes van a votar por AD, por Copei o por el MAS, por la izquierda...

DMB: No, mi querida amiga. Lo siento mucho... De ninguna manera, de ninguna manera... Cuando se adelanta el nombre de un compañero y se le asoma en una posición que todavía no ha consolidado, la gente más bien reacciona en forma negativa porque cree que están tratando de inducir opiniones hacia las aspiraciones de esa persona. Me refiero los adecos... Entonces eso opera como un factor que produce una reacción negativa a lo que se persigue con la pregunta.

SI: ¡Ah! Los que no son piñeruístas contestaron en esa encuesta que iban a votar por José Vicente...

DMB: No, no, no, nunca.

SI: Pero...

DMB: Entonces el proceso de respuestas no es lo suficientemente sincero ni tampoco de buena voluntad, porque es mucho aquel que sabe que la situación no está definida y cuando se la presentan como definida, la interpreta como una manera de inducir opinión y no reacciona favorablemente.

CR: Ahora hay 32%...

DMB: Allí, en gran parte en ese 32% tiene que haber gente que sabe que la pregunta se organizó en una forma, por lo menos, equívoca. Yo diría que si se hubiera querido saber... Y te oí decir eso a ti ayer en el programa... ¿Quiénes eran los que realmente estaban con AD? Ha debido en ese momento preguntarse por los tres nombres de los aspirantes a la candidatura: Jaime Lusinchi, Luis Piñerúa Ordaz y Reinaldo Leandro Mora. Entonces la situación hubiese sido diferente. De modo que yo sinceramente creo que, sin yo contradecir la importancia que todos debemos asignarle a las encuestas, sobre todo cuando estas encuestas están hechas por empresas especializadas en la materia y serias en su procedimiento, lo que ocurre es que esa encuesta se programó en una forma distinta a la realidad de AD. AD no tiene candidato porque quien va a escoger el candidato presidencial, que es la base del partido, no ha tenido todavía oportunidad de manifestarse. Hasta ahora los cuadros dirigentes estaban acostumbrados a ser la expresión de la soberanía del partido pero la situación ha cambiado y la soberanía que radica en la militancia se va a expresar esta vez mediante la votación secreta. Hasta tanto no se conozca el resultado de esa votación, es totalmente improcedente hablar de candidato de de AD para la presidencia de la República.

CR: Creo que lo que has dicho está bien concebido y expresado. Le pasaba a Ford. Por cierto, cuando en Estados Unidos hicieron encuestas antes de la convención republicana, cuando había dos aspirantes a la candidatura republicana y un candidato en el partido demócrata, aparecía Carter con una ventaja gigantesca, la cual prácticamente se desvaneció de un día para otro cuando el partido republicano tuvo un candidato firme. Sin embargo, esta encuesta tiene varios aspectos interesantes, aunque como tú dices, la pregunta tal vez planteada... Dice Sofía en su columna, y yo lo he dicho aquí, que de haber preguntado la encuesta por los tres re-candidatos, Leandro lo era todavía en el momento de la encuesta, los votos a favor de los tres, combinados, hubieran sumado más del 30% y hasta tal vez el 40% de la encuesta.

DMB: Es más, yo considero que después que AD tenga escogido su candidato presidencial, la misma encuesta, con los mismos nombres de ahora, estoy seguro que arrojaría un resultado diferente porque ya AD tendría una

posición uniforme frente a la pregunta y en este momento aún no la tiene y en diciembre la tenía menos todavía.

CR: Ahora, paradójicamente, ¿no le perjudica a Luis Piñerúa esta encuesta? Porque se le mencionó únicamente como si ya fuera candidato, pero donde las voces a su favor fueron menos de las que seguramente se esperaban.

DMB: No, porque yo tampoco me atrevería a calificar como desfavorable para el compañero Piñerúa Ordaz el resultado de la encuesta. Enfoco el problema desde otro ángulo y es que si hubiese hecho la encuesta en los términos que ya he referido, el resultado hubiera sido otro. Pero eso es que al operarse un resultado que no se conforma con la realidad. No creo que yo pueda utilizarlo como factor favorable o desfavorable a algún compañero. Debo pensar que es que el resultado no se ajusta a la realidad.

CR: Pero si siendo la pregunta planteada como insuficiente, como lo fue el precandidato de AD mencionado hubiera tenido 30 ó 35% ó 40% de la opinión, esa persona hubiera salido muy favorecida.

DMB: Bueno, por eso quizás ha habido otros comentarios que Sofía ha protestado tanto, respecto a cómo es posible que en AD haya gente que diga que esa empresa está actuando en una forma contraria y todas esas cosas... Esa es una explicación, si se quiere. Desde luego que no todos tenemos la misma manera de decir las cosas y de enfocarlas; cada cual tiene su estilo y hasta su manera de ver las cosas. Y quizás eso que tú señalas, Carlos es una de las explicaciones para que se hubiese operado una reacción que realmente va un poco más allá de lo que yo quiero plantear, la mía... La mía es estrictamente de carácter formal. Yo creo que realmente cuando se organizó la encuesta, las preguntas no se hicieron a tono con la que es la realidad política electoral del país.

CR: Ahora, hay otro aspecto de la encuesta que no puede ser ignorado ni minimizado, por más habilidad dialéctica que tenga David Morales, que es el alto puntaje de José Vicente Rangel ¿Qué explicación tiene él sobre esto y qué importancia tiene políticamente?

DMB: Una explicación muy objetiva, la misma que tiene la de Luis Herrera Cármpins. Aquí, desde el momento de iniciarse el actual período constitucional, tanto Copei como el MAS comenzaron a forzar la barra en cuanto a actividades proselitistas de carácter electoral. Nosotros en AD fuimos muy cuidadosos y nos empeñamos en no dejarnos arrastrar extemporánea y prematuramente a un debate electoral que un partido de gobierno no debe afrontar antes del momento preciso. Pero ellos, como partidos de oposición, se colocaron en la acera de enfrente y comenzaron entonces a violentar la situación legal, haciendo campaña electoral en contra de todas las previsiones legales y de las ordenanzas y normas dictadas por el CSE y lograron incluso, decantar internamente un proceso de escogencia. En el MAS se opera una decantación de las precandidaturas y se llega a descartar a Petkoff y a adoptar la candidatura de José Vicente Rangel, que se tiene como independiente, amigo del MAS. En Copei Luis Herrera Cármpins llega a conformar una situación en grado tal que realmente valiéndose de su conocimiento y de su experiencia porque ya había trajinado durante años anteriores por las mismas sendas, llega a conformar una posición en la que nadie en Venezuela, en este momento, discute que Luis Herrera Cármpins pueda ser el candidato del Copei. Por supuesto, estos dos señores, durante tres años, han estado tomando terreno, ganando terreno, afianzando sus respectivas imágenes y es natural que entonces respecto a ellos haya ya una posición tomada que es ésta que se manifiesta en la encuesta.

CR: Yo no lo encuentro tan natural porque no se trata de dos candidaturas comparables. La candidatura de Copei es la candidatura de un gran partido tradicional, democrático, que ha tenido altas votaciones en todas las elecciones anteriores. En cambio, el MAS pasaría, según esta encuesta, de ser una fuerza minoritaria, insignificante, a ser una fuerza importante que puede disputar el segundo lugar y tal vez hasta el primero a los dos grandes partidos tradicionales. Eso no se puede explicar únicamente de esa forma. Tú has dicho que no debe sorprender el alto porcentaje en la encuesta de los candidatos de Copei y de MAS, porque son candidatos definidos que vienen haciendo campaña como virtuales candidatos desde hace tiempo. Pero yo objeto que eso puede ser admisible y cierto para la candidatura de Copei que tuvo en las elecciones 1.600 votos, pero que no explica suficientemente el auge del candidato del MAS y tuvo una votación insignificante en el (texto ininteligible) y de quien hasta ahora se pensaba y mucha gente sigue pensando que es el candidato de un partido neocomunista.

DMB: Yo estoy de acuerdo contigo en ese último (texto ininteligible)... Ahora, mi explicación radica en que como estamos todavía en una etapa previa y hay mucha gente que no ha tomado posición frente a AD, porque falta definir al candidato de AD, esa gente previamente puede perfectamente bien manifestarse en relación con los candidatos que aparecen ya como virtualmente escogidos por sus partidos, pero cuando AD haya definido su fórmula electoral, pueden, y estoy seguro que van a variar en cuanto a la expresión favorable, sobre todo para José Vicente Rangel. Recuerda que en el país hay una gran cantidad de electores independientes que no responden a disciplina de partido, que no están ubicados, incluso, dentro de las corrientes políticas que informan el programa político nacional y que muchas veces reaccionan en relación con los candidatos que presentan los partidos. Cuando un partido tan importante como AD todavía no ha escogido su candidato y no tiene fórmula precisa, la gente entonces se expresa, ante una pregunta intermedia, como ésta que fue hecha en diciembre, en relación con los candidatos que aparecen firmes. Pero yo no interpreto eso como una ubicación definitiva y es más, creo que al presentar AD su candidato en firme vamos a ver como ese porcentaje que aparece en este momento favoreciendo a José Vicente Rangel, va a mermar y se le va a sumar a la fórmula ya firme de AD. En AD nosotros venimos diciendo que el candidato para ganar tiene que ser el candidato que reúna la mayor suma de votos independientes que son los que, en definitiva, hacen ganar las elecciones. Ya tú te referías en el editorial a lo que ocurrió con CAP... Efectivamente, 2.200.000 votos no corresponden a la militancia de AD. Nosotros necesitamos, volvemos a necesitar, un candidato presidencial que sea capaz de atraer a esos independientes, sobre todo ahora con una gran masa de jóvenes que se incorporan al cuerpo electoral y que no respondan a disciplinas de partidos ni a ubicaciones previas. Por esto considero con toda sinceridad que cuando nosotros presentemos nuestra fórmula concreta, bien definida, con nombre y apellido indiscutibles, no sólo AD en bloque y disciplinadamente se va a expresar a favor de ese candidato, sino que entonces los independientes van a encontrar alguien a quien referirse en concreto, respecto a AD y ese alguien le va a mermar votos o adhesiones a quienes en este momento aparecen beneficiándose de esa indefinición que es, en mucho, José Vicente Rangel como candidato del MAS... Evidentemente, yo también Luis Herrera Campins porque viene sonando, porque Luis Herrera Campins tiene tres años, más los que estuvo antes, porque recordemos que él no fue candidato de Copei pero estuvo por lo menos dos o tres años tratando de ganar la candidatura cuando resultó ser

Lorenzo Fernández. Entonces, es un nombre que suena, que se conoce y a la hora de dar una respuesta a una pregunta intermedia, como fue la que se hizo en diciembre, la gente tiene a flor de labios un nombre que ha visto repetir mucho. Pero cuando las situaciones se definen la menor duda que se va a vaciar el porcentaje de Herrera Campins, y se va a vaciar mucho más el porcentaje de José Vicente Rangel, y eso se va a anotar en la columna de AD que va a alcanzar el porcentaje que le corresponde como primer partido nacional que es.

SI: Daniel hazme el favor y pásame otra vez en pantalla los leteritos sobre David Morales Bello. .. Ahí dice: David Morales Bello, nacido en Ciudad Bolívar.... sigue Daniel... signo Sagitario... sigue... sigue... sigue (Fueron pasando todos los caracteres con el currículum de DMB). Páramelo ahí... Yo nunca he oído, porque todo lo dice David Morales Bello es claro, primero que es un locutor de primera fila, si yo tuviera un producto qué anunciar lo llamaría a él.

DMB: Nosotros trabajamos juntos como locutores.

SI: Lo dice brillantemente... Y no había hecho David Morales Bello un ataque a AD como lo ha hecho hoy. Es brillante... Oigan ustedes, yo lo estuve oyendo con mucho cuidado y aunque lo hubiera querido interrumpir, David es totalmente imposible de parar. Entonces dijo que AD presenta un candidato idóneo que viene por la votación directa y secreta, etc. Hasta ahora, si no me equivoco, había tres candidatos, hasta ayer y desde hoy no hay sino dos que son Lusinchi y Piñerúa. Luego dices que Luis Herrera viene sonando desde hace tres años, después de dos años más. Pero si yo no estoy equivocada Luis Piñerúa viene sonando desde hace 30 años, ha sido un vocero extraordinario. Entonces yo nunca he visto descalificar a nadie. Es decir, es que Piñerúa ni es de AD ni es candidato, ni significa nada. Cuando AD tenga el nombre correcto que es Jaime Lusinchi, entonces ya verán cómo van a ser las cosas. Eso significa lo que ha dicho David.

DMB: Yo tengo que quitarme el sombrero, imaginariamente ante la capacidad dialéctica de Sofía. Estoy sorprendido, gratamente sorprendido porque yo la quiero mucho...

SI: Nos queremos mucho.

DMB: Y por consiguiente, no me doy por agredido por la interpretación que ella que ella hace de mis palabras.

SI: No es una agresión.

DMB: De ninguna manera, el compañero Piñerúa Ordaz ha llegado a ser secretario general de AD precisamente por los méritos que tiene y actualmente es un fuerte aspirante a la candidatura presidencial de AD, precisamente en atención a esos mismos méritos, pero es que yo no puedo en forma alguna aceptar que, partiendo de un falso supuesto como es el de considerar que el compañero Piñerúa ya es el candidato presidencial. Aceptemos como conformada una situación que se está gestando en este momento. O ponemos las cosas en su lugar o cerramos los ojos y nos tapamos los oídos. Sofía ha hecho una estupenda incursión dialéctica tratando de trasponer los términos de mi expresión; yo lo celebro, pero de ninguna manera estoy bien interpretando por ella o yo no me supe expresar bien. Para mí el compañero Piñerúa Ordaz en lo que es, reúne la mayor suma de méritos pero no se puede pedir que yo acepte que se le asigne lo que todavía no es. No es candidato presidencial; cuando lo sea, si toda la mayoría de AD mediante su voto directo le da esa posición de candidato de AD...

SI: ¿Por qué no dices le damos?

DMB: No, porque estamos hablando del cuerpo electoral, entonces diremos que es un gran candidato presidencial pero no lo podemos decir extemporáneamente porque estamos con esto desvirtuando, desnaturalizando algo que para nosotros como venezolanos es realmente digno de sano orgullo que es, haber incorporado haber incorporado a nuestra democracia interna la práctica de una elección directa y secreta que nos va a colocar a un alto nivel entre los partidos políticos que realmente ejercitan la democracia y que nos van a excluir de aquellas fórmulas que los politólogos ha venido asomando, como por ejemplo, Maurice Duverger, que insiste en decir que los partidos políticos no son sino roscas oligárquicas que se encargan de distribuirse el poder y de pasárselo de mano en mano. Estamos incorporando una fórmula que nos va a permitir decir que es la soberanía partidista la que resuelve las cosas más trascendentes en el partido y no alguna organización oligárquica que ya ha dejado de tener vigencia en lo que respecta a la solución de los asuntos esenciales en AD y a su definición.

CR: ¿Por qué si eso es así, se produce el retiro prematuro de un candidato que aparecía como muy atractivo, como para el país en general como por lo mismo para la militancia de AD que forma un universo tan extenso que se puede asemejar al universo nacional, como es Reinaldo Leandro Mora?

DMB: En realidad es una pregunta que nos estamos haciendo unos cuantos, desde el día cuando apareció la noticia de prensa, esta misma semana. Yo estuve escuchando con mucha atención, siempre lo hago así, lo que Sofía y tú, Carlos planteaban en el programa de ayer sobre este punto y tengo también en esto una explicación, muy mía. Vamos a analizar las cosas por lo menos en sus rasgos esenciales. No creo que sea prematura la decisión de Reinaldo Leandro Mora. Él debe haberla considerado a tiempo, un hombre inteligente como él, la adoptó y la debe haber considerado a tiempo. No creo que puede obedecer esa actitud de él a que se considere inmerecedor* de la condición de candidato presidencial de AD porque en lo que respecta a méritos, los tiene y de primera línea, indiscutiblemente. Su condición humana, su dedicación al estudio, su perseverancia en la lucha por la democracia, la entrega de su vida toda a la lucha por la causa popular, la entrega a la defensa de esa causa en momentos cuando hacerlo significaba exponer la propia vida, es en Reinaldo Leandro Mora un cúmulo meritorio que nadie debe desconocer y que nadie le desconoce por cierto. De modo que no hay que pensar en que fue que él se consideró temeroso ante la posibilidad o el riesgo de no llenar los requisitos para no ser un buen. Nos queda otra circunstancia, ustedes la analizaron en el programa de ayer, que él hubiese hecho el tanteo en los niveles medios organizados del partido y que de allí hubiese concluido que no tenía buenas perspectivas. Carlos ya lo notaba cuando esto se planteó y decía, bueno, si se va a una fórmula de tipo general, a una consulta universal dentro del mundo adeco, como decía Sofía en el editorial de hoy, y esto es secreto, no hay por qué pensar que una auscultación a niveles medios y de organización. O sea, de autoridades del partido, pueda ser un factor determinante para retirarse. Yo creo que Carlos está en lo cierto y, por consiguiente, no creo que eso opere. Entonces, a mi modo de ver, allí queda una tercera explicación producto de mi exclusiva cosecha. De modo, que no lo he consultado con Reinaldo y me expongo a que Reinaldo incluso me desmienta. Pienso que él que es un hombre acostumbrado a analizar las cosas, analizó la situación y se percató de que él debía contribuir a que todo el cuerpo electoral de AD se polarizara entre dos corrientes y no entre tres. Posiblemente él observó que entre la corriente de él y alguna de las otras dos corrientes había una mayor suma de

afinidades y que lo que él debía hacer no era tratar de crear o sostener esa tercera corriente sino de facilitar que las corrientes afines se sumaran para que entonces la polarización fuera más clara, más concreta.

SI: La corriente de Reinaldo... ¿A cuál se parece más?... ¿A Jaime o a Luis?

DMB: Eso lo dejo yo a tu propia deducción. Yo no debo decirlo por ahora, no porque me falten ganas, sino porque estamos teniendo dentro de AD todavía de unas fórmulas que yo las considero la práctica de la insinceridad... Pero, cómo se hace. En todo caso, yo creo... (Toda esta parte de la respuesta de DMB estuvo un poco ininteligible por intervenir Sofía a cada momento)... Que este análisis que Reinaldo lo llevó a pensar lo siguiente: Yo no debo seguir creando un desvío cuando lo correcto es que la opinión del partido se polarice...

CR: ¿No ha podido ser Jaime el que renunciara en lugar de Reinaldo?

DMB: Bueno, ha podido ser perfectamente bien, pero no fue. De modo que tenemos que hablar de hechos cumplidos, de cosas concretas. Se cumplió así. Yo entonces diría que Reinaldo Leandro Mora una vez más ha actuado con una gran sensatez, ha actuado incluso, con una envidiable capacidad de renunciación y ha actuado en forma muy consecuente como lo ha hecho siempre con lo que su posición de hombre inteligente, de hombre con una condición humana envidiable y de hombre dispuesto siempre a sacrificar lo que a su persona se refiere para servir a toda una causa.

SI: ¿Tiene alguna posibilidad, Jaime? ¿O puede surgir otro candidato?

DMB: Bueno, el campo está abierto para que surja algún otro precandidato, pero con el análisis que me hago yo para explicarme la conducta de Reinaldo Leandro Mora, para surgir otro candidato tendría que ser, a mi modo de ver, todo lo contrario. O sea, ser un egoísta, un divisionista, alguien que trate de que no se polarice la suerte sino de que él pueda servir de elemento de distracción y eso no me parece plausible. Por consiguiente, ni siquiera me lo planteo como una posibilidad.

SI: ¿Y cómo vas a hacer? Porque imagínate, ¿cuántas veces viniste tú a nuestro programa para convencer a los venezolanos, tú que eres tan convincente, de que CAP era el candidato y de que iba a ganar?

DMB: Bueno Sofía, como dos o tres años antes de la campaña electoral un día Carlos, tú y yo conversando particularmente en mi casa, Carlos me preguntó a qué era o lo que yo aspiraba y le contesté: Yo a lo que aspiro es a que CAP sea presidente de la República. De manera que era todo un estado de conciencia.

SI: Y como le dirigiste la campaña y viniste a nuestro programa tantas veces y dijiste que CAP era presidente, que ya había que pensarlo así y convenciste a todo el mundo... ¿Cuántos votos no le hiciste tú ganar a CAP?, ¿con qué argumentos, cómo vas a hacer la campaña?, ¿cómo la estás ya tú diseñando para Luis Piñerúa?

DMB: No, es que yo no tengo planteado que yo vaya a ser el jefe de campaña del candidato de AD. Nosotros en AD practicamos realmente la alternabilidad. Fíjate que el jefe de campaña del compañero Gonzalo Barrios fue el compañero Octavio Lepage. El jefe de la campaña de CAP fui yo. Y el jefe de campaña del próximo candidato de AD pienso yo justamente que debe ser otro porque siempre es bueno irnos renovando para que los compañeros tengan oportunidad de aportar sus iniciativas y también para que los que tenemos alguna experiencia la sumamos pero precisamente como experiencia. Porque algún rezago le queda a uno de situaciones ya cumplidas y como decía Carlos en el editorial, siempre es bueno que haya cosas novedosas, que haya gente con nuevos aportes y esto es de esperarlos en quienes no han actuado antes y no han consolidado una posición.

SI: Aquí veremos a David Morales Bello hacer la campaña por el candidato electo por votación directa y secreta...

DMB: No... Me verán haciendo campaña por el candidato de AD. De eso no hay duda. Pero eso no implica que yo tenga que ser el jefe de la campaña. En la medida de mis posibilidades, trataré, como siempre, de colaborar con una causa que es mi causa porque es una causa en la cual me he criado, me he formado y he llegado ya a estos 53 años que ustedes me han adelantado por la televisión... (Rió David).

SI: Hemos hecho sonreír a David y a ustedes también, que han gozado del programa y han aprendido mucho.