

Entrevistadores: Sofía Ímber

Entrevistado: David Morales Bello, presidente de la Comisión Electoral Nacional de Acción Democrática

Programa: Buenos días

Canal: Radio Caracas Televisión

Fecha: 19-10-1973

Texto completo:

RH: Nuestro invitado de hoy viene con una cosa rara encima del saco que dice "Lorenzo Presidente", como se cambió de bando. (Se refería a una propaganda de Lorenzo que traía sobre sí, el Dr. David Morales Bello) Yo creo que nadie pone en duda que David es un adeco, aunque viene con una propaganda de Lorenzo, -dijo Reinaldo Herrera-.

DMB: Me llega constantemente porque en nuestras obligaciones está la de leer toda la propaganda que se le hace al candidato del gobierno, la de oír al Presidente de la República los jueves y todas estas cosas que la mayoría de los venezolanos suele no hacer, pero yo tengo que hacerlo por obligación, -dijo-.

RH: ¿Tú crees que la mayoría no lo suele hacer?

DMB: Al menos no lo hacen con tanta regularidad como yo, -dijo David-.

RH: Cuando dices eso es como si hubiera algo que te molestara a ti y a tus copartidarios... Ver el Presidente el jueves, leer la propaganda de Lorenzo y de Copei, -dijo Reinaldo-. Y entonces Morales Bello no hace sino hablar del ventajismo copeyano. Aquí les hemos preguntado a miembros de diferentes partidos qué es el ventajismo porque hay ciertas cosas que parecen partes normales que Copei puede hacer y otras cosas que quizá no son tan normales, pero pareciera como si no fuera ilegal y que ustedes las hubieran hecho también si hubieran tenido las mismas oportunidades.

DMB: Me parece que a pesar de tú comenzar diciendo que no sabes qué es ventajismo, estás dando demostraciones de que sabes muy bien lo que es ventajismo, -dijo DMB-.

RH: Pero yo quisiera que tú me lo dijeras, dijo Reinaldo.

DMB: ¡Cómo no, con mucho gusto! Y voy a decir lo que tú ya has significado. El ventajismo es la utilización de las posiciones de Gobierno para favorecer a determinado partido o candidato, en este caso, el partido de gobierno. Desde luego, todos somos humanos y se entiende que cuando un partido está en el poder trate de ayudar a sus copartidarios, que son candidatos o bien a la Presidencia de la República o a los Cuerpos Deliberantes. Pero estas cosas tienen un límite que impone no sólo la ley sino la necesidad de que el sistema democrático se preserve. Nosotros, y yo particularmente, no por actitud personal sino porque la tarea que me corresponde en este momento en AD me lo impone, constantemente estamos recurriendo ante los organismos electorales, comenzando por el Consejo Supremo Electoral y llegando hasta las Juntas Electorales Distritales, a poner de manifiesto nuestra quejas por la actitud ventajista del Gobierno y su partido.

RH: ¿Qué llamas tú ventajismo, concretamente?, insistió Reinaldo. Que el Presidente hable en la TV o que trate de apoyar a uno u otro de sus copartidarios no pareciera ventajismo ¿Es ilegal ese ventajismo?

DMB: Definitivamente, Reinaldo, es ilegal, –dijo-. La Constitución de la República y la Ley Orgánica del Sufragio marginan al Presidente de la República del debate electoral y lo hacen con la finalidad de que él se conserve como Jefe del Estado. De modo que, cuando el Presidente de la República se incorpore al debate electoral, llega incluso a hacer cosas que ha hecho el Dr. Rafael Caldera como desafiar a Carlos Andrés Pérez, como lo hizo en el Táchira, a que le demostrara que el gobierno de AD habría sido mejor en el Táchira que el gobierno de Caldera. Viola la normatividad legal y se introduce él en un debate que a los venezolanos, en general, no nos conviene que ocurra porque él debe preservar siempre la función del Jefe del Estado para que todos le guardemos el respeto y que no se coloque entonces en esa posición controversial en la que tenemos que estarle desmintiendo.

RH: Reinaldo dijo que pareciera que AD le conviene que hubiera ese tipo de ventajismo porque entonces la cosa electoral estaría más confusa para los copeyanos al no saber quién es el candidato, si es el Dr. Caldera o si es Dr.

Fernández.

DMB: Me parece que te diga que no estás diciendo nada original, –dijo David-. Eso lo ha dicho todo el mundo, e incluso debes haber leído unas Glosas que se publicaron en El Nacional que terminaban diciendo que no sabemos quién es el candidato, si es el Dr. Fernández o el Dr. Caldera. Y otros dicen por ahí que Copei no tiene un candidato sino que tiene candidato y medio: el candidato, que es el Dr. Caldera, y el medio candidato, que es el Dr. Lorenzo Fernández. Pero es que el asunto tú lo planteaste primero en los términos correctos. Es cuestión de ordenamiento legal. El ordenamiento legal venezolano margina al Presidente de la República del debate electoral y el Presidente debe ser el primer ciudadano cuidadoso de que se vigile el ordenamiento legal. Si él comienza por vigilarlo, entonces, entra en función todo un sistema lesivo a la organización democrática que consagra la Constitución. Eso es lo que hemos planteado.

RH: Están diciendo algo muy grave y es que el Presidente de la República está violando una ley. Eso lo han repetido ustedes muchas veces y van al CSE a cada momento, sin embargo, no les hacen caso.

DMB: No nos hacen caso, –dijo David-.

RH: O de ustedes están equivocados y están diciendo algo que ni merece la respuesta del Presidente Caldera ni del CSE, o hay algo que marcha muy mal, –dijo Reinaldo-.

DMB: No, no, no, Reinaldo. Pasa lo siguiente: el Dr. Caldera es un hombre inteligente y entonces cuando nosotros lo hemos señalado a él...

RH: Es un abogado y es un hombre honrado, dijo Reinaldo.

DMB: Es muy inteligente, y cuando lo hemos acusado de estar violando la Ley del Sufragio o por entrometerse, y subrayo la palabra, en el debate electoral, él ha dicho que no es así, que él lo que hace es defender su Gobierno, que él tiene derecho a defender su Gobierno. Al defender su gobierno entra en el debate al enfrentarse a quienes nos oponemos a su gobierno. Entonces, la Ley Orgánica del Sufragio -que determina que el debate electoral es una controversia entre los

partidos que se disputan el alcance del Gobierno mediante las elecciones- se nos convierte en una controversia en la cual toman parte los partidos, más el gobierno sumado a otro partido. Eso la ley lo prohíbe. Te voy a dar un ejemplo concreto. Aparte de la intervención de los funcionarios públicos en la campaña, violando la Ley del Sufragio y la Constitución, también hay cosas más grotescas, digámoslo así. Por ejemplo, la utilización de los dineros públicos para hacerle propaganda al partido de gobierno. Tú recordarás aquel célebre memorándum o "papel de trabajo". Es una institución creada por este gobierno que ha hecho que los dineros públicos se utilicen para comprar conciencias, para sustraer personas a los partidos de oposición y ponerlos de golpe y porrazo a trabajar a favor de la candidatura del gobierno. Son cosas que realmente contrastan con el deber ser de la democracia. Eso es ventajismo.

RH: ¿Los partidos políticos no tiene todos su "hombre del maletín"?, dijo Reinaldo.

DMB: No, chico, porque los partidos políticos de oposición no tienen esos fondos inagotables con que cuenta evidentemente el gobierno y, como lo dijeron los propios herreristas, para comprar conciencias. Otro caso concreto de la utilización de los recursos del poder a favor del partido de gobierno, cosa que es ventajismo, es el siguiente. Yo denuncié ante el CSE que por todo el país aparecen unos afiches que, popularmente, los llaman "Los Morochos" y en los cuales aparece el Presidente Caldera al lado del Dr. Lorenzo Fernández, los dos pidiendo el voto verde. En el Táchira presentamos la denuncia y la Junta Electoral Principal del Táchira mandó a recoger esos afiches. Entonces los pegaron en Mérida. Pusimos la denuncia y los pegaron en Lara. Pusimos la denuncia y, entonces, los pegaron en Portuguesa. Pusimos la denuncia y los pegaron en Cojedes. Donde quiera que nosotros ponemos la denuncia, los despegan y los pegan en otro sitio.

RH: ¡Eso es una burla entonces!, dijo Reinaldo.

DMB: Es una burla, como dices tú. Ellos nos aplican a nosotros aquella vieja enseñanza de la literatura castellana de que "aunque los perros ladran, la caravana pesa".

RH: ¿No crees que en parte es culpa de ustedes porque ustedes hace tiempo han debido poner la denuncia para todo el país?, –dijo Reinaldo–.

DMB: No, no. Nosotros no podemos denunciar hechos que no están presentes, precisamente porque no queremos caer en magnificar las cosas sino en presentar acusaciones reales. Aquí, por ejemplo, cargo algo que me entregaron esta mañana. Lamentablemente no tenemos TV en colores. "Sigue Progresando", dice la leyenda, en verde, la foto del Dr. Caldera y abajo dice Lorenzo-Copei. Es justamente la tarjeta de votación que usó Copei en las elecciones del 68. Es otra prueba de que el sr. Presidente de la República está en campaña electoral a favor de Copei y de su candidato presidencial. Y esto está prohibido por la Ley del Sufragio. El Presidente de la República no puede permitir que se utilice su efigie para hacerle propaganda al Dr. Lorenzo Fernández, así sea su candidato. Ésta es la tarjeta que usó Copei en las elecciones del 68 y esto es exactamente el retrato que utilizó el Dr. Caldera en esa tarjeta. Ahora el Dr. Lorenzo Fernández hizo aumentar la fotografía y, además de eso, le puso el redondel.

RH: ¿Crees que eso va a aumentar los votos de Copei?, dijo Reinaldo.

DMB: No, por el contrario, los disminuye, -dijo DMB-. Porque el pueblo venezolano reacciona contra el ventajismo, pero nosotros lo estamos planteando, estamos planteando la situación desde el punto de vista pragmático, desde el punto de vista legal. Tú me preguntaste qué es ventajismo y yo te estoy diciendo. Aquí tienes un ejemplo de ventajismo. Otro ejemplo de ventajismo. El Ministerio de Hacienda acaba de poner en circulación estas cajetillas de fósforos. (La mostró en cámara). Lástima que el televisor no trae colores. En la cajetilla de fósforos, como ven, aparece una casita verde, una casita verde, y debajo dice: "Plan de Vivienda". Aparentemente, se le está pidiendo al público que vote para que tenga casas verdes. Eso es ventajismo, la utilización de esa casa verde que es el mismo tipo de casita con la cual el Copei ha estado ofreciendo la serie de 100.000 casitas. Eso es ventajismo, utilizar el Ministerio de Hacienda para divulgar el color electoral de Copei, cosa que está prohibida por la ley, ser utilizado por los organismos públicos. Aquí está otro ejemplo también presentado ante el CSE. Éste es un recibo de Cadafe, el que reciben los suscriptores todos los meses por lo que les cobra por la cantidad de energía eléctrica que consumen. Este recibo viene atravesado por una leyenda que dice: "Venezuela espera tu voto".

Aparentemente es un esfuerzo patriótico, pero la leyenda está impresa en tinta verde, del verde de Copei. Le estamos haciendo propaganda en los recibos de Cadafe al color verde de Copei; eso es ventajismo, Reinaldo. (Se mostró el recibo en cámara). Eso no lo está inventando David Morales Bello, sino que lo está haciendo el gobierno, el gobierno, los institutos del Estado, en un ventajismo chocante que, yo estoy convencido, les va a restar votos porque el pueblo venezolano reacciona negativamente ante este tipo de especulaciones. Pero nosotros tenemos que plantearlo porque, si no lo planteamos, estamos propinando, estamos alcahueteando una violación de la ley y nosotros no debemos hacerlo así.

RH: Hay un tema que es muy interesante, y muy triste a la vez, para todos los venezolanos tenerlo que discutir, -dijo Reinaldo-. Aquí en el programa, Eduardo Fernández nos dijo, contestando a una pregunta tuya, que ellos respetarían, que Copei respetaría cualquiera que fuera el resultado de las elecciones. Ustedes ponen en duda esto a cada paso. Creo que es lamentable que Copei tenga que decir que ellos van a respetar el resultado y que ustedes señalen a cada rato que ustedes tienen miedo de que la decisión del pueblo no vaya a ser acatada por el gobierno ¿Qué significa toda esta habladuría de si se van a respetar o no se van a respetar los resultados electorales?

DMB: Yo esta situación me la explico y tengo que aclarar un poco tu planteamiento, de manera clara, -dijo DMB-. Es lo siguiente: nosotros en AD nunca le hemos pedido al gobierno que se comprometiera a respetar los resultados electorales porque ésa es una obligación constitucional del Gobierno. Una vez que se conozca el resultado de las elecciones, el Gobierno tiene que acatarlo. De modo que no hace falta ningún compromiso previo. El Gobierno lo acaba de plantear, por boca de su secretario general, el Dr. Pedro Pablo Aguilar, diría yo que por un peso de conciencia porque hay un estado general de conciencia en el país que está pesando sobre y lo ha hecho llegar a esto, a decir que ellos están dispuestos a comprometerse a respetar los resultados electorales. Esto es algo así como que saliera uno un buen día a decir que se compromete a cumplir con su deber.

RH: ¿No tienes tú y también AD un poco la culpa de poner a Copei en esa esquina?, dijo Reinaldo.

DMB: Nosotros hemos estado constantemente vigilando el proceso electoral, – dijo DMB-. Hemos querido que la pureza de las elecciones se defiendan, se mantenga como un hecho cierto, para que la fe popular en las elecciones no se pierda. Pero, de ninguna manera, a llegar hasta el momento en que el Gobierno se vea precisado a decir que va a respetar el resultado de las elecciones porque, repito, ésa es una obligación que le impone la Constitución y el no hacerlo significa dar un golpe de Estado. No creemos que Copei tenga que decir públicamente que está dispuesto a no dar un golpe de Estado. Ahora, ¿qué es lo que ocurre? La pureza electoral está deteriorada. Nosotros hemos ido ante el CSE y hemos ido ante los diferentes organismos electorales, las diferentes Juntas Electorales del país, constantemente, a presentar nuestras denuncias, no con la finalidad de adelantar presupuestos para luego desconocer el resultado de las elecciones, sino para asegurar la pureza de las mismas, para ponerle coto a la conducta irregular del Gobierno. Porque nosotros estamos interesados, como demócratas auténticos que somos, que el proceso de elecciones sea un proceso puro.

RH: Reinaldo dijo que no cree que lo que AD hace en este momento no es bueno para el sistema democrático. Hay que denunciar las irregularidades. Pero no aumentar esa pugna política entre Copei y AD. El mismo Betancourt dice que le parece muy normal esa pugna en vísperas de elecciones.

DMB: Nosotros estamos tomando esto muy en serio, y tan en serio lo tenemos y tan confiados estamos en que el resultado de las elecciones va a favorecer a Carlos Andrés Pérez -Carlos Andrés será el Presidente de la República-, que estamos defendiendo el proceso, –dijo DMB-.

RH: Si Dios quiere y la Virgen, es la realidad del país. Y no tenemos por ello interés alguno en que se perturbe el proceso, en que su dureza se ponga en duda y entonces el resultado no sea ya el factor determinante de la integración del gobierno a instalarse en marzo sino que venga a ser algo discutible, algo que la gente acepte a medias y eso es lo que nosotros, sinceramente, no queremos que ocurra ¿Cómo es posible que se denuncie que están poniendo afiches, y tú mismo lo decías, con la efigie del Presidente de la República al lado del retrato de Lorenzo Fernández, en Mérida y entonces los quitan del Táchira y los ponen en

Barquisimeto? Esa burla es la que nosotros no queremos que continúe aplicándose porque eso le hace daño al sistema.

RH: Pero eso demuestra que quienes hacen la campaña de Copei son gentes muy competentes.

DMB: Eso es una escala de valores, –dijo DMB-. Si para medirse mi competencia, personificando el caso, yo debo ser audaz, debo trasgredir la ley, debo violentarla, debo cometer atropellos, yo prefiero quedarme en el terreno de los incompetentes.

RH: ¿Tú crees que así van a ganar?, dijo Reinaldo.

DMB: Es que no van a ganar las elecciones porque atropellando, violando la ley, engañando, no es como se ganan elecciones. La gente rechaza todo lo que pretende hacerle creer algo distinto a la verdad. Eso es lo que Copei no entiende y por eso es que cada día rechazan más y cada día se ve más obligado a duplicar su esfuerzo publicitario.

RH: Te voy a hacer un poco de propaganda, déjame ayudarte aquí, –dijo Reinaldo-. Yo creo, como televidente, cuando uno enciende la TV, cada cinco minutos le interrumpen con un mensaje de un candidato presidencial. El que pierde es ese candidato. La gente empieza a decir: ¡Qué fastidio! Ahora, además de las pastas de dientes y no sé qué más, también tenemos que ver a un candidato presidencial. Yo creo que la pasta de dientes es mucho más beneficiosa que un candidato.

DMB: La propaganda es necesaria y de eso estamos todos convencidos pero, como tú dices, la sobresaturación es algo que uno lo rechaza porque empalaga, por decir lo menos, –dijo DMB-. Eso es lo que está ocurriendo con la propaganda de Copei. Pero yo no me estaba refiriendo a eso sino a algo mucho más grave que es nuestra denuncia permanente de las transgresiones a la Ley Electoral, de la conducta ilegal de Copei que le está haciendo daño a la pureza de las elecciones y que va a producir un resultado electoral que no es deseable. Por ello es que nosotros insistimos en esto. Desde luego que el resultado electoral va a ser favorable a AD, de eso estamos seguros y, por ello, queremos que sea pura

durante el proceso la consulta que se haga a la soberanía popular. Pero no sabemos con qué intenciones a veces Copei se empeña en agregar un factor que distorsiona, que entorpece, que enturbia las aguas ¿Por qué lo hace? Ésa es nuestra pregunta. Si ellos están seguros de que van a ganar las elecciones, ¿por qué no van a un proceso limpio para que el resultado sea perfecto? ¿Cuál es el interés, entonces, en procesar una cosa en forma distinta a como debe ocurrir de acuerdo con la ley?

RH: El público sabe que yo no soy copeyano, pero creo que todo el mundo debe creer lo mismo que yo, que Lorenzo es un hombre honrado y que el Dr. Caldera es otro hombre honrado, –dijo Reinaldo-. Hemos tenido la suerte de tener un Presidente y un candidato presidencial, como lo son los Dres. Caldera y Fernández, muy honestos.

DMB: Sí, el Dr. Caldera es un hombre honrado, yo nunca lo he puesto en duda, –dijo DMB-. Pero, sin embargo, el Dr. Caldera se presta a cosas que tenemos que censurárselas porque son meramente electoreras. Tú viste por la prensa, toda esta semana, una publicidad inmensa con la inauguración de la represa de Santo Domingo. El Presidente se trasladó allí y pasó una palanca y, entonces, entró en funciones la gran represa que va a competir con Guri. Ahora, ¡si yo te digo que ésa es una farsa, que en Santo Domingo no se está generando energía, que ese día para que se encendiera el tablero, para que el Presidente Caldera le hiciera creer al país que él estaba encendiendo al tablero, tuvieron que invertir los factores y se trajo más bien corriente eléctrica para encender esos bombillos porque las turbinas no estaban funcionando! ¿Tú crees que es justo que un hombre serio, como debe ser el Presidente de la República, se preste a una pantomima de esta naturaleza? Estamos haciendo la denuncia ante el país.

RH: Yo siempre he dicho que cuando el gobierno hace alarde de hacer algo no está señalando hacer nada especial, –dijo Reinaldo-. El Gobierno es elegido por los venezolanos justamente para hacer obras, autopistas, etc. Y si no lo hace es que no está cumpliendo con su obligación de Gobierno.

DMB: Y si el Gobierno no cumple con su deber, si en vez de construir obras engaña al pueblo haciéndole creer que está construyendo esas obras, ¿qué opinas tú como venezolano?, –dijo David Morales-.

RH: Pues mi voto será para que cambien el gobierno, dijo Reinaldo.

DMB: Pues vas a tener que votar contra este gobierno porque la represa de Santo Domingo no está generando energía, –dijo DMB-.

RH: Quisiera que nos dieras otro ejemplo más concreto, -dijo Reinaldo-.

DMB: Te puedo citar el otro fraude al público con lo de las viviendas, –dijo-. Debes haber visto que por todas partes hay unos termómetros que día a día los van cambiando y dicen: Ya vamos por 67.000 casas, etc. Tratan de indicar que este año van a construir las 100.000 casitas que Copei prometió construir cada año de su gobierno y que ahora deberían ser nada menos que 500.000. Eso es totalmente falso. El Gobierno no ha construido hasta ahora la quinta parte de las casas que dice haber hecho este año. Y de la manera más descarada, suma todos los días esos termómetros públicos la cantidad de casas que cree que la gente, ingenuamente, le va a admitir como ciertas. Esto es un fraude al público. Incluidas las casas del Banco Obrero, las casas que construye el SAS, las casas que construye la empresa privada, no llegan a esas 67.000 que dicen. Entonces, ¿cómo es posible que este gobierno para engañar al pueblo esté marcando en esos termómetros, que es una propaganda pagada con los dineros nuestros, con los dineros de los contribuyentes, para hacer creer que sí está construyendo las 100.000 casas? Ése es otro ejemplo de fraude al pueblo.

RH: ¿Qué quiere decir Carlos Andrés cuando dice que él no va a fabricar más autopistas?, dijo Reinaldo.

DMB: Carlos Andrés está consciente de que el gobierno del Dr. Caldera ha buscado impresionar construyendo segundos pisos de autopista, construyendo grandes bloques en Caracas, mientras que toda la provincia, que es Venezuela en su mayor parte, está abandonada, –dijo DMB-. Faltan los caminos vecinales, las vías de penetración que les sirven a los campesinos para tender sus productos a las ciudades y que nos ayudan a todos a comer más barato. Esas obras están abandonadas porque no se ven en Caracas. Carlos Andrés lo que ha dicho es que, de inmediato, va a ocuparse de mejorar las vías de comunicación en el interior, las vías de penetración, los caminos vecinales, para que los campesinos puedan traer a las ciudades el producto de su trabajo, todos podamos comer más barato

y, al mismo tiempo, los venezolanos de la provincia vivan una vida mejor, porque actualmente están sometidos al hambre ya la miseria. Ése es el contraste que Carlos Andrés ha puesto de manifiesto porque es un fraude hacer gobierno sólo para Caracas. Hay que hacer gobierno para Venezuela, y Venezuela es todo el país y no únicamente la capital de la República.

RH: Reinaldo dijo que él quisiera que algún candidato dijera que está en contra de la corrupción gubernamental. Ése sí sería un mensaje que todos los venezolanos acataríamos y estaríamos a favor de eso. La corrupción ha ido en aumento en los últimos años hasta alcanzar ahora proporciones gigantescas y nadie quiere tocar el tema de la corrupción. Yo lo toco porque, felizmente, no tengo que adularle a nadie. Pero lo importante es denunciar la corrupción con casos concretos: Fulano es un ladrón, un ladrón de todos los venezolanos porque les roba a todos.

DMB: Yo creo que no es preciso poner a nadie en la picota.

RH: Justamente, por no poner a nadie en la picota es que la gente dice que los políticos forman una especie de mafia, —dijo Reinaldo—.

DMB: Te voy a citar un caso concreto. Recientemente, lo tiene que haber visto en la prensa, que nada menos que el Presidente de CIFAVE, el organismo que reúne a toda la industria farmacéutica venezolana, denunció que se había dirigido al Presidente de la República para decirle que el Seguro Social cobra comisión por cada compra de medicamentos que hace, por la inclusión de cada medicamento en la lista de los remedios a la orden de los médicos del Seguro.

RH: ¿El Dr. Tejera no había denunciado ya eso?, dijo Reinaldo.

DMB: El Dr. Tejera no llegó a señalarle al Presidente Leoni casos concretos. En esa forma, no. Ahora, el Presidente de CIFAVE ha dicho que hay casos concretos y que está dispuesto a dar los nombres. El Presidente de CIFAVE está esperando todavía que lo llame el Presidente Caldera para dar los nombres. El Dr. Burelli Rivas citó concretamente que a él lo habían ido a sobornar y sigue diciendo que él está a la orden para dar el nombre ¿Por qué el Gobierno no se lo

pregunta?

RH: ¿Por qué tiene que esperar a que se lo pregunte el Gobierno y no lo dice públicamente?, dijo Reinaldo.

DMB: La prensa se lo ha preguntado, pero el Dr. Burelli ha dicho que él está dispuesto a darle ese nombre al Presidente de la República. "Que me llame que yo se lo voy a dar". Pero no lo llaman ¿Por qué no lo llaman? ¿Hay interés en que el Dr. Burelli no diga ese nombre?

RH: Yo no encuentro interesante que Burelli le dé el nombre en el oído al Presidente, –dijo Reinaldo- ¡Que lo denuncie públicamente!

DMB: Nosotros denunciarnos públicamente la compra de unos barcos para transportar petróleo a la orden de la CVP. Dijimos que estos barcos habían sido ofrecidos por un precio mucho menor al que luego se compraron, que había millones de diferencia entre la oferta y la compra hecha luego ¿Por qué no señalamos el nombre de la persona que cobró la comisión? Porque lo que interesa no es poner a una persona en particular en la picota sino que el Gobierno tome medidas para frenar la corrupción. Sin embargo, (Inaudible)... en nada y la denuncia que hizo AD de los millones de dólares de sobreprecio por estas unidades de transporte marítimo, se quedó en el aire, como se ha quedado en el aire la denuncia que ha puesto el Presidente de la industrias de farmacia, como se quedó en el aire la denuncia que hizo el Dr. Miguel Ángel Burelli Rivas, y todas las denuncias que todos los días se ponen de personas que van a cobrar acreencias, sobre todo en el MOP, y se les dice que si no pagan una comisión no se les hace efectivo el pago, porque esa comisión es para ayudar los fondos electorales de Copei ¡Eso es público y notorio! Yo conozco un caso de una persona muy honorable que fue a conversar con el Presidente Caldera y le dijo: Mire, en la calle hay un estado de conciencia contra la corrupción administrativa, usted debe mandar a averiguar casos concretos con la finalidad de que se sancione y sepa que se mandó a enjuiciar a fulano, a zutano y a mengano. Al día siguiente, este honorable señor recibió en su casa una visita de alguien que, de parte del Presidente de la República, iba para que él le diera el nombre de la persona a quien había que sancionar, en vez del Presidente de la República mandar de inmediato a hacer la investigación, a determinar a quién era que había

que sancionar, entonces, le devolvía la pelota a aquel honorable señor, que fuera él quien señala el nombre de la persona a la cual había que sancionar. Esto es, que estamos carentes de autoridad.

RH: ¿Tú crees que Carlos Andrés va a cambiar eso?, dijo Reinaldo.

DMB: Sí, Carlos Andrés ha dicho que él va a rescatar la autoridad. Porque desde el Presidente de la República hasta todos los integrantes del Gobierno deben de cumplir con sus responsabilidades, cumplir con la responsabilidad que implica el ejercicio de la autoridad y aplicar sanciones a quienes incurran en conducta culpable, sin pretender estarle devolviendo la pelota a otro para que sean otros los que aparezcan comprometidos en la aplicación de sanciones, y no ellos, que son quienes están desempeñando los cargos y están en la obligación legal de cumplir con su deber y de aplicar esas sanciones.

RH: Yo lo único que espero es que alguien traiga una escoba y barra, sea Copei o sea AD, –dijo Reinaldo-

DMB: Esa escoba la carga la juventud de AD en todas las manifestaciones con las cuales estamos despejando el camino para que Carlos Andrés haga un gobierno de autoridad que aplique esas medidas cabalmente, –dijo DMB-

RH: Esa escoba no puede estar en manos de un partido.

DMB: Carlos Andrés desea hacer un gobierno de consenso, y lo dice constantemente, –dijo David-. No va a gobernar con AD, va a gobernar con los hombres y mujeres sin militancia de partido y, desde luego, con los militantes del partido también, que reúnan las condiciones necesarias para ello.

RH: Ayer tuvimos unos copeyanos que nos dijeron que las encuestas andan muy mal para Carlos Andrés, que Copei ya tiene controlada a Caracas. Y en el interior tienen 49% ¿Quién ganará?

DMB: Lo que te dijeron ayer los copeyanos es exactamente igual a lo que yo referí hace un momento sobre la represa de Santo Domingo, un fraude, –dijo DMB- ¡Ésa es la especialidad de los copeyanos! Han agarrado las encuestas

ciertas, las han tergiversado y las han puesto a circular para engañar a los incautos y hacerles creer que eso es verdad. Carlos Andrés está ganando en todas las encuestas que se han realizado en el país. En todas las encuestas nacionales está ganando Carlos Andrés y fíjate que lo que hemos dicho lo voy a repetir en demostración de que estamos seguros de lo que decimos. Hay una empresa alemana, que se llama Ghetta, acerca de la cual Luis Herrera Campíns aceptó que hace las encuestas para Copei. Nosotros le hemos dicho a la empresa Ghetta que publique el resultado de sus encuestas y nos atenemos a ellas, pero que publique eso Ghetta, no que las publique Copei adulteradas sino que las publique Ghetta y nosotros aceptamos que ésa es la verdad ¿Por qué no lo ha hecho Ghetta? ¿Por qué Ghetta no ha publicado el resultado de sus encuestas, no obstante que Luis Herrera Campíns ha reconocido que ésa es la empresa alemana que les hace a ellos las encuestas? Porque en esas encuestas las gana Carlos Andrés y los copeyanos toman esas encuestas las adulteran y las mandan a todas partes. Éste es un fraude más...